

嫌気性消化における水銀の阻害作用について

東北大学工学部 学 〇石川 徳春
同 正 松本 順一郎
同 佐藤 康市

1. はじめに 現在、水銀および水銀化合物の使用量は、以前に比べて減少してきていると口言われているが、依然として我々の身のまわりでも使われ続けている（例えば体温計、印肉、水銀電池、蛍光灯、歯科用アマルガム etc.）、何らかの経路を通じて下水処理場へ流入してくるものも少なくない。そして他の重金属類と同様に、下水処理場へ流入下水中の水銀濃度を検出できない程の微量なものであったとしても、活性汚泥などに 10^{-10} のオーダーで蓄積されるため、活性汚泥の処理・処分の際には様々な問題を引き起こすことが予想される。最近では下水処理場で発生する余剰汚泥を有効的に利用する手段の一つとして、発生するメタンガスによってエネルギーを回収できる嫌気性消化法が注目されてきているが、前述の様に余剰汚泥中に蓄積された水銀が消化プロセスを阻害したり、あるいはメタン生成菌が無機水銀より毒性が強く安定な有機水銀（メチル水銀）に変えてしまう可能性も指摘されている。そこで本実験では、嫌気性消化期に酢酸からメタン生成プロセスにおける水銀の阻害作用について、回分実験により若干の検討を行った。

2. 実験方法 実験は Fig. 1 に示されるような全容量約 70 ml のガラス製バイアルを反応槽として用いて行った。基質としては Table 1 に示されるような無機炭素組成の酢酸を単一定量源とした合成基質を、水銀としては塩化水銀をそれぞれ使用した。実験は、設定温度になるように調整したそれらの溶液をバイアルに入れ（計 5 ml）、次に N_2-CO_2 (65:35) 混合ガスがバイアル内の気相を完全に置換し、直ちに密栓し、養分液 35 ml をシリンジを用いて嫌気的に接種することによって開始した。養分液接種から 24 時間後までのバイアルは $35 \pm 1^\circ C$ に設定された恒温培養恒温水槽中にセットされた保菌槽で行われ、生成ガスはシリンジを用いて計量し、気相中のガス組成をガスフロマトグラフによって分析し、計算によってメタン生成速度を求め、阻害の有無などについて観察した。水銀の分析については、湿式分解法（硫酸・硝酸・過マンガン酸カリウムおよび過硫酸カリウムを用いて行ない、定量は試料に塩化水素と Zn (+硫酸) を加え、流速を約 1.5 l/min の開放送気方式により 253.7 nm の吸収度を測定するフレイムレス原子吸光度法によって行った。

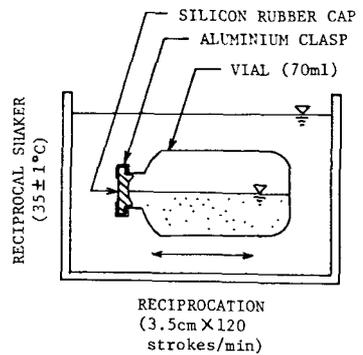


Fig. 1 Batch Experiment Apparatus.

3. 実験結果および考察 (1) 水銀の阻害作用

今回は水銀の阻害形態を調べるために、 CO_2 の異なる基質（酢酸）濃度における阻害割合（水銀）の濃度を変化させた実験を行った。この時の設定条件は下記の通りで結果を Table 2, Table 3 に示す。

Table 2 Conditions of Batch Experiments.

	B-1	B-2
MLVSS (mg/l)	345	365
ACETATE (mg/l)	1000	500
MERCURY (mg-Hg/l)	0, 0.1, 0.5, 1, 5, 10, 50, 100, 500, 1000	0, 0.1, 0.5, 1, 5, 10, 50, 100, 500, 1000

初期比メタン生成速度 V ($V: \text{CON}$ トール, V_i : 水銀添加系) と水銀濃度 I を用いて $I \cdot \frac{V}{V_i}$ プロット

Table 1 Chemical composition of Synthetic Substrate.*

COMPONENT	CONCENTRATION (mg/l)
CH ₃ COOH	20000
(NH ₄) ₂ HPO ₄	700
NH ₄ Cl	850
KCl	750
MgCl ₂ ·6H ₂ O	810
MgSO ₄ ·6H ₂ O	250
FeCl ₃ ·6H ₂ O	420
CoCl ₂ ·6H ₂ O	18
NaHCO ₃	6720

* All components were dissolved in tap water.

トしたものである。ここでメタン生成や阻害現象が Monod 式で表わされるものと仮定すると、プロットした直線の傾きが基質濃度によって変化する場合は阻害が非特異的であり、基質濃度と無関係で一定ならば阻害が非特異的であることが知られている。従って図より、酢酸からのメタン生成に対して水銀は非特異的に阻害するといふ可能性が考えられる。また非特異阻害の場合、2つの基質濃度での $1/v_i$ の値を I に対してプロットすることにより、阻害物定数 K_i と基質飽和定数 K_s の値をグラフから簡単に求めることもできる。Fig. 3 は本実験で得られた値を示しているが、図中の回帰直線の値より計算して、 K_i (この直線の交点の X 座標の絶対値) $\div 3.4 \text{ mg-Hg/l}$, $B-1$ の $K_s \div 85 \text{ mg/l}$, $B-2$ の $K_s \div 260 \text{ mg/l}$ という値がそれぞれ得られた。 **b. 阻害濃度**

Table 3 Specific Methane Production Rate with and without Mercury.

MERCURY (mg-Hg/l)	SPECIFIC METHANE PRODUCTION RATE (ml-CH ₄ /mg-VSS·day)	
	B-1	B-2
0	1.85	1.39
0.1	1.79	1.41
0.5	1.82	1.17
1	1.69	1.12
5	1.70	0.89
10	1.61	1.14
50	0.85	0
100	0	0
500	0	0
1000	0	0

* at 0°C, latm.

3) 示すように、B-1 においては $I > 100 \text{ mg/l}$ 、B-2 では $I > 50 \text{ mg/l}$ になると、実験開始後 24 時間目にもメ

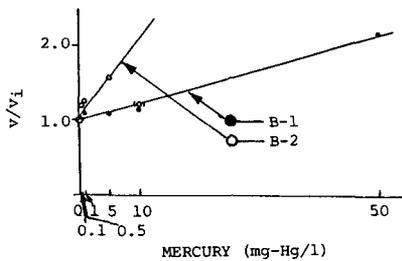


Fig. 2 Type of Inhibition. (v/v_i is the ratio of specific methane production rate without mercury to that with mercury.)

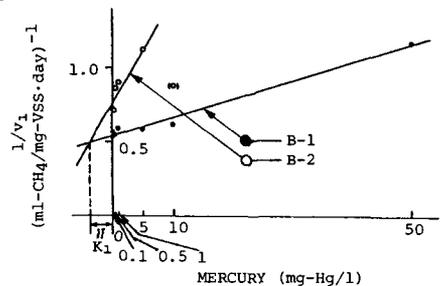


Fig. 3 Dixon's $I-1/v_i$ Plot. ($1/v_i$ is the reciprocal of specific methane production rate.)

タン生成が見られないような阻害が生じていた。又、B-2 と同じ条件で行なう予備実験 B-2' でも、ほぼ

Table 4 Inhibitory Concentration of Mercury.

MERCURY (mg-Hg/mg-VSS)	B-1	B-2	(B-2')*
	(mg-Hg/l)	100	50
	0.29	0.14	0.30

* Preliminary experiment.

オーダー的に一致する結果が得られていることから、上記の水銀濃度を阻害を生じるといふ目安と考へることとができると思われる。Table 4 に示した値をまとめると、値としてはこのままで報告値とオーダー的に近いものであると思われる。

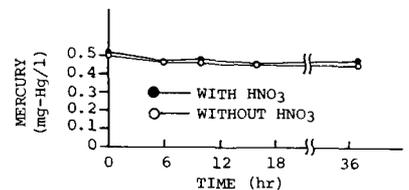


Fig. 4 Adsorption of mercury onto Glass Wall.

(2) 水銀の分布、挙動 一般に低レベルの水銀は固性として保存しないという性質が知られている。しかし今回の実験で用いた程度濃度では、Fig. 4 に示されるように、酸性培養液中でなくとも吸着はすくなくとも生じた。一才水銀の形態変化については、酢酸基質と水銀を混ぜただけではほとんど変化は見られなかったが、懸浮泥を接種すると、5分後にはもうスズ(Ⅱ)が直接還元されるような水銀はなくなっていたことが確認された。懸浮泥接種後 24 時間では、Table 5 に示されるように、添加した水銀の大部分が浮遊部へと移行しており、しかも適量には還元されにくい状態へ変化していることがわかる。このような挙動には、嫌気性溶化で通常発生する H_2S が関与しているものと思われる。一才価還元電位では化学的な無毒水銀から金属水銀への変化も起こりうるということが報告されているが、本実験では確認されなかった。

Table 5 Distribution and Form of Mercury*

ADDED	IN SUPERNATANT**		IN SLUDGE**	
	NOT DIGESTED	DIGESTED	DIGESTED	DIGESTED
0	0	—	—	—
0.5	0	0.07	0.28	—
5	0	0.7	3.8	—
50	0	0.8	68.3	—
500	50	66	351	—

* represented as mg-Hg/l.

** after centrifugation in 3000 rpm. for 15 min.

〔参考文献〕 ① Newfield, Hermann, J.W.P.C.F., 47, 310 (1975), ② ドーバ, 生物物産工学, 理工社版 (1974), ③ 松本, 水処理技術, 15, 431 (1974), ④ Wood et al., Chem Eng News, 77, July 5, 22 (1979)