

過載荷重除荷後の泥炭の沈下挙動に関する一考察

秋田大学 正員 及川 洋

秋田大学 学生員 永龍 啓

秋田大学 学生員 ○本田勝吉

1はじめに

泥炭地上に盛土などを施工した場合、その完了後も継続して起こるいわゆる二次圧密沈下は、その量も大きく、やっかいな問題の一つとなっている。一方、プレローデンジング工法にはこのようないわゆる二次圧密沈下（残留沈下）を軽減する効果のあることが知られている。

ところで、泥炭地は一般にその支持力が小さいのが普通である。したがって、盛土などを施工する場合には一度に計画高さまで盛ることはないと云ってよい。一般には数回に分けて盛り、最終的に計画高さの盛土を完成させるいわゆる縦段階施工法が用いられるのが普通であろう。したがってこの工法にプレローデンジング工法と併用するとなると、盛る回数が一回増え、最後に盛った部分を適当な時期に除去することによって計画高さの盛土を完成することになる。図-1はその様子を模式的に表したものであり、その際に予想される沈下の様子とともに模式的に表わしている。すなわち、計画盛土高（設計荷重 P ）まで盛ってそのまま放置すれば C_d なる二次圧密速度をもって沈下が継続し、大きさ P_p 、放置期間 t_p なるプレロードを用いた場合には C'_d なる速度をもって沈下が進むことを示している。

本文は、プレロードの大きさあるいはその放置期間（図-1における P_p と t_p ）が、盛土完了後の泥炭の二次圧密速度 C_d をどの程度軽減させる効果があるのか、2、3の実験的検討を加えたものである。

2 試料および実験方法

実験に用いた泥炭試料は秋田市郊外の宅地造成予定地から採取したもので、その物性は表-1に示すとおりである。一連の実験では供試体の一様性および再現性を得るために試料はそのL.L.以上の含水比で練り返し再圧密されている。

実験は通常の圧密試験機を用いて行なった。設計荷重 P （図-1参照）を 16.8 kg/cm^2 とし、その圧力で48時間圧密した供試体に、大きさ P_p なるプレロードを載荷、 t_p 時間放置後除荷し、除荷後の膨張および再沈下挙動を約1週間観察した。なお今回の実験に用いた P_p および t_p の大きさは表-2に示すとおりである。

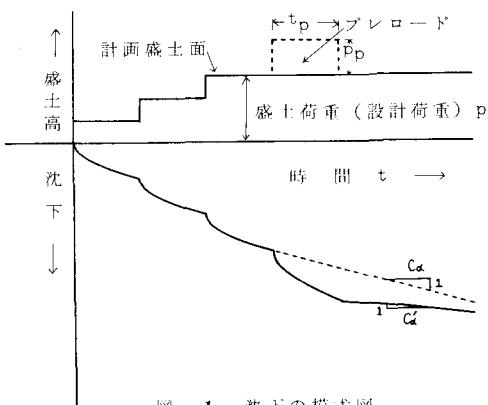


図-1 沈下の模式図

比重 G_s	強熱減量値 $L_i (\%)$	液性限界 $L.L. (\%)$	塑性限界 $P.L. (\%)$
1.33	70.3	89.6	32.1

表-1 試料の物性

大きさ P_p/P	0.25	0.50	0.75	1.00
放置期間 t_p	各 P_p/P に対し 2, 10, 60, 1440, 2880 (min)			

表-2 P_p と t_p の値

図-2はプレロード除荷後の挙動を示す。

した一例である。除荷によって供試体は、はじめ膨張(回復)するが、ある時間を過ぎると再び沈下しだすことが分かる。

図-3は、最大回復量(除荷前の供試体の厚さに対する最大膨張量の比)を示したものである。プレロード P_p/P が大きいほどあるいはその放置期間が長いほど最大回復量も大きくなることが分かる。しかしここに示したように、その量はさほど大きなものではなく、工学的には無視できる程度の量であるとみてよいであろう。

図-4は、プレロードの大きさ P_p/P と試料が再沈下し始めるまでの時間 t' との関係

を示したものである。 P_p/P の増大に伴う t' の増大にはやや不明瞭な点はあるが、放置時間 t_p の増大に伴って t' は増加することが明らかである。すなわち、プレロードの大きさよりも、むしろその放置期間の大小の方が、盛土完了後の再沈下の時期を遅らせる効果のあることが明らかである。

図-5はプレロードの大きさことそれを除荷した後の二次圧縮係数比(除荷後の二次圧縮係数 C'_d と設計荷重だけによるものを C_d とする)との関係を示したものである。プレロードが大きいほど、あるいはその放置期間が長いほど二次圧縮係数の減少割合も大きくなることが明らかである。

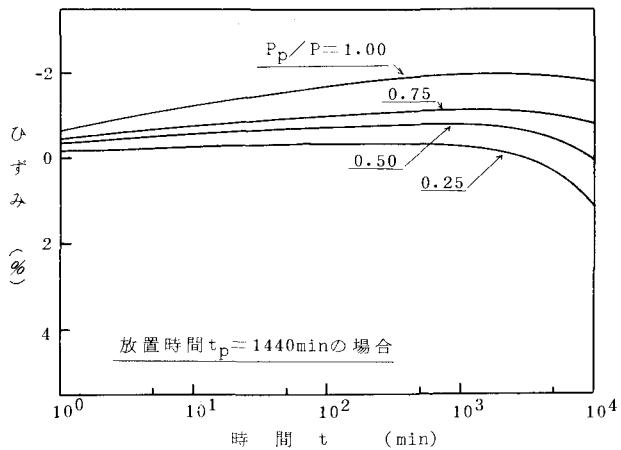


図-2 回復曲線

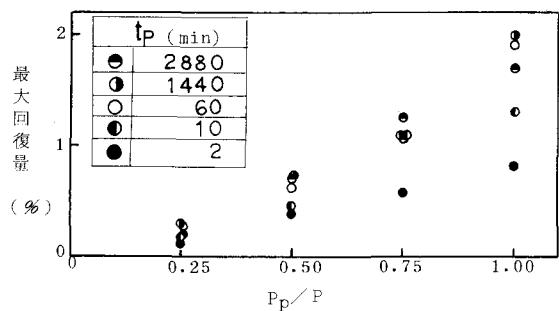


図-3 最大回復量と P_p/P の関係

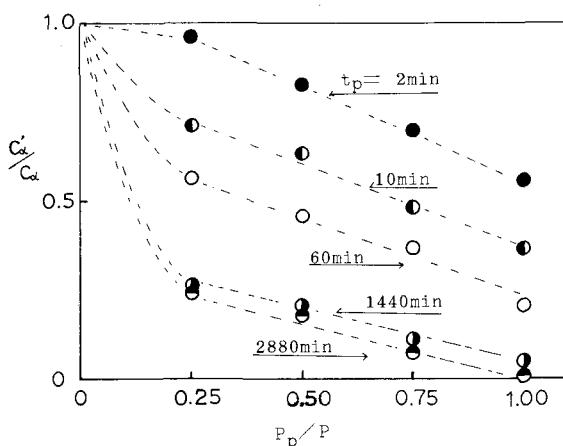


図-5 C'_d/C_d と P_p/P の関係

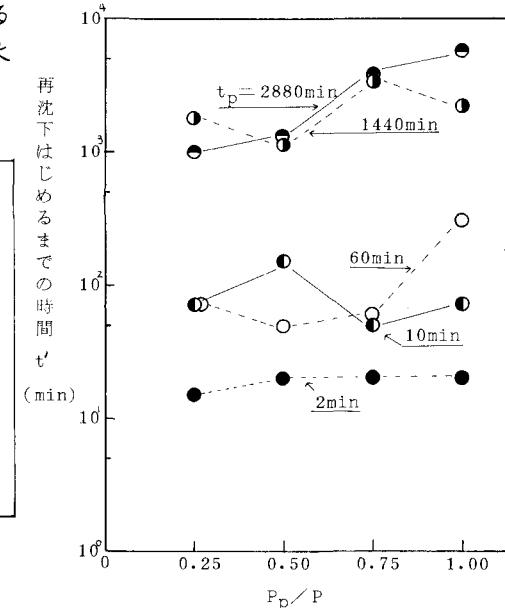


図-4 t' と P_p/P の関係