

レオロジーモデルによる 地すべりの解析

萩田工専 (等) ○ 萬田 康祐
 / / (正) 伊藤 駿

1 はじめに

地すべりなど、斜面の安定問題を考慮する場合には、時間要素を取り入れた変形挙動について考察する必要がある。地すべりなどの変形は、材料学的には、降雨などの影響による土質定数の変化に基づくものであるから、この近似法として、レオロジーモデルによる解析が良好と思われる。

本研究では、粘弾性体のレオロジーモデルによって、萩田県の谷地地すべりの例を上げ、その変形挙動について解析した。この解析には、従来の四要素モデルの他に、Bingham要素を数多く連結させ、それによる影響を調べ、谷地地すべりの特性を検討した。

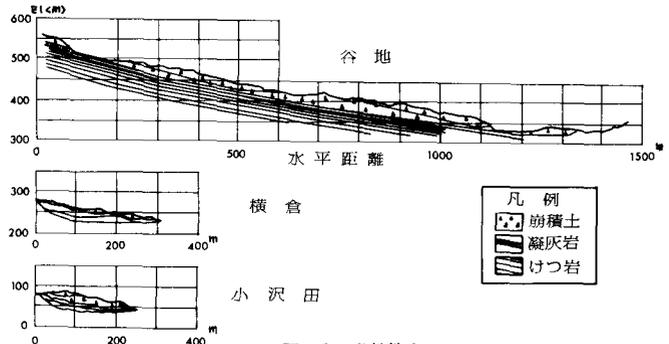


図-1 谷地地すべり
 と他の地すべり 地質断面の比較

2 谷地地すべりの概要

レオロジーモデルによる、地すべり

挙動の解析には、図-1に示す谷地地すべりの断面を採用した。この地すべりは、図示のように、萩田県内の他の地すべりと比べ、長大な板状のすべり面をもつもので、これが、頁岩・凝灰岩の互層で構成されている。凝灰岩は、風化が著しく、パントナイト化しており、石けん状となって、地すべり面の滑剤になっていると考えられる rock slide型の地すべりである。この地すべりは、融雪期において最も顕著な動きを示している。

3 解析方法

谷地地すべりのような挙動については、駒村の力学的レオロジーモデル⁽¹⁾が良好と思われるので、図-2に示すモデルを使用する。このモデルによって示される累積移動量(U)は、次式のようなものである。

$$U = \left\{ \frac{\sigma H t \cos^2 \theta}{\eta_b} \left(\tan \theta - \tan \phi - \frac{c}{\sigma H \cos^2 \theta} \right) + \frac{\sigma H \cos \theta \sin \theta}{G} \left(1 - e^{-\frac{t}{\lambda}} \right) \right. \\
 \left. + \left[\frac{\sigma H t \cos^2 \theta}{\eta_b} \left(\tan \theta - \tan \phi - \frac{3c}{2\sigma H \cos^2 \theta} \right) \right]^\alpha \right\} \cdot H_s$$

ここで、 σ 土の単位体積重量、 H 地表面からすべり層までの深さ、 t 時間、 θ 斜面の傾斜角、 ϕ 土の内部摩擦角、 c 土の粘着力、 G 土のせん断弾性係数、 λ 遅延時間 ($\frac{\eta_v}{G}$)、 η_b Bingham粘性係数、 η_v Voigt粘性係数、 H_s すべり層の厚さ、 e 自然対数の底、 α : 定数

上式の第1項は、Bingham挙動で、第2項は、Voigt挙動である。これに、さらに、Bingham要素を α だけ連結させ、フリーストと塑性流動とを合成させた動

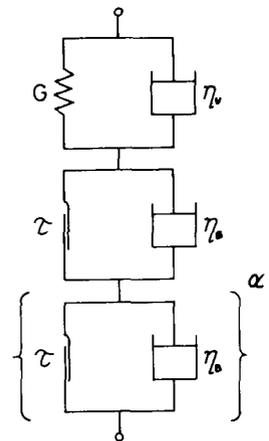


図-2
 レオロジーモデル

きを示す。谷地地すべりから $H=23.25\text{ m}$, $r=1.745\text{ ㊦}$, $\theta=9.08^\circ$, また、実験試料より得た $G=4034 \times 10^4\text{ ㊦}$, $c=225\text{ ㊦}$, を用いる。

(1)ま、地すべり粘土層を $H_s=0.1\text{ m}$ と仮定する。谷地地すべりにレオロジーモデルを当てはめ、各 α による一年間の移動量 U と λ の関係を計算すると図-3 のようになる。即ち、 α が小さいと U が緩慢に変化することがわかる。また $\lambda=780\text{ (sec)}$ のところ、 α にかかわらず一定値になっており、 λ が大きくなっても移動量に差程変化はない。このことは、谷地地すべりが粘塑性型の地すべりからやがてゆっくりとした粘弾性型の地すべりになることを示す。

図-4は、同様に、 U と t の関係を示している。この図では、 α が大きいと移動速度が大きく、また、 $t=12 \times 10^8$ が一定値に達している。しかし、谷地地すべりは規模は大きい、すべり速度が顕著なため、 α が小さい値でよいようである。

るお、 $\alpha=5$ (一定)における、 $U-\lambda$ 関係は、図-5のようである。一年間に 50 cm 移動するとしても、 $\lambda=600$ 程度であり、松の山(新潟)の地すべりが含水比34%の時と同程度であるし、かなり速い地すべりとなるから、第3項を考慮しなくとも、谷地地すべりは、解析可能と思われる。この地すべりに関しては、複雑なレオロジーモデルでなくともよいように思われる。

4 結語

土のクリープ挙動を示す場合、複雑なレオロジーモデルによって表示される場合が多い。しかし、ここぞ解析した例によると、谷地地すべりは単純モデルでよい可能性が示された。

[文献] (1)藤村; 造山、砂防工事(谷地地すべり), 1978. (2)伊藤; 谷地地すべり, 1978. (3)伊藤; 谷地地すべり, 1978. (4)伊藤; 谷地地すべり, 1978.

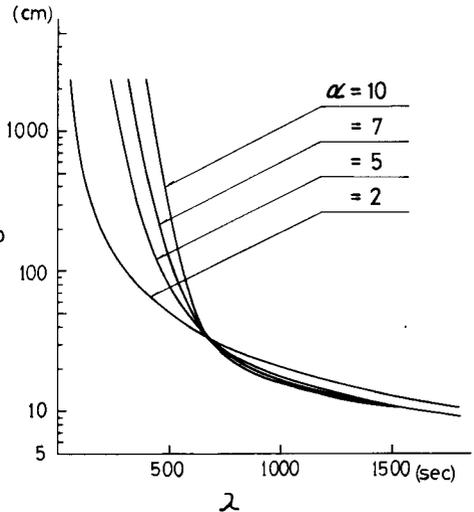


図-3 U- λ 相関図

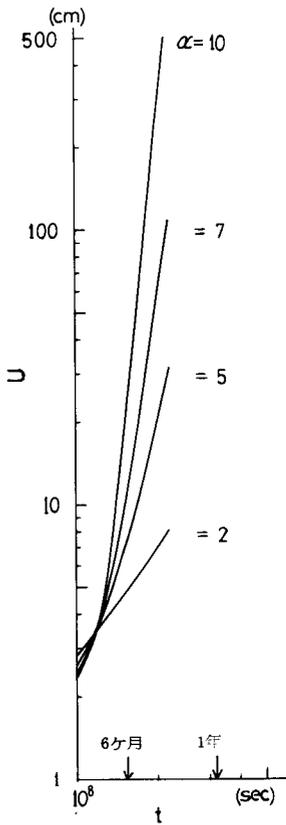


図-4 U-t 相関図

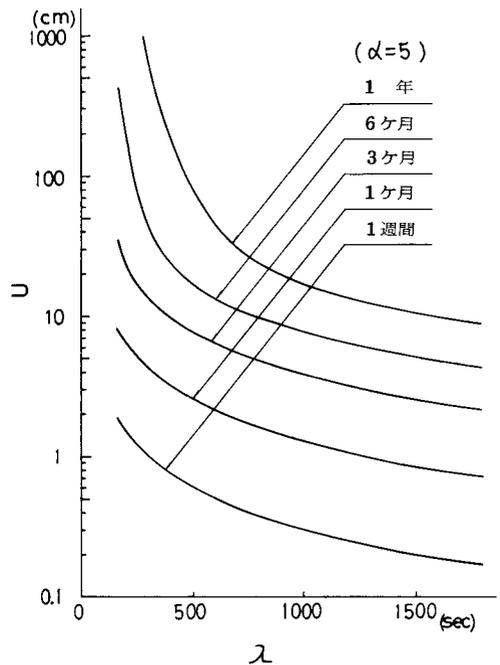


図-5 U- λ 相関図