

積雪寒冷地におけるアスファルト混合物

秋田県工業試験場 正会員 今井太平

積雪寒冷地である。当秋田県はアスファルト舗装要綱が改訂になった昭和51年度より細粒度ギャップアスコン(13F)に沥青材料としてゴム入りアスファルト(80~100)を使用している。耐摩耗対策としてのアスファルト混合物を考えアスファルト量及び0.074mm通過量も多めになる傾向になっており懸念される流動対策にも対応しているのである。

試験において特に耐摩耗に重点を置き耐流動をも考慮したアスファルト混合物の配合、AS量、沥青材料を決定しラベリング試験における“すりへり量、ホイールトラッキング試験における“動的安定度(DS)”の目標値を求めるためである。

試験工種は粗粒度ギャップアスコンと試験舗装混合物(密粒タイプ)の二種を選定した。

1. 骨材

粗骨材、細骨材は県内に産出する代表的な材料。

2. 沥青材料

ストレートアスファルト(80~100)、ゴム入りアスファルト(80~100)

3. 配合設計

(1). 0.074mm通過量(D)とアスファルト(A)の比を1.6以下にする。

(2). 破砕の占める割合を40~50%とする。

(3). ギャップの特性を重視して2.5mmと0.6mmふるい通過量は10%以下の差とする。

4. ラベリング試験

アスファルト舗装要綱に準ずる。

5. ホイールトラッキング試験

一般交通用として45±1°Cする(接地圧測定の結果553kg/cm²とした。)

以上を考慮し試験を行った結果であるがここでは特に当県で表層工として使用している⑥細粒度ギャップアスコンについて述べる。

データ整理はマーシャル試験の基準値を用いて上限値下限値で判定することとした。ラベリング試験については空げき率と飽和度に対する“すりへり量”からホイールトラッキング試験でも同様空げき率と飽和度に対しての“動的安定度”からAS量の共通範囲を求め設定しようとするものである。

表一 / すりへり量・動的安定度に対するAS量値

| 沥青材 | 種別 | 基準値 | ラベリング試験 | | | ホイールトラッキング試験 | | |
|---------|------|-------|---------|---------|------|--------------|-------|--------|
| | | | 上・下限値 | すりへり量cm | AS量% | 上・下限値 | 動的安定度 | AS量(%) |
| ストレートAS | 空げき率 | 3~5 | 5以下 | 1.0 | 59以上 | 3以上 | 1.150 | 6.7以下 |
| | 飽和度 | 75~85 | 75以上 | 1.0 | 59 " | 85以下 | 1.100 | 6.8 " |
| ゴム入りAS | 空げき率 | 3~5 | 5以下 | 0.8 | 59 " | 3以上 | 1.300 | 7.3 " |
| | 飽和度 | 75~85 | 75以上 | 0.8 | 59 " | 85以下 | 1.200 | 7.4 " |

AS量の決定においてマーシャル試験の手法を取り入れ、すりへり量・動的安定度からAS量の共通範囲を求め、設計アスファルト量を設定するものとすれば一般的に中央値が最適アスファルト量となる。アスファルト舗装要綱によると、積雪地域で特にすりへり作用がいちじるしい場合や、特に耐久性を重視して設計アスファルト量を設定する場合には、共通範囲の中央値より上限値の範囲で設定してもよいと記している。骨材尚

き率 安定度、密度を考慮し 耐摩耗混合物を考えると、単に AS量は多目にした方が良いとも受けとめられる この要因だけで AS量決定Kは不安がある。

試験の結果、AS量決定K重要視されている 空げき率と飽和度を用いて 表一、表二、表三を作成し決定の目安Kすることとした。

細粒度ギップアスコン(ゴム入)は 中央値において 6.6%を示している この値をマーシャル試験との設定値と比較すると 範囲は 6.1 ~ 6.6%、中央値は 6.35%となり 6.6%は 上限値に相当する。ラベリング試験からのすりへり量をみると 下限値は 0.8 cm²を示し 中央値は 0.6 cm²となり、要綱中で述べている混合物中のアスモル部分でのすりへり量が 1.3 cm²以下の目標は満足出来るものと考えて

いる この点についても 今後の試験に取り入れ 検討してみたい 混合物でのすりへり量の値は ほぼ 1.0 cm²以下を目指すのがよろしいのではないか。

ホイールトラッキング試験からの動的安定度(DS)をみると 2150回/mmを示している 要調K目標値として 1500回/mm程度と表現をしている 一般用接地圧、試験温度 45℃での混合物での換算を行った例はあるが、この数値については充分参考にして 今後の試験に取り入れてみたい また繰り返し試験として興味をもつていい。

今回の一連の試験は 摩耗と流動、相反する問題を取り組んで 積雪地域での摩耗対策が遅れていることを痛感した 特に当県はすぐれた研石、砂の入手に問題があり 摩耗K対応するには アスファルト量を多目にして 面青材にゴム入アスファルトを使用している現状である 今後 今回の試験を充分に検討し 基礎として 試験研究を継続していきたい。

表-2 AS量の設定

| | 空げき率 | ストレート | ゴム入 | AS量 |
|------------|------|-------|-----|-----|
| ラベリング | 空げき率 | 5.5 | 6.0 | 6.5 |
| 試験 | 飽和度 | 7.0 | 7.5 | 7.5 |
| ホイールトラッキング | 空げき率 | 5.5 | 6.0 | 6.5 |
| 試験 | 飽和度 | 7.0 | 7.5 | 7.5 |

表-3 共通範囲の数値

| 種別 | ストレートAS | | | ゴム入AS | | |
|-------|---------|------|------|-------|------|------|
| | 下限 | 中央 | 上限 | 下限 | 中央 | 上限 |
| AS量 | 5.9 | 6.3 | 6.7 | 5.9 | 6.6 | 7.3 |
| すりへり量 | 1.0 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.4 |
| D.S | 2100 | 1600 | 1200 | 3600 | 2150 | 1250 |