

仙台平野北部の常時微動特性

日本大学工学部 正会員 ○森 芳信
東北工業大学 正会員 浅田 秋江
日本大学大学院 学生員 原 勝重

まえがき

地盤構造と震害との間に相関性があることは一般に認められている。また常時微動特性は地盤の硬軟や層厚などの地盤構造に応じて変化する一方、その周期特性は地震時の周期特性と類似しているといわれている。これらのことから考え、震害と常時微動特性との間に相関性があることは充分考えられる。今回の報告は1978年宮城県沖地震により各種の被害を受けた仙台平野北部において常時微動測定を行ない、常時微動の周期・振幅の両特性と震害との関係を調べたものである。1978年宮城県沖地震では仙台市を中心とする都市のライフラインの被害が大きくなり上げられたが、人口当りの被害額、あるいは人口当りの住宅倒壊率でみると石巻市から金成町にかけての仙台平野一帯での被害の方が多い。

測定概要

測定範囲は宮城県石巻市から金成町にかけての南北約50km、登米町から中新田町にかけての東西約40kmの範囲である。この範囲内の冲積地盤を中心に17、東西南北5km間隔のメッシュを組み、メッシュの中心とメッシュ交点の計100点を測定対象点とした。各測点とも水平2成分($N-S$, $E-W$ 成分)、および上下1成分を同時に約200秒間測定し、データレコーダーと電磁オシロにより記録した。測定は原則として深夜から早朝の交通幾何などの極めて少ない時間帯を選び、測定地点も幹線道路、鉄道などからの直接波の影響をなるべく受けない地点で行った。

測定結果

各測点での卓越周期のうち、長周期側の卓越周期で整理し、等卓越周期線図を描いたのが図1である。一方、主な震害分布を図2に示す。震害は広範囲にわたっているが、各地域毎に割合集中性がある。図1と図2を比較すると、被害が多いのは卓越周期が大きい地域、等卓越周期線が密に集まっている地域、および卓越周期が0.5secに近い地域である。卓越周期が大きい地域では地震時に大きな振幅の震動が生したことか考えられる。等卓越周期線が密に集まっている地域は地層構造が急変している地域と考えられる。卓越周期が0.5secに近い地域での主な被害は木造住宅の被害で、地盤との共振現象による影響を受けたものと考えられる。図3は短周期側の卓越周期とともに描いた等卓越周期線図である。これには丘陵などを持つ地形構造による周期が除かれ、ほぼ冲積層自体の持つ卓越周期が表われていると考えられる。このことは、図3の分布が迫川や江合川、鳴瀬川に沿った分布となってい

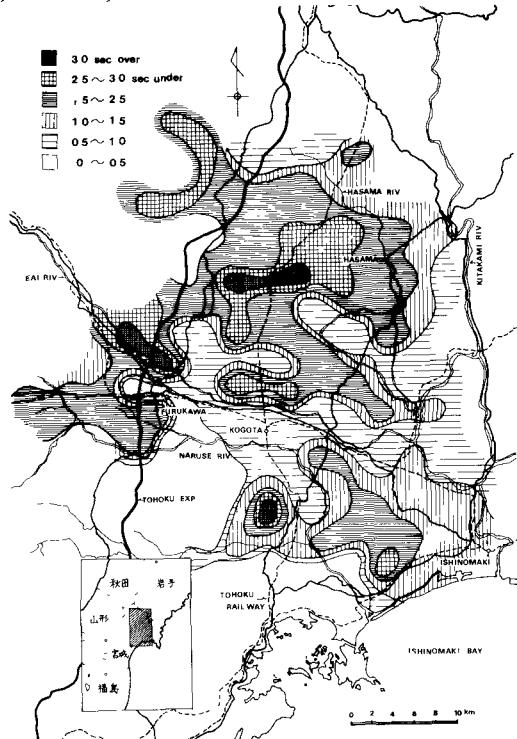


図1 長周期側卓越周期の分布(水平E-W成分)

ることからも類推される。図3と図2の震害のうちの木造家屋の被害分布を比較すると、被害の多いのは図1の場合と同様に、迫町のような卓越周期が大きくて地震時に大きく震動したと考えられる地域と、古川市のように卓越周期が0.5 secに近くて地盤との共振が考えられる地域である。図4は平均振幅の分布を示したものである。ここに平均振幅とは電磁オシロに記録した波形のうち定常的な120秒間の波形を0.1秒毎に読み取り、その絶対値の平均をとったものである。図4の平均振幅の分布は図3の短周期側卓越周期の分布に似かよっており、追川や鳴瀬川に沿った分布となっている。しかし、東北縦貫道路と国道4号線に近いところや、石巻付近では夜間の測定であっても交通振動の影響が表われているようである。このような交通振動の影響と思われるものがその他にも局部的にみられる。しかしながら、図4と図2を比較すると平均振幅の大きな地域に震害が多く発生していること、平均振幅が0.03 μ以下のおそれではほとんど震害が発生しないことなどがわかる。

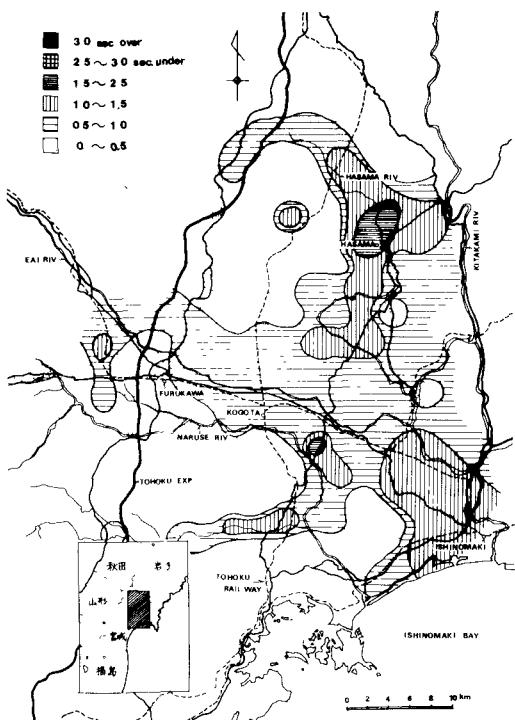


図3 短周期側卓越周期の分布(水平E-W成分)

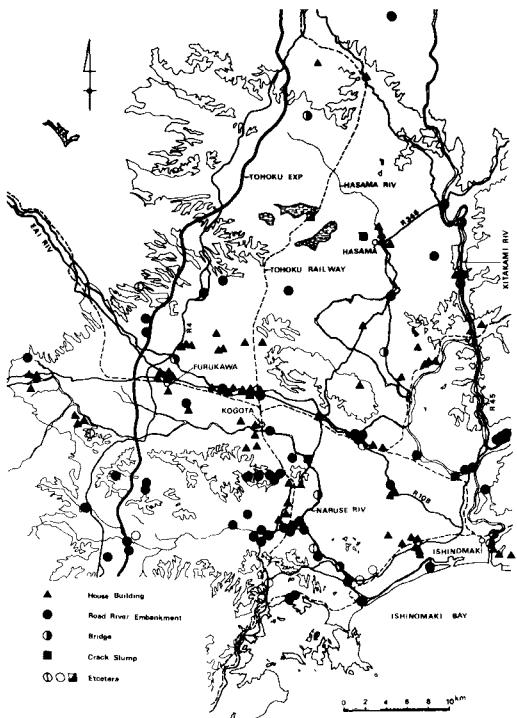


図2 主な震害分布

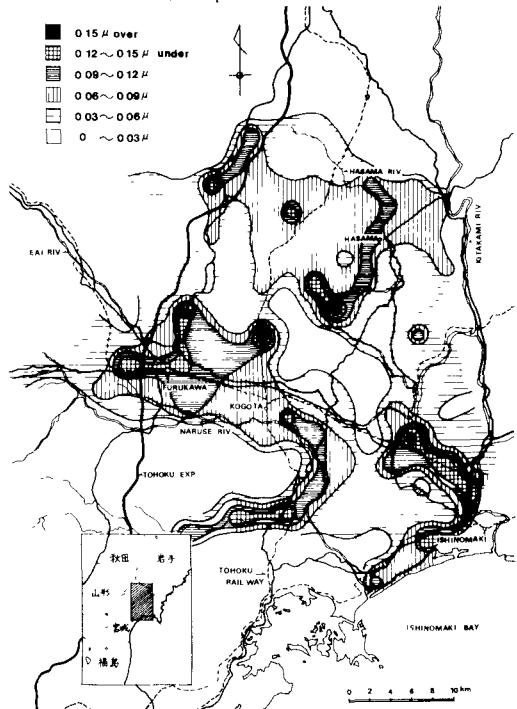


図4 平均振幅の分布(水平E-W成分)