

# 炭素源の少ない廃水の生物的脱窒素脱リン

日本大学工学部 学生員 ○吉見重則  
正会員 西村孝  
中川和彦

1 まえがき 都市下水の最初沈殿池には汚泥処理の汚液が流入するため、その越流水にはCa, Feの混入が考えられる。その結果、汚泥によるリン除去機構には化学的な面が関与する可能性がある。本稿では都市下水を対象とした脱リン実験で酢酸が有効な促進剤であることが確認されたので、化学的な影響はない、しかも炭素源の少ない廃脱離液を対象に、酢酸を用いて生物的脱リン現象が生じるかどうか連続運転により検討した。その結果、再現性が確認されたので報告する。

## 2. 実験装置と運転方法

実験装置の概要を図-1に示す。この装置は塩化ビニル製で有効水容積4.5lの矩形セルを10個連結した長方形槽で、全容積は45.0lである。嫌気性槽、脱窒素槽及び再曝気槽覆蓋は水封され、見透構造になっている。最終セルと再曝気槽を用いた再曝気槽とし、この槽の目的は脱窒素に添加されたCH<sub>3</sub>COOHの残余を分解除去すること、処理水中に十分溶解酸素を与える、汚泥中からリンの吐出を抑えようことがある。沈殿池は逆円錐形で有効水容積は8lである。センター・ウェルはその末端が汚泥フランケットにつかう程度の長さに調節している。従って沈殿池に流入する混合液は汚泥フランケットを経由して固液分離を受ける。

長方形槽は大型恒温水槽に設置し、実験全期間を通して混合液を27±1°Cに設定した。実験原水はK市し尿処理場の脱離液を10倍に水道水で希釈し、攪拌機のついた原水貯留槽から実験アラートに供給した。運転条件を表-1に示す。実験に用いた汚泥は数年来、当研究室で運転している硝化脱窒素フロントもしくは使用した。MLSSを10,000mg/l前後に維持し、硝酸化槽の滞留時間を10Hrで設定した。嫌気性槽と第2脱窒素槽に加える酢酸は水道水によって希釈し、1~2%濃度のものを定量で加えた。硝酸化槽へのNaOHも水道水との混合物として加え、硝酸混合液pHを7.0にするようにコントローラにより調整した。硝酸混合液のDO濃度は2.0mg/l以上、再曝気槽(死菌曝気)では10mg/l以上と目標値として空気量、酸素量を調整した。

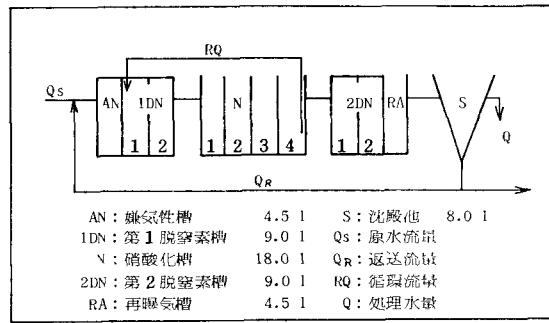
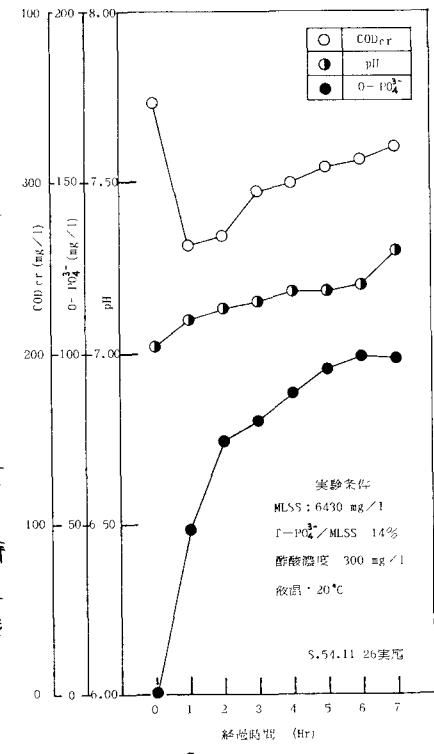


図-1 実験フロー

曝気方式	Q <sub>S</sub> (l/d)	RQ (l/d)	X <sub>S</sub> (kg/m <sup>3</sup> )	DT (Hr)					
				AN	1DN	N	2DN	RA	
空気	54.0	4 Q <sub>S</sub>	10	2.0	4.0	8.0	4.0	2.0	3.6

表-1 運転条件



### 3. 運転結果と考察

図-2に都市下水の脱窒素・脱リン汚泥を使用して、リンの吐出し実験を行った結果を示す。汲送汚泥280mlに基質として10%濃度の酢酸3mlを加え、脱窒素処理水を用いて全量で1lになるようにした。なお混合液のpHが7.0に近くNaOHを用いて調整した。装置にて脱窒素速度恒数測定用のものと用い、嫌気的条件が整うように窒素ガスで約5分間曝気したのち実験を開始した。

1時間経過後にCODcrの値が約80mg/L減少している。これに対し、O-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>の猛烈な吐出し現象があるものと考えるが、この理由を説明することができない。変化の歴史、経過時間2時間ほどと30分単位で測定してみたが、やはり同様な現象が観察された。

以上のような都市下水における知見から、炭素源の少ない尿酸混液を対象に酢酸を炭素源として硝化混合肥流槽方式を運転した。運転開始当初は汚泥が酢酸に順応していないこと、装置上のトラブルため汚泥の活性度が悪く、MLSSを7,000mg/Lに保つためには100%以上の汲送汲送率が必要とした。

運転当初は完全硝化を達成するため及び硝化菌の増殖を計るために硝化混合液のpHを7.5~8.0にあげて運転した。その後MLSSを次第に10,000mg/Lにまであげながら、85%程度の汚泥汲送率で運転できるようになった。それにはリン除去も安易に、運転開始60日で除去率95%程度までになった。以上のようにこのリン除去現象が生物学的なものであることが確認された。図-3に示すように①嫌気性段階では流入O-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>以上のが汚泥から吐出される。②硝化槽で吐出するO-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>と原水O-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>の大部が除去される。③第2脱窒素槽、再曝気槽では吸込みも吐出もしほとんど行われない。④沈殿池ではその底部では嫌気的であるが、再曝気槽に脱窒素曝気を用いたためにか、リンの吐出は行われない。という知見が得られた。なお、このようにリン除去が行われても、BOD除去や硝化、脱窒素には全く影響がなく、良好である。(表-2)。

4. まとめ  
循環式汚泥におけるリン除去の機構は未解明であり、設計条件や運転条件などなど実用化のために多くの課題が残されている。本実験はこの脱リン現象が生物学的なものであることに間違はないという結論を与えたことが大きな意義をもつものと思われる。

実験には本学卒研究、中田尚行君、下内真一君、木田知広君、小山繁君の諸君の協力を得た。ここに謝意を表します。

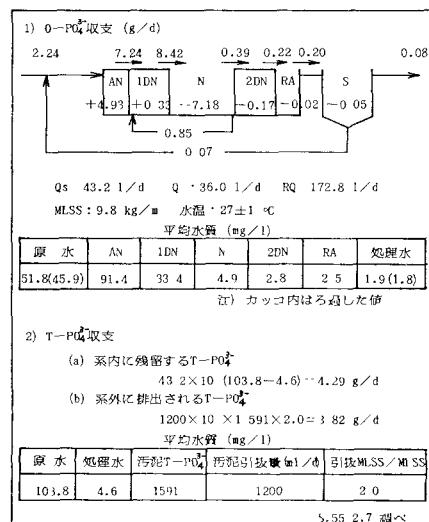


図-3 リン吸収

表-2 平均水質 (mg/l)						
	W	AN	1DN	N	2DN	RA
pH	8.50	6.89	7.11	7.22	7.12	7.09
アルカリ度	1008.0	240.0	156.0	82.0	120.0	111.0
BOD	183.0	—	—	—	—	3.5
CODcr	815.4	95.2	80.1	70.1	89.2	—
CODmn	156.0	40.8	36.0	32.0	32.4	—
SS	80.6	—	—	—	—	6.2
T-N	325.0	35.8	24.0	23.4	6.5	—
NH <sub>3</sub> -N	290.8	28.4	10.7	0	0	—
Org-N	34.2	6.9	5.9	5.4	4.6	—
NO <sub>2</sub> -N	—	0	2.1	0	0	—
NO <sub>3</sub> -N	—	0.5	5.3	18.0	1.9	—
O-PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup>	51.8	91.4	11.4	4.9	2.8	2.5
T-PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup>	103.8	—	—	—	—	4.6

表-2 平均水質 (mg/l)