

生石灰による土の含水比低下に関する実験的研究

岩手大学 工学部

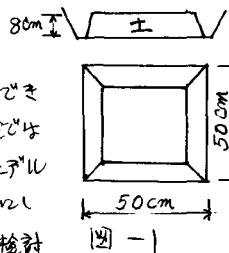
石田 宏

1. まえがき

高含水比の火山灰質粘性土の含水比を低下させるために生石灰を混合する方法は生石灰と水との反応が急速であるため、含水比も急速かつ大幅に低下することができて有力な方法であることは過去の研究によつてあきらかにされてい。生石灰による含水比の低下は生石灰の消化によるものと、消化時に発生する反応熱による気化量とかなる。消化による含水比の低下量は混合した生石灰の重量の0.3~2倍の吸水反応として計算することができるが、反応熱による気化量については水分が有効に気化に用ひられる熱量を実験結果とともにその機関値を算出できるとはすゞ報告した。これで、実験結果とともに気化量を推定する機関計算法について検討するとともに、野外における実験結果を参考し実験規模の差による影響についての野外における気化量の推定方法について検討することとした。

2. 実験方法

生石灰を混合するところによる土の含水比の低下に関する試験ができることだけ野外の施工状態に近い方法を行なうべきであるが室内試験では野外の状態を再現することは困難であるため、図-1、表-1に示すモデルを考へ、土量を変化させ野外における含水比の変化を推定することとした。生石灰を野外における最大寸法10mmのものと粉末を用い比較検討



土量	寸法	寸法	寸法
10kg	50	50	8
5kg	40	40	6.5
2.5kg	30	30	5
1kg	23	23	3.5

相似形に整形 LT20.

図-1

表-1

すこしもしてた。試験は生石灰の混合後における時間の経過による土の湿度変化と含水量の変化をある一定時間で生石灰を混合しない場合の含水量の変化と湿度変化を求め、生石灰の混合による気化量を求めるとした。また野外においても同様の試験を行ない野外における含水量の変化と室内試験の結果を比較検討することとした。水分の変化量は野外においてのみ気象条件の影響をうけるため、冬期と夏期の場合について比較検討した。試験は用いた試料は高含水率の火山灰質粘性土の一種である岩手トロームであり、自然含水率は20%~90%のものである。

3. 試験結果と考察

室内試験と野外試験との試験規模の差による影響を混合比と温度の関係を求めたのが図-2と図-3である。図-2を参照すると混合比が同じでも土の温度は試験規模が大きくなるにつれほど直線的に温度が高くなつているところから野外におけることを室内より高温になつてわかる。2の試験結果より、土の温度が100°Cになる寸法を推定すると混合比10%で2.6m, 20%で1.4m, 30%で1.1mとなる。図-3を参照すると土量が一定ならば混合比はほぼ比例して温度が高くなつているが、土量が大きくなるとともに、温度上昇の割合も大きくなり、特に野外の場合の温度上昇の割合が大きい。一方粉末の生石灰は反応速度が速く温度上昇の割合が

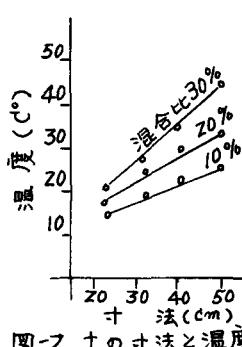


図-2 土の寸法と温度

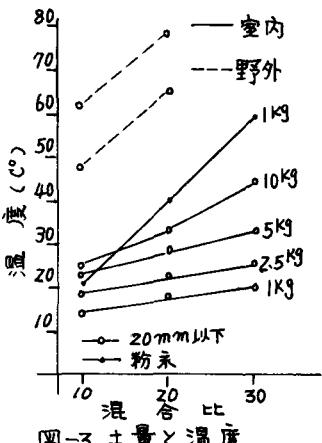


図-3 土量と温度

大きいのであるが、温度上昇の割合は土量が1kgの場合でも野外試験とほぼ等しい温度上昇を示している。以上のことから考へると、試験規模を考慮した場合は野外試験に用いた粒度の生石灰を用いて室内試験を行なうことは不適当であり、野外試験に近い状態で室内試験を行なうためには粉末の生石灰を用なければならぬ。一方、野外試験では土の温度の急上昇

と生石灰の飛散を防ぐため粒状の生石灰を用いるのがよい。

図-4は室内試験の結果を示したもので、生石灰は粉末を用いた。

試験結果を参照すると混合比12%（例として土の温度が高くなる）2%（または反応熱による水分の気化の大半が温度下降時のもの）この大部分は生石灰混合後約1時間で“おわ”している。夏期と冬期の場合を比較すると温度曲線はほぼ等しい結果を示している。が夏期の場合がばつ気乾燥の影響が大きいことがわかる。

ここで、気化量と土の温度の関係を求める発生温度の変化より気化量を推定する概略計算法について検討する。すなはち、土に生石灰を混合する2%（または単位時間、単位面積あたりの気化量がある場合）の土の温度変化は次のようになる。

温度上昇時

$$\theta = \frac{Vw - Y_0 Q}{\rho A} \left(1 - e^{-\frac{\rho A}{m c} t} \right) \quad \cdots \text{(1)}$$

ここで、 $t = t_1$, $\theta = \theta_1$ が温度の上昇があり、以後温度が

下降する場合は $\theta = \theta_1 e^{-\frac{\rho A}{m c} (t-t_1)} - \frac{Y_0 Q}{\rho A} \left(1 - e^{-\frac{\rho A}{m c} (t-t_1)} \right)$ $\cdots \text{(2)}$

ここで、 V : 土の容積, w : 土の単位重量, c : 土の比熱, ρ : 热伝導率, A : 土の表面積, θ : 土の温度, t : 時間, Y_0 : 温度上昇における気化熱, $m = Vw$: 土の重量, $Q = \theta_1$: 単位時間内気化量,

ここで土の比熱は含水比によって変化するため、その概略値を次のようにならわす。

w : 土の含水比

$C = (C_s + w C_w) / 1 + w$ C_s, C_w : 土および水の比熱
また、水の気化熱の計算（2）用いる温度は試料の最高温と最低温の平均値をとり $Y_0 = 596 - 0.56 \theta$ であることにする。

ここで、混合比30%の場合について図-3(1)示す温度曲線の場合は温度上昇時は $\rho = 4.5 \text{ (Kcal/m}^2 \cdot \text{h} \cdot \text{deg)}$ 、温度下降時の場合は $\rho = 10 \text{ (Kcal/m}^2 \cdot \text{h} \cdot \text{deg)}$ とすれば気化量の概略値が求まる。

実験結果によると気化量の大部分は温度下降時のもので、数値は90%程度になっているところも温度上昇時は反応熱の大部分が土の温度上昇のために用いられていることがわかる。

特に(2)式の反応熱は気化量が少ない2時間以後の場合は計算値と異なる結果となるのは計算値定からも当然であり、この場合は(2)式の第一項の値をとればよい。図-5は野外において冬期と夏期における土の温度変化を示したものであり、温度曲線も室内試験における粉末の生石灰を用いた測定と類似していることより、土の温度が100°Cと前後となり、図-2の試験規模の差による推定値とほぼ一致した。また、野外試験の場合の温度曲線は日数単位で示すことが、室内試験と異なることに注意する必要がある。野外においてはさらに気象条件、環境条件等につれての影響があり検討しなければならない事項が多い。

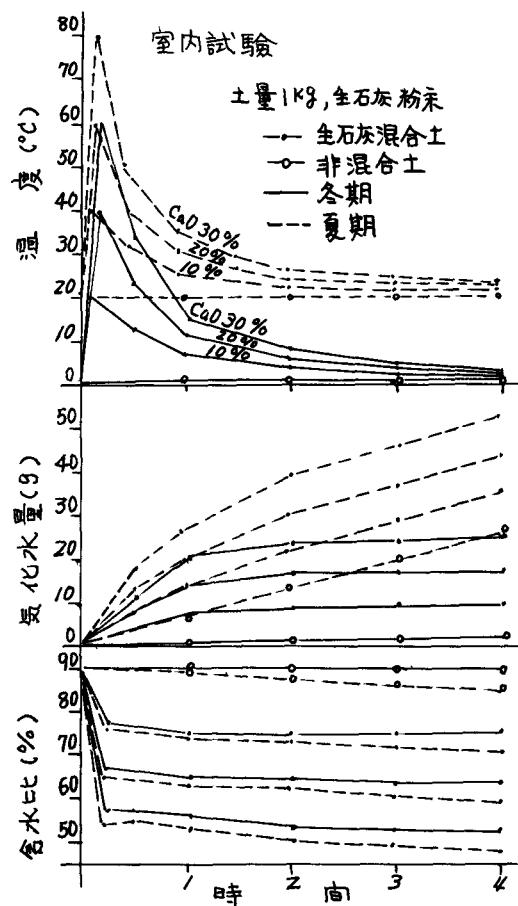


図-4 土の温度変化による気化量と含水比

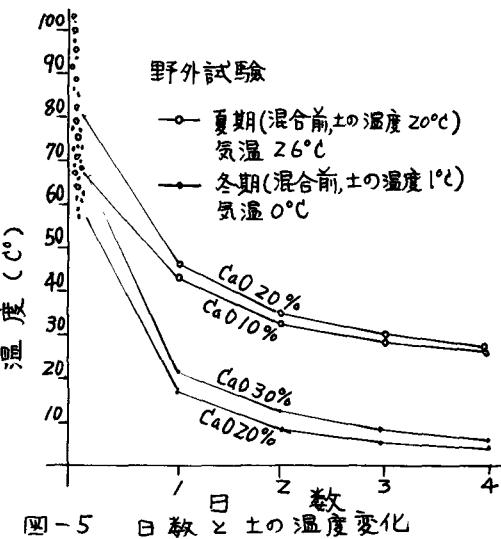


図-5 日数と土の温度変化