

コンクリートの強度と耐久性との関係について

東邦工業 正員 三浦 尚
東邦工業 正員 館倉 政治
東邦工業 学員 の鈴木 達朗

1 まえがき

高性能減水剤の開発により、セメント量を小さくすることによつて、結果通りの通りで、養生方法と圧縮強度が800kg/cm²程度の高強度コンクリートの製造が可能となり、最近ではすでに、多くの橋梁において、このような減水剤を用いた高強度コンクリートが使用されてゐる。この種の高性能減水剤は、空気の連続を保つた性質をもつものであり、これを用いて作られた高強度コンクリートには、一般に、空気量がほとんど無い。

一方、東北地方豪雪地帯においては、コンクリート構造物の凍害は重大な問題となつてゐる。一般に、凍害に対する耐久性を増すためにには、コンクリートに空気を連続させたAEコンクリートにすることが有効と云ひておき、上記の高性能減水剤を用いた高強度コンクリート構造物においては、当然凍害に立てる可能性がある。また反対に、高強度コンクリートは、セメントニーストの密度が強度が高いことによつて、凍害に対する耐久性は十分あらうことも考えられ、この問題については、まだ十分解明がなされていない。

そこで、この研究では、高強度コンクリートの耐久性に対して、セメント量、空気量、及ぶ圧縮強度との関係が、どのように影響するかを明らかにする所とする。

2 実験材料

実験に用いたセメントは東邦開発社製早強ボルトランドセメント、粗骨材は、成田石としてB-AE-7、ソスルフオイン鉱柘子川河砂を用い、A-E前としてアノン系界面活性剤であり、細骨材は宮城県白石川産の砂（比重2.52、吸水量2.50%，F.M.2.74），粗骨材は宮城県丸森産砂石（比重2.62、吸水量0.75%），粗骨材の最大寸法は25mmである。

3 実験方法

実験に用いたコンクリートの配合のうち、NON-AEコンクリートの配合を表-1に示す。

凍結融解試験に用いた実験本数10×10×40cmの直角柱を用ひ、20±1℃の水槽室にて、材令1+日で凍結融解試験を行つた。凍結融解サイクルは供試体中心部-15℃±5℃の温度サイクルで、1サイクルの所要時間は約3時間である。凍結融解に当る際には、水槽内にわたり蒸留水を用いた熱傳導熱計を用い、塗装屢次法によつて表現した。融通は30サイクルごとに定め、相対動弾性率が、50%以下に低下するまで、底下しない場合は、高強度コンクリートでは300サイクルを超えて、他のコンクリートでは300サイクルまで継続した。耐久性指数は次式により求められる。

$$DF = P \cdot N / 300 (\%)$$

ここに、DF：供試本の耐久性指数

P：凍結融解Nサイクルにおける相対動弾性率

N：Pの直線から1%に低下するまでのサイクル数、底下しない時は300サイクル

試験回数は供試本3個の平均とした。

硬化したコンクリートの空気量は高压法によって求めた。これは密閉容器内のコンクリートに300kg/cm²程度

記号	W/C	水セメント (kg/m ³)	S/A (%)	スランプ (cm)	空気量 (%)
A	40	154	365	35	7.0
B	37	156	422	35	7.0
C	35	156	463	25	7.0
D	33	156	473	35	7.0
E	30	156	520	35	7.5
F	26	156	600	35	9.0

の高水圧をかけ、コンクリートに浸漬する八型の試験装置のうちの一つである。

4. 実験結果

凍結融解試験の結果の一例を図1～3に示す。

これから次つことが云える（わからう）。圧縮強度がおおよそ700kg/cm²以上の場合のコンクリートでは、減水剤だけを用いたものでも十分な耐久性を示すが、それより小さい圧縮強度のコンクリートでは減水剤だけを用いた場合、耐久性が不十分である。また、圧縮強度の違いによる劣化状況の差異を見るに、強度がおおよそ600kg/cm²以下の場合は、表面剥離が著しく重量損失が大きい。強度がそれ以上の場合は、表面剥離はほとんど見られず、微細なひびれが発生して劣化が進み、さらに強度が約700kg/cm²を越える場合には、表面剥離ひびれではなく、重量変化がない。（ただし、これについては、減水剤のみを用いた高強度コンクリートの場合、数百サイクルごとに急激に劣化するという報告もある。）以上述べたように、コンクリートの圧縮強度は、凍結融解に対する耐久性に関しても、強い相関をもつことがわかつた。

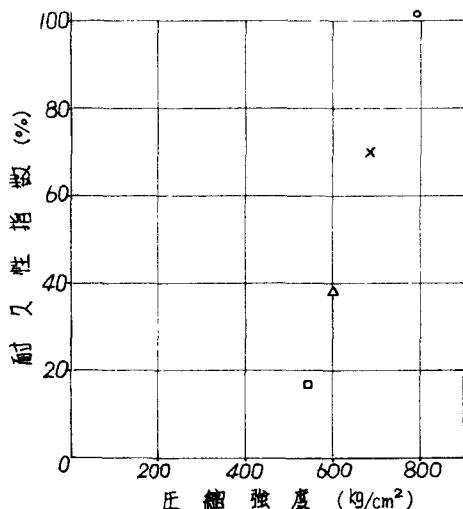


図-3 圧縮強度と耐久性指数との関係

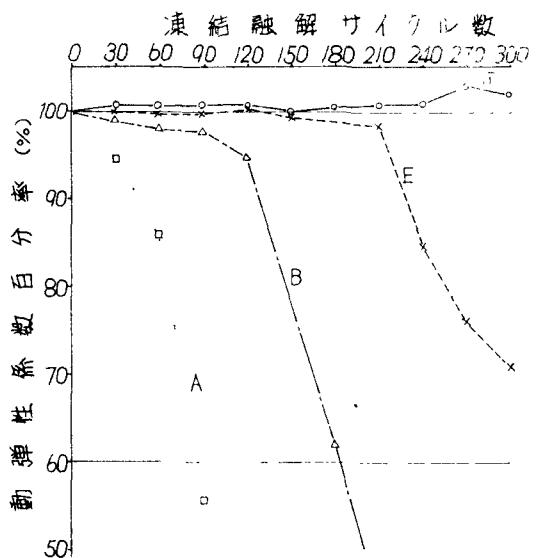


図-1 凍結融解サイクル数と動弾性係数百分率

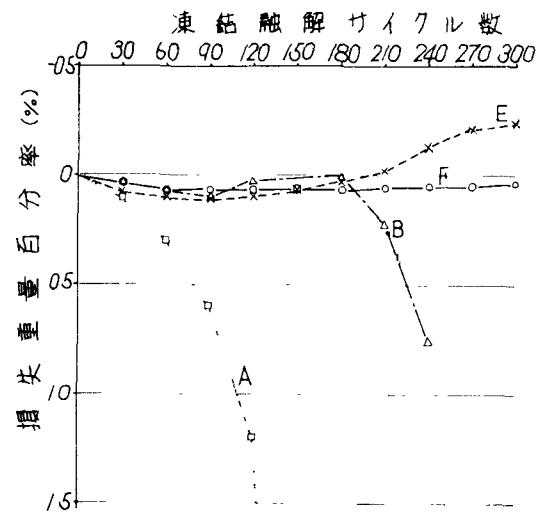


図-2 凍結融解サイクルと損失重量百分率