

# 連続培養槽による付着生物の硝化作用について

東北大学大学院 学生員 ○ 勝山 裕之  
 東北大学工学部 正員 杉本慎一郎  
 東北大学工学部 学生員 中島 正夫

1.はじめに 我々は河川の水質汚濁機構の解明のため、単槽連続培養槽を用いて主に他栄養性付着生物群の増殖とそれに伴なう有機物の形態変化について実験を進め、数々の報告を行なってきた。<sup>(1)(2)</sup>

また、廢水が放流されている自然河川において溶存酸素が消費源としての硝化反応の重要性が指摘されている。<sup>(3)(4)</sup> そこで今回は今までの一連の研究に関連させて窒素の形態変化や硝化反応速度について実験的検討を行なったのでその結果を報告する。

2.実験装置及び方法 実験装置は単槽完全混合連続培養槽で図1に概略と装置諸元を示す。槽内の側面には付着生物量測定のためのゴム製小板を多數設置した。槽は覆いをして遮光し、混合及び再曝気のため槽型2枚羽根によて攪拌した。生物群は混合培養系であり、実験開始時に極く少量の活性汚泥を種植した。グルコースを单一C源、塩化アンモニウムを单一N源とした基準基質組成を表1に示す。

槽内の分析試料は東洋沪紙VSS測定用メンブレンフィルターGS-25で汎過した。溶存酸素はウイークラー・アジ化ナトリウム変法 CODは重クロム酸カリウム法、アンモニアは窒素はイードフェノール法、亜硝酸性窒素及び硝酸性窒素はカドミウム・銅カラム還元によるGR法である。SSはGS-25フィルターで沪過し残渣を110°C乾燥重量として求めた。付着生物量はゴム製小板上の付着生物を秤量用るっぽに引き落とし、単位面積当たりの110°C乾燥重量として求めた。

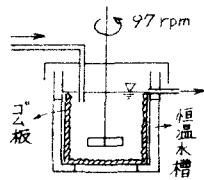
## 3.実験結果及び考察

1) 硝化の形態変化 主に3形態の窒素濃度から判断した定期期の平均水質を表2に示す。

表2をもとに定期期の窒素形態を表わしたのが図2である。図中の生物体中のNとは生物体の10%がNから成っていると仮定し流出生物量(SS)から求めたものである。流入と流出の収支はよく合っており、脱窒はほとんど起きていないと判断できる。Run-7と8はほとんど硝化が進まなかった。これは負荷が高過ぎたためと推察されるので滞留時間が4時間以下で供給基質が(表1×1)以上の実験条件については実験を行なわなかった。自然界における硝化作用は一般にNO<sub>2</sub>-Nの蓄積は少なく、NO<sub>2</sub>-Nのほとんど全量がNO<sub>3</sub>-Nに酸化されるがRun-1~6ではNO<sub>2</sub>-Nの蓄積が見られる。これは亞硝酸生成菌が硝酸生成菌より優先となつたためと考えられる。また、流入濃度が同じ場合には滞留時間の長い系の方が硝化がより進んでいることがわかる。

2) 硝化作用の速度 NH<sub>4</sub>-N除去速度( $-k_{NH_4-N} = \frac{1}{t}(NH_4-N_0 - NH_4-N)$ )に対して硝化反応速度( $k_{NO_2+NO_3} = \frac{1}{t}(NO_2-N + NO_3-N - NO_2-N_0 - NO_3-N_0)$ )

図1 実験装置



容量 12 l  
 付着総面積 2610 cm<sup>2</sup>  
 R<sub>La</sub> 0.11 / h  
 水温 20±2°C

表1 基準基質組成

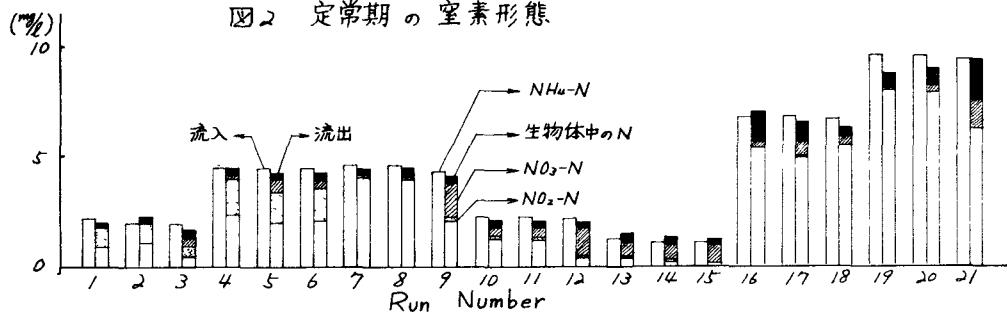
グルコース	18%
NH <sub>4</sub> Cl	19%
KH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub>	2.72%
Na <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub>	6.63%

水道水

表2 定定期の平均水質

Run	供給基質	滞留時間	DO	NH <sub>4</sub> -N	NO <sub>2</sub> -N	NO <sub>3</sub> -N	NO <sub>2</sub> +NO <sub>3</sub> -N
		hr	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l
1	(1×0.5)	4	2.93	2.28	0.90	0.95	0.03
2	1×1.5	8	2.67	2.03	1.1	0.99	0.02
3	1×1.5	16	3.24	1.94	0.41	0.47	0.02
4	1×1	8	2.04	4.49	2.43	1.67	0.36
5	1×1	12	1.79	4.50	2.75	1.82	0.26
6	1×1	16	1.60	2.31	2.15	1.42	0.35
7	1×1	2	2.57	5.91	4.09	0.87	0.24
8	1×1	4	.80	4.56	2.36	2.22	0.04
9	1×1	20	1.35	4.28	2.11	2.15	1.58
10	1×0.5	2	5.84	2.20	1.21	1.19	0.42
11	1×0.5	4	2.87	2.27	1.25	1.02	0.43
12	1×1.5	24	2.23	2.20	1.37	0.80	0.02
13	1×0.25	2	3.28	1.34	0.41	1.1	0.83
14	1×1.25	4	3.99	1.35	0.26	2.49	0.71
15	1×2.25	24	3.40	0.8	0.09	0.01	0.70
16	1×1.5	8	1.63	4.80	3.35	1.76	0.28
17	1×1.5	16	1.31	4.79	4.96	0.03	0.61
18	1×1.5	24	1.07	3.15	5.29	0.03	0.41
19	1×2	8	0.91	2.02	8.13	0.19	0.01
20	1×2	16	1.11	1.56	7.73	0.08	0.14
21	1×2	24	1.21	1.83	6.27	0.06	0.35

図2 定常期の窒素形態



をプロットしたのが図3である。一般に硝化反応速度は  $NO_3^-$ -N 生成速度で表わされるが、本実験では  $NO_2^-$ -N の蓄積がみられるので  $NO_2^-$ -N +  $NO_3^-$ -N の生成速度をもって硝化反応速度とした。除去された  $NH_4^+$ -N には生物体中の N に転換される  $NH_4^+$ -N も含まれているので図中に破線で示した 1 対 1 の直線とは一致しないが、ほぼ直線関係にあり以下に述べる議論においても  $NH_4^+$ -N 除去速度と硝化反応速度はほぼ同じ傾向を示すことがわかる。また生物体への N の転換を除くと相関係数  $r=0.912$  となり高い相関がある。

図4 に硝化反応速度に及ぼす滞留時間の影響を示す。流入基質濃度が (表1×0.5) 以下では滞留時間が短いほど  $R_{NO_2+NO_3}$  は大きくなり、(表1×1.5) 以上になると  $R_{NO_2+NO_3}$  は流入基質濃度の影響を大きく受け滞留時間の影響をあまり受けないことがわかる。(表1×1) の流入基質濃度の場合、滞留時間 4 時間以下では槽内  $NH_4^+$ -N 濃度が高くなるため硝化はあまり進まないが滞留時間 8 時間で  $R_{NO_2+NO_3}$  が最大値を示し、滞留時間が長くなるにつれて  $R_{NO_2+NO_3}$  は小さくなる。

図5 は供給  $NH_4^+$ -N 負荷量と硝化反応速度の関係を表わしたものである (Run-7と8は除く)。破線で囲んだ 6 点は Run-16~21 を示すものであるが、この 6 点を除くとほぼ線型関係を満足している。したがって (表1×1) 以下の流入基質濃度では供給基質負荷量が硝化反応速度を支配するが、(表1×1.5) 以上の流入基質濃度では槽内  $NH_4^+$ -N 濃度の影響が現われ、供給基質負荷量の影響を受けないようである。

#### 4.まとめ

- (1) 流入  $NH_4^+$ -N 濃度が約 5% 以下で、かつ供給  $NH_4^+$ -N 負荷量が約 15% 以下では、硝化反応速度は滞留時間に依存し、供給基質負荷量と線型関係にある。
- (2) 流入  $NH_4^+$ -N 濃度が約 7% 以上、または供給  $NH_4^+$ -N 負荷量が約 15% 以上では、槽内  $NH_4^+$ -N 濃度が高くなり、硝化反応速度はその影響を受けるようになる。

<参考文献> 1) 大庭真一郎・勝山裕之・佐木順一郎：連続槽による付着生物の増殖動力学について、日本水質汚濁研究会第11回水質汚濁に関するシンポジウム講演集 (1977) 2) 勝山裕之・佐木順一郎・大庭真一郎：付着生物群による有機物の硝化変化に関する実験、第32回年次講演会 3) Stratton, F. E and McCarty, P. L: Prediction of nitrification effects on dissolved oxygen balance of streams, Environ. Sci. and Technology Vol 1 No 5 (1967) 4) Courchaine, R. J Industrial Waste Treatment Conf. Purdue Univ. (1965)

図3  $-R_{NH_4^+} \text{ vs } R_{NO_2+NO_3}$

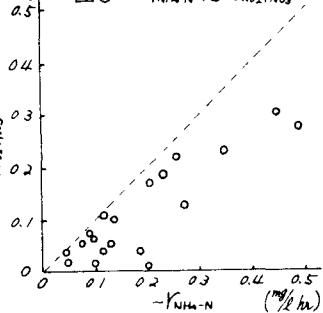


図4 滞留時間 vs  $R_{NO_2+NO_3}$

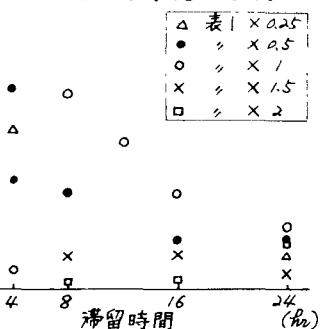


図5  $NH_4^+$ -N 負荷量 vs  $R_{NO_2+NO_3}$

