

塩水くさびの先端附近における懸濁粒子の沈降

東北学院大学工学部 正員 上原忠保

1. はじめに

河手中を浮遊して流下する粒子が河口附近で流勢の減少により沈積することはよく知られているが、塩水くさびの存在する河口での浮遊粘土粒子の挙動については、例えばくさび先端部でのイオン交換による粒子の沈降促進の有無についてさえ未だ定説がない。また現地河口ではこれに生物学的な作用も加わるし、さらに二層界面での流れの状態、くさび内部の流水の状況が粒子の挙動に影響を与える。本研究は、河口における浮遊物質の挙動を明らかにすることを目標にして、特に塩水くさびタイプの河口状態についてその沈降メカニズム解明の第一歩である。

このため、塩水くさびを実験水路内で発生させ、現地の河底のヘドロを浮遊流下させることにより、くさびの存在の粒子沈降に対する影響、くさびの位置による沈降の多少、くさび内の密度分布、流速分布とくさび内の S.S. 分布との関連および最終的沈降土量等を明らかにせんとするものである。

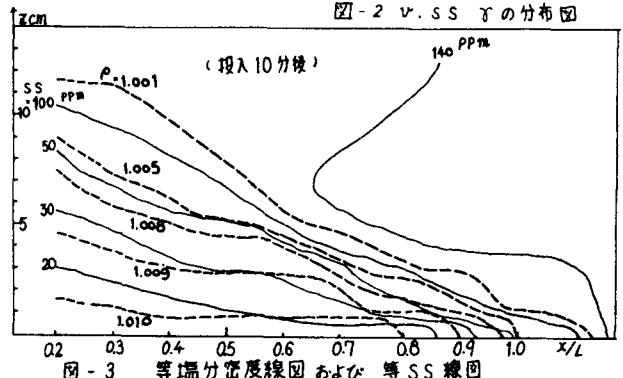
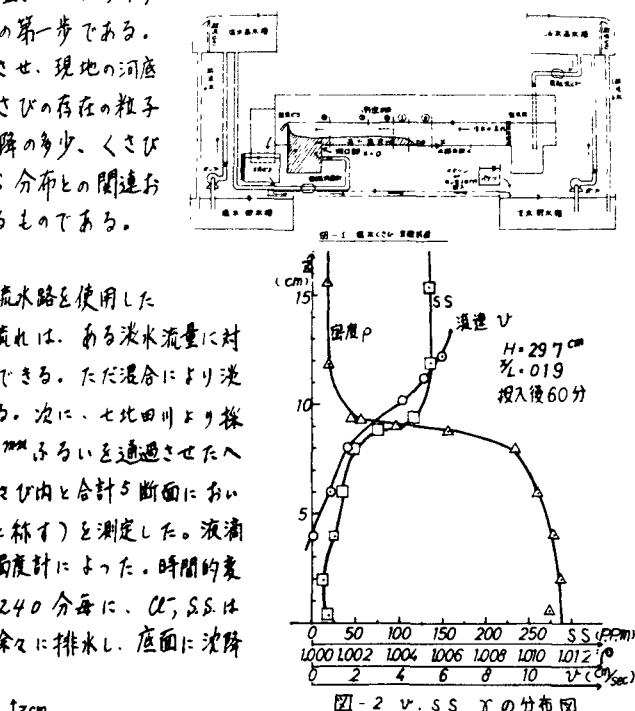
2. 実験の概要

実験には $12\text{m} \times 2.5\text{m} \times 0.8\text{m}$ の二次元密度流路を使用した（図-1）。淡水流れと食塩水による下層流れは、ある淡水流量に対して、水路内に定期的に停止させることができる。ただ混合により淡水へ混入する分だけ塩水を補給し調節する。次に、七北田川より採取し、貯蔵するため水洗いし、乾燥、 0.85mm ふろいを通過させた入力口を投入する。塩水くさびの上流部、くさび内と合計 5 断面において流速分布、塩分分布、濃度分布 (S.S. と称す) を測定した。液滴の速度、採水試料の塩素量測定、積分球式濃度計によった。時間的变化を調べるために投入後 10, 60, 120, 180, 240 分毎に、Cl⁻, SS は測定した。淡水流を停止後、水槽内の水を除々に排水し、底面に沈降した土量を一定区間毎に集め計量した。

淡水流量 $Q = 7.9\text{ l/s}$, $f_2 = 1.01$, 水路勾配 $i = 1/24$, 河口部水深 $H = 30.0\text{ cm}$, 内部フード数 $F' = 0.42$, くさび長 $L = 651\text{ cm}$ である。

3. 実験結果

図-2 は流速、塩分密度、S.S. の鉛直分布の例である ($Z/L = 0.190$, $t = 60\text{ 分}$)。塩分密度の連続的分布、上流向きの下層流速の存在および塩水層内の S.S. は上層淡水内の S.S. に比べて値が小さいことがわかる。すなわち、塩水は浮遊粒子の沈降を促進



するよりもむしろ、本実験の条件では、妨害的働きをしている。これは浮遊粒子中の空隙中の淡水が塩水と引き換わるまで浮力を働いて、沈降が阻止されたからであろうと思われる。図-3 は、等 V.F. 線および等塩分密度線

図である。淡水層内のS.S.はほぼ一様であるがくさびの部分でわずかに減少している。等P線と等S.S.線はほぼ平行であり、塩水層内と層外のS.S.の極端な差異が一層明白である。図-4は塩水層内のS.S.分布を測定断面毎に同時にプロットしたものである。分布形に相似性がみられる。これを調べるために図5のように無次元のS.S.分布のプロットをしてみると、先端部($z/L = 0.98$)の断面を除いて、時間的、場所的に無関係に一つの傾向を有するようと思われる。このようは正逆の流速分布と有つ流れ内の凝集性をあるS.S.の分布曲線の理論的解析は今後の課題であり検討をす、めてゆくつもりである。先端部の断面は他の断面と様相が異なるが、これは観測および流速分布等から察して、断面全体が擾乱した状態にあるたれであろうと思われる。図-6は測定断面毎に塩分密度一定線上(1.005, ほぼ境界面)のS.S.値の時間的变化を示したものである。(1)より、先端附近($z/L = 0.98$)は、時間が経過しても他の断面より常にS.S.の値が高い、すなわち淡水中よりの沈降が多いこと、下流になるとにつれ($z/L \rightarrow$ 減少)、S.S.は減少していることがわかる。また時間的に各断面についてS.S.が減少する傾向がみられるが、これは一つには実験中の淡水のS.S.の減少に起因しているものと思われる。

図-7は実験停止後水路底面に沈んだ土量を一定区間毎に集め乾燥重量を求めたものである。水路の特性を示すため、同一流量の淡水のみの流れの時と比較してある。くさびのある場合、ない場合とともに流入口に向って沈降量は増加しているが、くさびのある場合、

先端部に向って沈降量がより急に増加していることがわかる。ただ、これ以外の十数回の実験の結果からも、必ずしも、くさび先端部が多くなるわけではないようである。

4. おわりに

今後、物理的、化学的、生物学的な要因を区別して検討できる基礎的実験が必要である。また現地調査を実施しデータ整理中であるが、現地では、非定常性、沈降プロセスに対する作図の複雑性があり、さらに実験との現象の相似性には困難な面が多いが解明が望まれる。

本研究を行なうにあたり、終始御指導を賜った東北大学 岩崎敏夫教授に深く感謝の意を表します。また実験および資料の整理に熱心に協力された東北学院大学職員 高橋宏氏、学生 細谷哲男、黒田彰、六沢秀明、鴻葉三男、坂井常修、古間木哲男君に謝意を表します。

参考文献

- (1) Postma, H.: Sediment Transport and Sedimentation in Estuarine Environment, *Estuaries* (1967)
- (2) Parthenaides, E.: Salinity Intrusion in Estuaries and Its Effect on Shoaling, *River Mechanics II* (1971)
- (3) Wataru, S.: Study on the Process of River Suspension From Flocculation to Accumulation in Estuary,
Bull. Ocean. Res. Inst. Univ. Tokyo, no.5, (1972)