

(99) 地域開発における都市連合形成について

秋田大学 鉢山学部 正員 清水 浩志郎
学生員 〇佐藤 弘幸

1. はじめに

最近、我が国において、都市部への過度の人口集中による大都市での過密、後進地域での過疎現象は、重大な社会問題となっている。とりわけ後進地域での過疎化は、地域社会の崩壊すら引き起こしている。この問題の解決のために、後進地域の地域機能を高め、人口の地元定着を増進し、地域外流出に歯止めをする必要がある。そのため、雇用機会の増大、都市機能的諸施設の整備などはからねばならないが、こうした後進地域への私企業の大幅な投資は望むべくもない。そこで先行投資として、交通施設の整備・拡充が当面の課題となる。さて、魅力ある、充実した地域社会を育成しようとするとき、その核になり得るのは都市であるが、後進地域における都市は、県都やごく一部の都市を除き、都市機能の集積が極めて乏しい。

そこで人口規模が比較的類似しており、かつ近接している既存の複数の中小都市が、それぞれ特有の機能を發揮しつつ、相互に不足する機能を補いあえて地域の中心地的役割を果していく都市連合体の形成を考える。都市連合体においては各都市のもつ諸施設を相互に享受し得るように連合体内部を合理的な交通ネットワークで堅結せしめ、他地域との連絡道としての高速交通網の整備が必要であろう。本報告においては、秋田県南部に位置する雄平仙地域に着目し、考察を進めた。

2. 地域の概況

雄平仙地域とは秋田県南部の大曲、横手、湯沢3市と、それらをとりまく仙北、平鹿、雄勝3郡、28市町村の総称である。この地域の産業構造は表-1に示すとおり、3次産業と、そして県内一の穀倉地帯だけに、1次産業の割合が高く、2次産業は極めて低い。そのため工業の集積が乏しく、より魅力ある就労の場を志向する若年層の地域外流出の誘因とは、これら。

人口は、減少傾向が続いているが、数値的にみると、

昭和40年から50年

までの10年間に、

34,451人減少して

いる。これは、

同時期の全県の減

少人口の72.8%を

占めている。しかし、当地域の大

曲、横手、湯沢の

各都市についても、

図-1に示すとおり

で、大曲市は昭和

40年と境に減少か

ら増加に転じ、横

手、湯沢両市は、

減少してはいるもの、わずかながら回復の兆しが

見える。また、ここ45年の間に、この3市は相当

の都市機能をもつに至っている。

そこで、この3市

を中心に生活環境の整備を進め、周辺市町村との連携

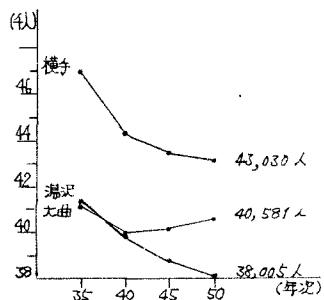
保つよう広域圏を形成すれば、相当魅力ある地域

となるであろう。

表-1 産業構造 単位 %

	昭	40	41	42	43	44	45
1次産業	37.1	35.1	36.8	35.8	32.1	31.6	
2次産業	14.4	13.8	14.5	15.6	14.8	14.8	
3次産業	48.5	51.1	48.7	49.2	53.1	53.6	

図-1 人口の推移



3. 地域の構造について

都市連合形成を進めるうえで、現在の3市の勢力範囲、いわゆる都市圏を把握しておく必要がある。この分析の指標としては、日常的な人の流動であり、資料も確実な通勤通学交通を考え、図を設定する。

3-1 分析方法

小川博三の提唱するPM曲線を用いる。ある地域への交通量は距離の増大に伴って減少する。これは距離の抵抗を受けるためで、この抵抗となる距離(即ち、通勤通学交通が最も大きくなる距離)は時滞距離である。いまよ地域から地域への流入人口を

P_{ij} が地域の人口を P_i とすると、 i 地域から j 地域への流入人口比率は $PM = P_{ij}/P_i$ で表わされ、 $i-j$ 間の最短時間距離を R として図示すると図-2 のようになる。

この分布関数は

$$PM = \frac{a}{R} - b$$

という式で表わされる。

また、通勤通学交通は、一日のうちに往復運動する流動であるから、ある距離のところで $PM = 0$ となる。

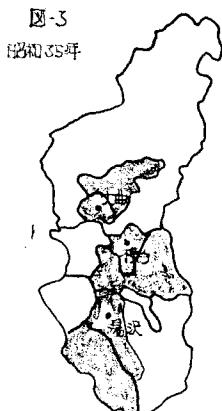
この距離が理論限界 (t_r)

である。上記の分布モデル式を利用することにより都市圏の設定ができる。つまり理論限界までを広義の都市圏と想定できうるが、必ずしも (ii) までを圈として考える必要はない。図からもわかるように PM 値は距離の増大に伴ってある距離のところまで急激に減少する。筆者のうち清水は、(3) の急激に距離を意識する範囲を第 n 次限界と定義した。この第 n 次圏を境にしき流動のパターンに変化が生じ、地域間依存関係に差異があると考えられる。

3-2 分析結果

大曲、横手、湯沢の3市に関し、昭和35・40・45年と時系列的に計算を行なった。その値は表-2に、また、35年・45年のノ次圏図を図-3、図-4として示す。

それによると、昭和35年には3市の都市圏内市町村は10であるが、40年には16、45年には18と、年々拡大してきている。なかでも、大曲市が特に大きな伸びをみせているが、これは、秋田市と岩手、山形両県及び関東方面と結ぶ交通の要衝に立地しているため



と思われる。

横手市は停滯気味であるが、他

2市と比較した際の商業機能の優位、地域の中心に在るという立地条件等によ

表-2 PM値

	理 論 限 界 (R)	a 値	b 値	累 積 合 率 (%)	流入 率 (%)
大	25	91.22	503.0	5.5	2665
曲	60	161.28	772.6	4.8	5082
湯	45	119.32	926.1	8.4	5619
横	35	134.20	387.9	2.9	2768
ヶ	40	136.26	707.6	5.2	3890
ヶ	45	144.30	924.9	6.4	4834
湯	35	78.20	427.8	6.5	1469
湯	40	121.28	805.1	6.7	2318
湯	45	109.38	1457.4	13.4	3284
					20244

り、将来この地域の中心的地位を果たすものと思われる。湯沢市は、他2市から孤立した形をとっているが、これは地形的条件によるものと思われる。そこで他の2市とは多少異なる性質をもつた開発方向も考えられよう。また、南外村、大森町、柏原町、皆瀬村などは自然的障害のために中核都市に隣接しながら圏域に含まれないが、交通網が整備されると圏域に含まれるであろう。さらに総合的にみると、3市のノ次限界値は、おおよそ30分前後であることから、地域全体の発展を考えたとき、交通施設を整備することにより、地域内の全地区がいずれかの中核都市と30分前後の時間で連絡の可能な地域開発が必要となる。

4. むすび

以上のことと踏まえ、都市連合体を形成していくわけであるが、現在多くの都市が抱えている交通・公害・人間疎外といった問題を取り戻してはならない。

モデル地域においては、現在、秋田県が雄平仙中核都市建設構想をもっているが、それとも考慮し、長期的展望に立って、自然とうまく調和しに開発がはなればならない。私共の研究室では、その基本目標として、人間を主体とした、「緑豊かな、洁氣ある、住みよい地域社会」の創出に置いている。雄平仙地域都市連合体の具体的アランは、現在研究中である。

将来、報告したいと考えている。

《参考文献》

- (1) 清水浩志郎 「都市連合形成に付す交通機能について」 土木学会論文報告集 241号 '75.9
- (2) 小川博三 「交通計画」 創倉土木工学講座、創倉書店 5.41
- (3) K. Shimizu 「Regional Structure of City-Region Based on Commuting and School-Attending Trips」 PROC. OF. JSCE, No. 237 MAY 1975