

コンクリート品質管理の自動化(FM管理装置の開発)

建設省東北地方建設局 高橋 秀雄

I 管理要素と管理システムについて

コンクリート品質管理の究極の目的は、強度や耐久性等、所要とされるコンクリートの品質を確保することにあるが、材令の経過を持ち、特性を完全に把握した上で次の段階に進むことは許されることではなく、各段階ごとに、材料の品質及び計量の管理、練りませの管理、打設時の管理が行なわれ、究極の管理を代行しているものである。

これら各段階の管理について種々検討の結果、次のような品質管理システムを実現することにより、品質の常駐がなくても、今まで以上の品質管理が可能であり、しかも実現可能と判断した。

即ち、

- 1) 水セメント比を主管理要素とするため、バッチャーワークのセメント計量を二重計量制(練りませの前後を計量)とすると共に、細骨材の表面水を安定化(一定化)するため、砂ビンの貯蔵容量を大きく取り排水可能な構造とし、また、バッチャーワークにRFI水分計による水量の自動補正で対処することとした。
- 2) 品質要素として次に重要な(耐久性)な空気を管理する手法として、細骨材の粒度を自動計測管理する。
- 3) 施工管理要素として、スランプ及び空気量を補助管理要素として考慮する。
- 4) 強度はチェック要素及び記録として測定する。

以上、1)についての水セメント比は強度、耐久性等に最も大きな影響を及ぼす要素として認識されながら、簡単で正確な測定が難しい点から極めて一部以外は品質管理要素としてはとり上げていなかった。練りませたコンクリートについては、水セメント比を試験する直接的な方法としては、洗い分析法や比重計による方法等が提案されているが、いづれも熟練した人手により行なわれ、材料や計量の変動に対応するだけの十分な回数の試験を行なうことは不可能である。一方混合する水及びセメントの計量が完全に行なわれていれば計算値として求められるものであるが、この場合問題となるのは、セメントのはかり残し量の問題と、砂の含水量の正確な把握である。従来は砂の含水量については定期的に資料を採取して測定し、その値をもって一定期間の代表値とみなし、期間内の変動は管理の対象外とされていた。このことが品質変動の大きな原因と見なされ前記の対処を考えた。

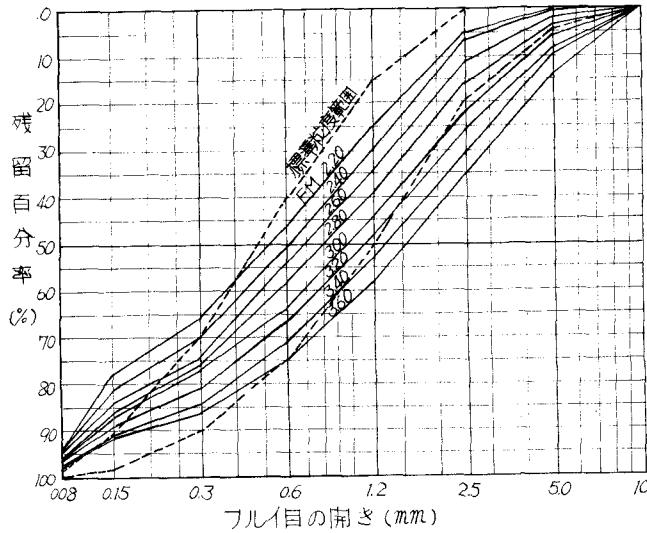
2)については細骨材「粒度分布」がコンクリートのウォーカビリティに非常に大きな影響をもち、更に混和剤(AE剤等)を混入する場合は空気量にまで影響をもつものであるため、この管理は最終的なコンクリート製品の管理上、最も重要な管理要素の一つである。しかしながら粒度分布の測定は一般にフルイ分け試験結果によるFM値が対象とされているため、フルイ分け前後に乾燥を含め極めて難かしいとのとされている。これを完全に管理状態におくには更に簡単な試験法の開発が必要であることから、実験により簡単に測定可能と目されたRFI管理装置の開発を行なったものである。

II. FM管理装置の開発

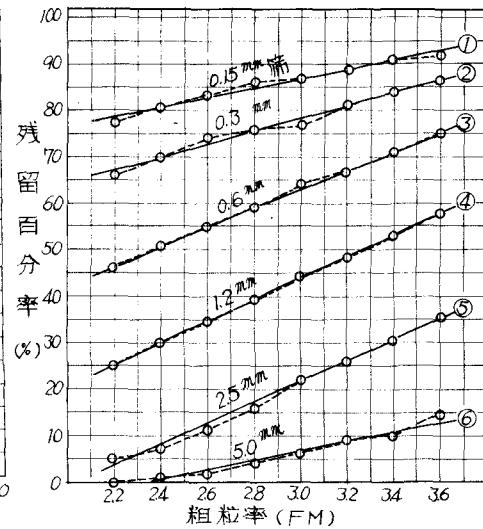
1. 代表フルイの検討

ロッドミルにより作られる砂は、原料の粒度、パルプ濃度、ロッド速等が普通考えられる範囲で変化しても粒度分布特性は変わらない。(図-1)よりFMと残留重量率の関係を表わすと(図-2)のとおり、残留重量(Y)とFM値(X)の関係は、 $Y = \alpha X + b$ で表わされる。各フルイについて検討した結果、精度的には、目詰対策上の実用性からも、代表フルイは(12%)とした。

(図-1) ロッドミル砕砂の粒度分布曲線



(図-2) 篩目と残留百分率及びFMの関係



各フルイ毎の回帰直線式及び残留容量率の偏差の推定値(合)を求めた結果を(図-2)に付記する。

2. 湿式法の開発と振動篩固法の考察

ロッドミル砕砂は、分級機(クラッシャイヤ)により分級かかり上げ、コンベヤでストックパイルに輸送するが、この状態において表面水は25~30%にせり童し極めて不安定でこの水分対策をどのようにするかがFM管理装置成否のポイントであった。振動脱水機による砂の安定性試験の結果に着目し、コーン状の容器に湿潤な試料(砂)を入れ、これに振動衝撃を与えることにより圧密現象が生じ、実用時に一定の含水比と一定の密度になることを実験によりつきとめた。これにより、試料の計量が定量化され、不要となったほか、フルイ分けが湿式でよいことになり、装置の開発構想は大きく前進し、(図-3)のプロセスで設計製作を実施した。なお容器の大きさは実験検討の結果、精度的判断から(2ℓ)とした。

3. 水中フルイ分け法の考察

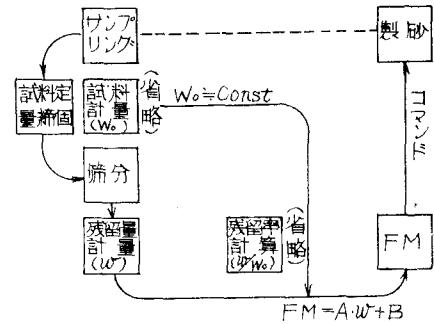
予備実験は、代表フルイとして0.6%と、1.2%フルイを用いた場合、シャワーをあびせながら行なう湿式フルイ分けの安定時間の目安と、誤差の性質、程度を知るために行なったものが(図-4.5)である。この結果、シャワー強度を適切に調整することにより数分以内で十分な精度で湿式フルイ分けが可能と判断された。この場合の誤差は、シャワー圧によりフルイ目程度の砂が押し出されることに起因するのであり、FM換算精度を向上せしめる性質をもつておらず、しかし事前試験により調整可能であることから実験結果、JIS法(乾式)によりも短時間に、かつ効率のよい水中フルイ分けによるとした。フルイの大きさは、JIS法の試料層厚より検討し、500%目とした。

4. FM値の演算式

残留容量率(Y)とFM(X)との関係は④式に代入整理すれば(代表フルイの検討)から、 $FM(X)$

フルイ目	$Y = aX + b$	合
①(0.15)	$Y = 10.208X + 56.208$	0.8212
②(0.3)	$Y = 14.918X + 36.161$	0.8624
③(0.6)	$Y = 20.476X + 1.619$	0.4984
④(1.2)	$Y = 23.363X - 26.315$	0.3313
⑤(2.5)	$Y = 22.798X - 46.863$	0.9474
⑥(5)	$Y = 10.089X - 23.446$	1.0330
$\bar{Y} = \sqrt{\frac{\sum(Y_i - Y)^2}{n-1}} / C_2$		0.3313

(図-3) 測定プロセス



は⑤式で求められる。また(Y)は⑥式であり⑤式に代入整理すればFM(X)は⑦式で求められることになる。すなわち、残留重量(W)のみから算出できることになる。

$$Y = a \cdot X + b \dots \dots \dots \textcircled{4}$$

$$\chi(FM) = (Y \mp b/a)$$

$$Y = (W \times 100) / W_0$$

$$\chi(FM) = A \cdot W + B \quad \dots \dots \quad (7)$$

$$A = 100 / (\alpha x w_0)$$

$$B = b/a$$

(W)：殘留量

(W₀)：試料重量

a,b及び(7式)における(W_0)

は定数

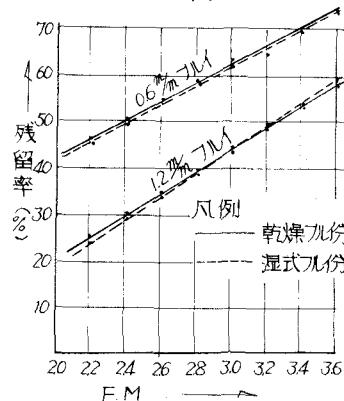
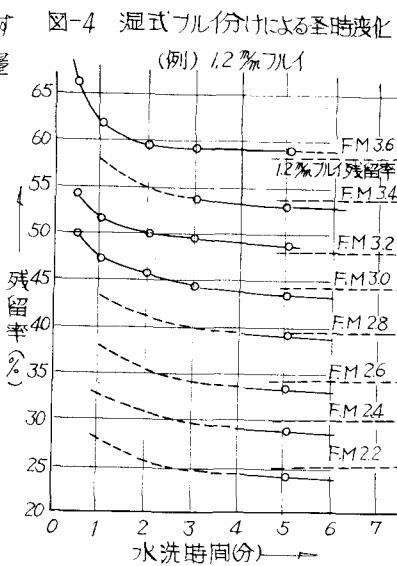


図-5 濡式フル份けと乾燥フル
份けの比較



御所スム本体建設工事において、細骨材(砂)のFMは 27 ± 0.2 としている。ロッドミル製碎砂の実際に
ついて、FMと代表フリイ(1.2%)残留重量率
の関係を当初の原石予定であった両輝石安山岩(比重2.3)について調査した結果より定体積
定重量(W_0)の偏差、残留量(フリイ分け)(W)の
偏差、演算式との偏差、計量の誤差について
それぞれに誤差の伝播はないものとして計算
したところFM値換算で ± 0.044 となり十分管
理できるものと判断し、FM管理装置(図-6)
の試作に着手した。

5. FM管理装置の実用テスト中间報告

現在、実用化のためのデータの集積及び分析を行なっており最終的な判断はできないが、試作機であるための機械トラブル及び原石（旧河床砂砾）のために多少精度が低い。計画においては定体積定重量(W_0)の偏差を0.65%，残留重量(W_f)の偏差を0.95%，残留率(Y)の偏差を0.78%（いずれもJIS法：絶乾換算）としたが実際（湿式）においてはそれぞれ1.16%，1.88%，1.81%となり湿式の回帰直線 $Y = 30.82 - 42.8W_f$ より求めたFM(X)の演算式($X = 8 \times 10^{-4}W_f + 1.4$)の偏差(FM値換算、JIS法との比較)が±0.053となり計画値±0.044より悪いことになる。

III む す び

ロッドミル碎砂の粒度安定上、必須条件である製砂原石供給量が、旧河床砂礫を原料とすることに起因し不安定なため粒度の偏折が見られ、ひいてはFM値が変動している。今後破碎計画の修正、改善、データのフリイへの投入法など機械的な改良を行なえばコンクリートの品質管理

5 —