

調査方法であるが、郷沢地区の離岸堤4基について行ない、まず離岸堤と開口部の中心に基準杭を打ち、その測線にそって沖合80mまである間隔で47箇所の螢光砂採取地点を決める。その採取地点には鉄筋(Q=3m)を立てて目印とした。ただし開口部は船の出入りがあるので、鉄筋は立てないこととして両側の鉄筋を見通して場所を決定した。

次に採取であるが、7月10日に螢光砂を投入して11日(1日目)、13日(3日目)、17日(7日目)、26日(16日目)を採取した。採取方法は、いろいろの方法があるが、今回は一回の試料をなるべく少なくすると共に、海底の条件を乱さないようにするため、10cm×10cm程度の防水紙にグリースを塗布したものを支持棒にとりつけて、これを海底に押しつけて砂を附着させる方法を採用した。又、7月10日から26日までの風向風速、波高、波向観測も同時に行なった。



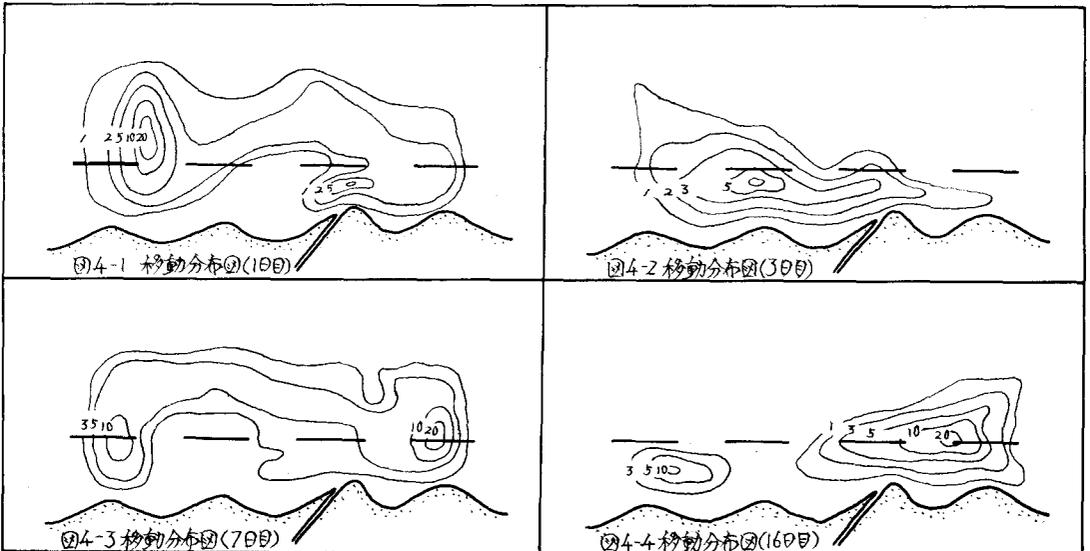
図-3 工程表

月日	風向	風速	波高	波向
7月10日	ESE	3.5%	0.17m	ESE
11日	N	2.1	0.17	N
12日	SE	2.4	0.35	ENE
13日	S	2.1	0.35	S
14日	ENE	5.3	0.42	NE
15日	E	3.8	0.35	E
16日	NNW	3.0	0.52	NNW
17日	WNW	4.1	0.12	WNW
18日	NNE	4.1	0.35	ENE
19日	ENE	5.3	0.61	ENE
20日	NNE	5.3	0.26	E
21日	ENE	8.3	0.61	E
22日	E	10.5	0.87	E
23日	E	7.3	0.53	E
24日	NNE	2.6	0.17	ENE
25日	NNE	3.0	0.35	NNE
26日	WNW	4.2	0.17	WNW

3. 調査結果と考察

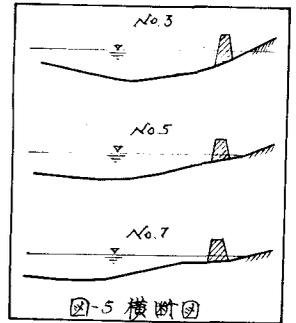
砂の移動は波によって生じるため螢光砂の移動分布図と観測期間中(7月10日~26日)の風向、風速、波高、波向を対照して考えてみる。まず10日螢光砂を投入して11日(1日目)に採取した分布図が図4-1である。投入して1日目であるが、非常に砂が移動しているのがわかる。離岸堤右より二基目には、内側にも多くの螢光砂が入って来ており、また三基目と四基目の開口部は投入箇所を中心に上、下に散乱している。それは10日の風速が35%で波高が0.17mとあまり大きな値ではないが、風向と波向がESEで本海岸に影響のあるE成分が入っているためだと思う。

次に13日(3日目)の分布図は図4-2であり、3日目は1日目に比べて移動の範囲が左側に集中しており、又離岸堤内側の移動がやや目立つようである。この間の波高は小さい。17日(7日目)の分布図が図4-3であり、投入してから一週間目であり、砂の移動も右側一基目が多いようである。又全体的に螢光砂が採取されている。この間の風向及び波向はE成分が多く占めており、波高もやや高いようである。



最後は26日(16日目)で分布図は図4-4である。この間は風向・波向もE成分が占めており、又風速・波高も大きかった。しかし螢光砂は、あまり検出されておらず、又右側の一基目、二基目に、かたよっている。これは投入してから16日も経過しており、しかも波高が、高かったため螢光砂が全体的に散らばってしまったものと思われる。以上が16日間にわたる螢光砂の移動分布と気象及び海象状況の調査結果である。

調査結果を見ると汀線より沖へ60m地点に投入した螢光砂は波によって広範囲にわたり移動している。1日目で早くも、離岸堤の内側に螢光砂が入ってきている。又螢光砂の移動は四基目から一基目の方向へ、つまり北から南の方向へ移動しているようだ、このことは、沿岸流の観測結果や漂砂量調査からも同じような結果が出ている。では沖合の土砂が、どのようにして離岸堤の内側に入ってきて、トンボロを形成するのかを考えてみると、砕波帯で波によってまき上げられた浮遊砂や掃流または躍動型の漂砂を離岸堤による回折作用によって離岸堤の背面へと運搬し堆積させて、トンボロを発生させるものである。では、この郷沢地区の離岸堤が回折作用をしているのかどうかを調べるために、図-5のようなNo.3, No.5, No.7の横断面をみると、離岸堤より沖側の地点が深く洗掘られている、これは離岸堤設置により土砂が離岸堤内側に移動したものと考えられる。このように、離岸堤の回折作用により本海岸の離岸堤には明瞭なトンボロ現象があらわれており、国土保全に大きな役割を果たしている。



4. あとがき

離岸堤設置により、トンボロがどのように発生するのか、螢光砂を使って調査したわけで、沖合に投入した螢光砂は波によって離岸堤の内側に運搬され堆積することを確認できたが、採り点の採取は10cm四方のせまい面積であるから、調査の成果にばらつきが多いという問題もあり、又離岸堤の波の減殺効果が、どの程度なのかを合わせて今後も調査を継続していきたいと思えます。

参考文献：現場のための海岸工学(侵食編)