

## 東北新幹線第2、第3阿武隈川橋梁の計画と施工について

仙台新幹線工事局 正会員 鶴巻栄光

東北新幹線建設工事の一環として、郡山駅南方約5kmの地点に阿武隈川を2ヶ所に於て横断する橋長525m、324mの第2、第3阿武隈川橋梁の計画は本年1月下旬より下部工並着工となり。ひき続ぎ上部工はティーピーゲート工法により今夏完了される予定であるが、特に第2阿武隈川橋梁は工事延長10.5mというコンクリート鉄道橋としては世界最長スパンを有するため設計及び施工上いくつかの解決すべき問題点を残している。本稿では橋梁の概要、施工上特記すべき事項、及び問題点を記述し、第2、第3阿武隈川橋梁の紹介を目的とする。

### I. 橋梁の概要

#### 1. 位置及び現場の環境



阿武隈川は、最上流部及び下流部を、ひときわ南北方向に宮城、福島県にわたり縱断し、新幹線は福島県下にかへる5ヶ所で横断している。(図-1)に示すように第2、第3橋梁は郡山徳定地区に万いの河川蛇行部を約30度の斜角で、2ヶ所横断することになる。ニカルート選定に關する条件としては郡山駅を通過する列車が想されるため駅構内に於て、できるだけ直線に近い等であることが望ましくあり、そのため現在線の西側にできるこことは困難である。一方客横水蓋の市街地や大工業部を避けるために阿武隈川と鋸角に交差せざるを得ないが、また列車騒音をできるだけ小さくする配慮からコンクリート桁の採用を決定した。

#### 2. 河川の現況

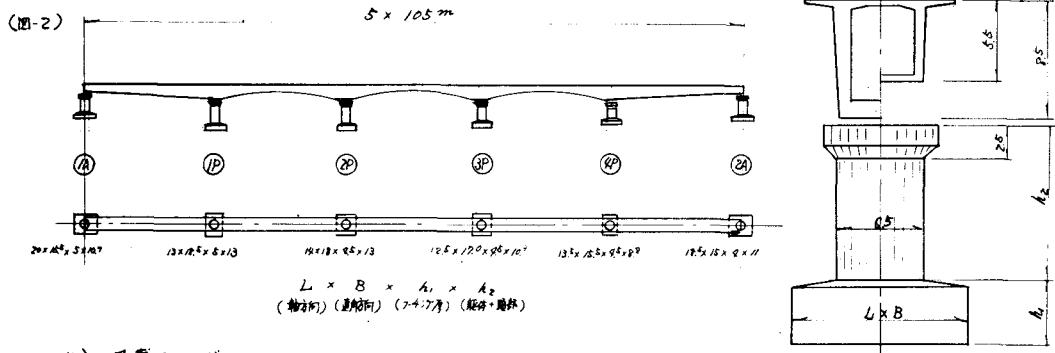
平水時は17m/secおよび40~70m/secで河中に流下し、常時水深2m程度である。計画高水流量は4900m<sup>3</sup>/secであり計画高水位表面流速は3.7~4.1m/secとなる。河川堤防については河川の左岸に開いては一部完成しているが、右岸は未完成である。なお過去の最大出水は昭和16年8月31日で水位は23.4m(標高)となり平水位より9.8m上るといふ。

#### 3. 設計協議の経過

##### i) 河川管理者

直轄河川の管理者である建設省と比較的短期間に協議の継続を必要とするため、両橋につき2回国鉄本社及び建設省内で直接的な計画協議が行なわれた。河川工作物設置基準によれば高水流量4000~6000m<sup>3</sup>/secに対しての基準スパンは40mであるが、本河川の約100m<sup>3</sup>/secに対しては900m<sup>3</sup>/secの割増を考慮して44.5m。さらに新幹線構造物に対しても1ランクアップのアラス

10 m とし 54.5 m。ところが河川との交差角が 30 度であるから斜長に換算すれば 54.5 m の 2 倍の 109 m となるので最短スパンをこの線におさえて欲しいとの建設省側の要望である。地形的条件などを検討した結果 109 m を下までは 105 m のスパン長とす。たゞあらかじめ考慮した事情からつまり側径間をさむをすほどに要求の線を下まではいるので、側径間につけた等スパンとせざると得なかつた。第 3 橋についても同様に経過から 16 m の等スパンとなつた。橋脚、橋台の形状、寸法については両橋につけて円形とし阻害率等を検討した結果直徑 12.65 m に決定された。



## ii) 現成文化財

福島県内における新幹線計画と競合する文化財は 20 ヶ所に及ぶが等橋梁の橋脚予定地につきても永徳橋上流右岸の畠地に確定遺跡が存在している。これは平安時代の住居跡を含む上下 3 層の遺構であることが知られたり。昨年中に査査勘査が終結され橋脚予定地付近の調査を完了し多数の土器等を出土している。

## 4. 地質の概要

この地域の地質は第 3 級、第 4 級に属する軟質の砂質凝灰岩、凝灰質砂岩となり現河流部に沿って砂質凝灰岩の露出がみられる。層序としては強度 150 ~ 160 Mpa の砂質凝灰岩、170 ~ 180 Mpa 程度の滑継凝灰岩とすこ阿武隈川はこの岩盤上を蛇行し、現在の流心と併び此に旧河谷部に低位置丘堆積物や河床堆積物を堆積している。これらは下部とんど水平に分布する砂、礫、泥層等が互層状に堆積しており、特に旧河谷には二次堆積物である未固結凝灰岩がみられる。この旧河谷に位置する第 3 橋の 3 P のカドケーション基礎を必要とし、その他については直接基礎とし岩着が可能である。

## 5. 経済比較

5 径間等スパン連続橋とさらに両端に 80 m の側径間をふやして 7 径間連続橋とした場合の比較を行つたが後者は前者に対して支点上り高さ 50 cm 程縮めることで工事費は前者より高架橋 160 m 全長を加えても 2% 不利であることがわかつた。また工法については地盤から軒下までの空間が比較的少ないにもかかわらず遺跡保護を考慮せねば支保工によるよりもカニ壳レバ方式の方が有利であると結論した。

## 6. 構造大要

以上述べてきた諸条件を元にして現地に最も適合したものとして次に示す橋梁のスケルトンが示す所である。

| 項目         | 橋梁名                        | 第2阿武隈川橋梁                                 | 第3阿武隈川橋梁                        |
|------------|----------------------------|--|---------------------------------|
| 構造<br>大要   | 橋長                         | 525m                                     | 382m                            |
|            | スパン割                       | 105m等間隔・5往復連続                            | 96m等間隔・6往復連続                    |
|            | 下部構造                       | Ø 6.5m 円形橋脚・橋台<br>等々直接基礎                 | 同左                              |
|            | 桁                          | PC一室複線箱桁・幅員11.3m                         | 同左                              |
| 設計<br>条件   | 支承                         | コロウェルド複数ローラー支承                           | 同左                              |
|            | 水平力                        | $IA + (IP + \dots + 8P + 2A)$            | $IA + (IP + \dots + 3P + 2A)$   |
|            | 分担率                        | $= 0.4 + (0.2 \times 5) = 1.4$           | $= 0.4 + (0.25 \times 4) = 1.4$ |
|            | 地盤反力                       | 常時 150 kN 地震時 225 kN                     | 同左                              |
| 上部工反力(max) | 鉄道 8000t(IP), 水平 3000t(IA) | 鉄道 7000t(IP), 水平 2000t(IA)               |                                 |
|            | コンクリート強度                   | 桁 400, 橋脚, 橋台, 頭部 350, 脚体 270, フーチング 270 |                                 |

## II. 施工計画上特記すべき事項

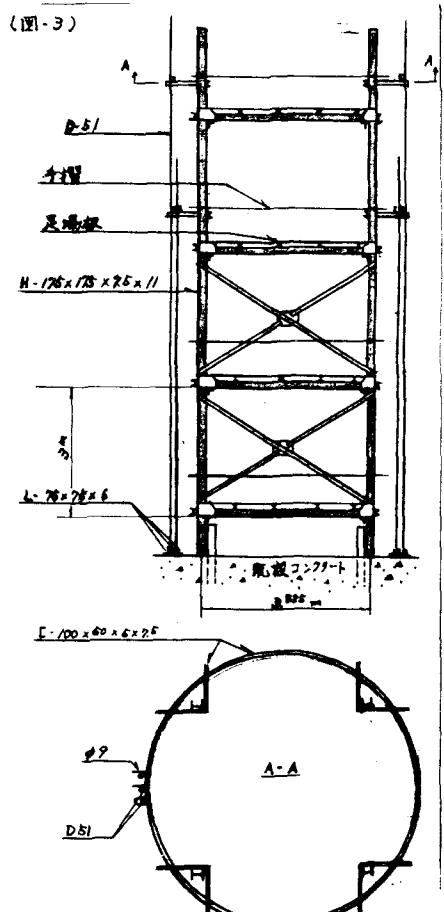
48年1月現在においては上部工の詳細設計が未だ完了していないため施工計画も下部工についてのみ検討されている。

### 1. 太径異形鉄筋D51組立用やぐら

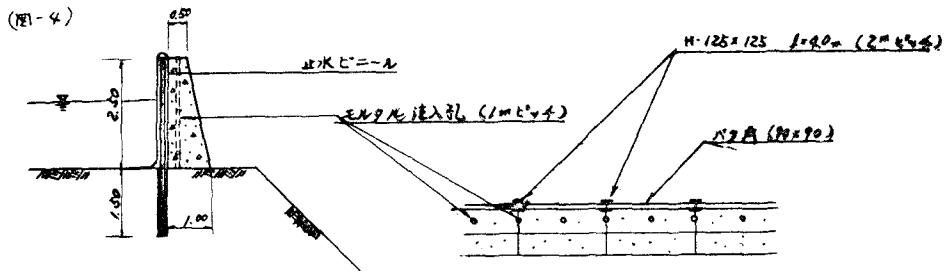
設計協議、現でも多少ふれぬようすに本橋梁の橋台、橋脚は上部工の寸法と比べると比較的小さな程に過ぎる。それでいて設計上特に32mm鉄筋、SRC及20.51mm鉄筋を使用したケースが検討された。それによると32mm鉄筋では組立用やぐらが必要とされ施工上不可能に近く、またSRCは付着性能の問題が予想されたため橋脚D51mm鉄筋。2段配筋で設計されることに接論された。さらに本橋梁、重要性に鑑み施工上の弱点を極力避けたためD51の压接はりついで行われる右図に示すよろ組立用のやぐらを組み、1橋脚につき最大298本のD51を2段に配置することとした。なお最長のD51は約17mとなる。ついで材料費に於てはさらに高い構造物の出現が予想されるので、太径鉄筋の施工法の研究が期待された。なおD51が円形に配置され定着長が3mあることからフーチングの上筋との競合が問題となる。だが、これは上筋を下方から配置することによって解決した。

### 2. 河川流水中の岩剝剝

第2橋の1P、2P及び第3橋の2P半ば河川流水部に位置し、しかも砂質凝灰岩が露頭しているため(図-4)に示すよろは方法で破錐切を行う。岩盤中に位置す



・フーチングは側面に壁柱を用い直接岩着させることとした。



### Ⅲ. 解決すべき問題点

#### 1. シューベルトストッパー

上部工よりの最大反力は1万t近くので2基のシェーベルトストッパーを据えつけたが1基当たり約5千tの設計荷重となる。形式はクロウエルド複数ローラー式とすが特に荷重の集中するピン部の強度が問題となるようだ。さらにストッパーや太径PC鋼材の詳細な検討が進行中である。

#### 2. 機動性

スパン10.5mに対して橋員11.3mは比較的スレンダーなので振動解析を試み橋軸直角方向の剛性に対する検討が必要である。

#### 3. 硬化熱による有害ひびわれの発生

$O_{ck} = 400$ である時は概略設計に於て支点上ラッテラ厚が1.5mとなる。しかしマースコレであることは $O_{ck} = 270$ 、すなはち5.5mの橋台及び橋脚とともに硬化熱による有害ひびわれの発生が懸念されている。この対策については現在東北大等に実験と含む施工法の検討が依然中であるが、そのあらましを紹介すると次のようである。

時間的にもその解決を急かれた結果、橋脚については  
①打上ソリを1ロート3mとし、その3m分について  
の発生熱は橋脚中に2mmの孔をあけて施設することによ  
り熱の発散を容易にさせた方法とする。また新設  
コンクリートが膨張しそのまま旧コンクリートと打撃  
目的とし3で一体となり、さらに新設コンクリートが  
外気温にまで温度降下を起こし収縮する時に縦方向の  
有害ひびわれが発生すると考らされた。これに対  
しては能率の悪いクーリングが採用され旧コンクリー  
トの上層部に温床線を埋込み、ウォーミングすることに  
よって新設コンクリートヒート温度匀配をできるだけ小  
さくすることによってひびわれの発生を防ぐ考へであ  
る。

(昭和48年1月15日)

