

# 56 奥羽本線 大平山トンネルにおける トンネルボーリングマシン施工について。

国鉄盛岡工事局 正会員 大浦 熊

## 1. まえがき

我が国では、数年前より、トンネル掘り人にトンネルボーリングマシンを各地で使用する様になりすでに10箇所以上の使用例があるが、昨年1月から3月にかけて、図-1に示す通り、秋田県北の奥羽本線ニッ井へ前山間の大平山トンネル（延長1535m、複線型）の福島方工区の草坑掘り用として、小松ロビンソン型ボーリングマシンTM450G-1を使用して、実用的成果をあげることが出来たので、その施工実績を報告する。

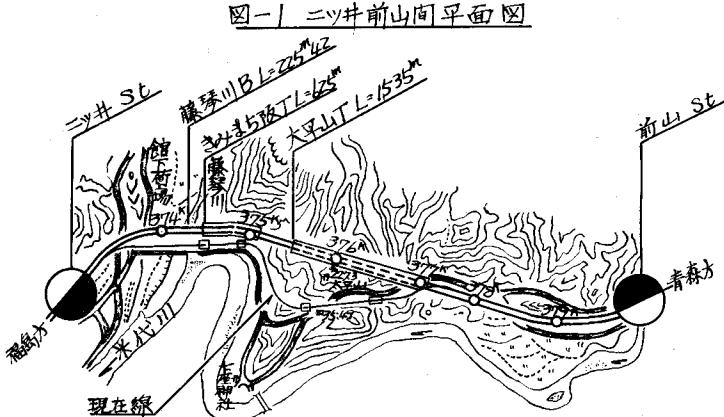


図-1 ニッ井前山間平面図

## 2. 地質

大平山の地質は、

図-2に示す通り、

新第三紀中世のいわゆる「油田第三系」で、七座凝灰岩層と言われる。岩種は、泥岩、砂岩、凝灰岩。

頁岩およびその互層からなり、部分的にせん弱化している所もあるが、全体として比較的良質の軟岩である。岩石試験の結果は、表-1に示す通りであるが、一軸圧縮強度は、硬質頁岩部で $1,000 \text{ kg/cm}^2$ をこえるものもあるが、他のは $100 \sim 500 \text{ kg/cm}^2$ 程度のものである。坑口より56mは、表土、泥岩部であるため、普通荒破工法でアプローチトンネルを掘り、安定した泥岩部となり、759m向むかひTMを使用した。

図-2 地質縦断面図

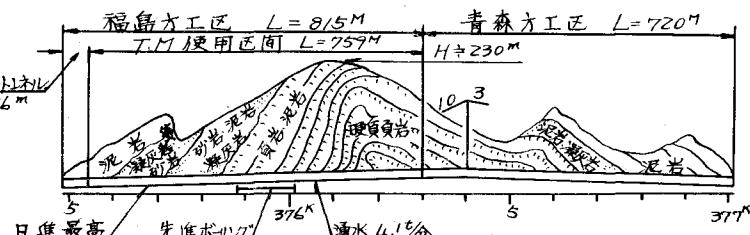


表-1 岩石試験成績表

試験	岩種	泥岩	凝灰質砂岩	凝灰岩	頁岩
単軸圧縮強度	kg/cm <sup>2</sup>	30~391	10~823	57~326	43~217
圧壊強度	kg/cm <sup>2</sup>	61~392	5.2~167	3.9~28.8	7.3~20.6
比重	強制乾燥	—	1.96	1.98	1.86
	飽和含水	—	2.24	2.25	2.16
自然含水率	%	16.5	14.2	12.6	15.8
シヨア硬度	—	42~65 <sup>2</sup>	10~104 <sup>1</sup>	18~95.5 <sup>2</sup>	8.9~75.4 <sup>2</sup>
超音波強制乾燥	cm/s	2.91	3.28	2.42	3.85
速度	飽和含水	—	2.76	3.54	3.08

### 3. TM450G-1

マシンは、写真  
-1. 表-2に示す

もので、小松製作所  
が製作した国産5号  
機である。これは、  
請負者佐藤工業(株)。



写真-2 デスクカッター  
右、新品。左、使用後もの。



の所有で、大平山トンネルの地質調査の結果。

TM1に適する事が判明したので採用したもので  
ある。マシンは、杆体先端のカッターヘッド  
を岩盤に圧着しつゝ回転させ、前面に取付けた  
34個のデスクカッターおよびトリコンカッタ  
ーにて掘さくする。回転は電動機4台で駆動し、  
おりは外周に設けたバケットで土を上げ、ベ  
ルコンにて後方に排出される。杆体の推進は、  
杆体中央部左右のグリッパー・シューを坑壁に压  
着して、スラスト・シリングにて1ストローク  
1m 10cmずつ推進する。杆体の操作は、カッ  
ターヘッドサポートとグリッパー・キャリヤーに  
設けてあるステアリング装置で行う。また動力はキヤノンイヤーケーブルにて杆体後部の巻取杆を経  
て給電され、運転はオペレーター室にて1人で運転する。

表-2 TM450G-1 主要諸元

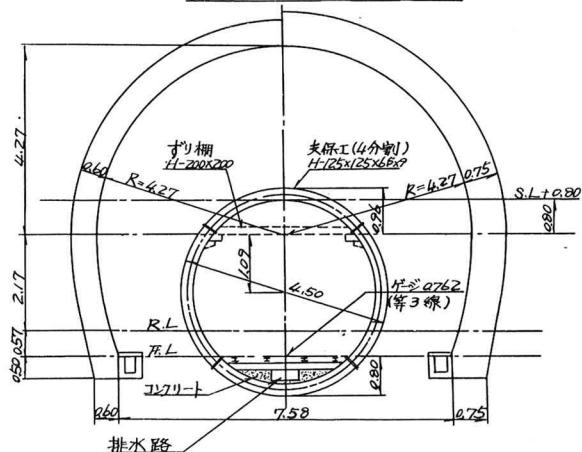
名 称	仕 様	電動機種別	出力 KW×台数
掘さく径	mm 4,500	リッタヘッド	125 KW × 4台
機 長	mm 約16,000	油圧ポンプ	
後退寸法	mm 左右3,600 上下3,200	可変吐出形	30 × 1
推進速度	cm/min 6	定吐出形	5.5 × 1
推 力	t 700	ベルコンN.O.1	2.2 × 1
ディスクカッタ	ヶ 34	—“ N.O.2	3.7 × 1
ストローク	mm 1,100	—“ N.O.3	3.7 × 1
回 転 数	r.p.m. 5.0(4.15)	給油装置	2.2 × 2
コニベヤ能力	m³/h 140	給脂装置	0.2 × 1
最小曲率半径	m 80	集じん装置	1/1 × 1
重 量	t 約130		
電 源	3相交流 6,600V 3300 60% 6,000V 3000 50%	合 計	約 561 KW

### 4. 掘さく

TMは、大政府枚方市の小松製作所工場より、最大34tに分解され、トレーラー4台、大型トラ  
ック5台で陸送し、現場組立てました。返送も同じ。

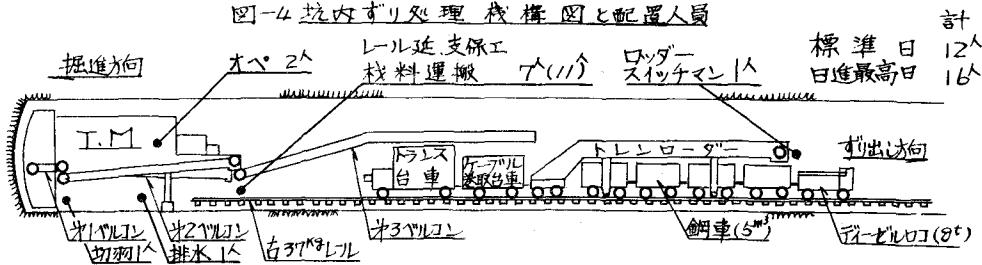
TM使用の導坑断面は、図-3に示す通  
りで、トンネル断面の中心を通り、H形架背の  
下縁は、F.L.より80cm下り、上半、下半  
を分ける線(S.L.+80cm)から16cm  
上る様に決定した。このため、支保工(H  
-125)は、円型4分割方式とし、上部  
はホリ洞用として、水平桿(H-200)を  
組立てよう構造にした。また、F.L.  
より80cm下りの余 分に掘さくした分は、  
排水溝を設け、その他の分は、コンクリー  
トで置換えた様にした。これは、掘さく完  
了後にTMを引き出す場合の軌道下の強固

図-3 TM 使用トンネル断面図



の基盤を必要とするためである。おり処理は、図-4に示す通り、1ストロークの発生おり量は対応して、5m<sup>3</sup>トロリ4台を連結した列車2編成を組み、か3ベルコン後方に1列車収容できるトレ

図-4 坑内すり外処理機構図と配置人員



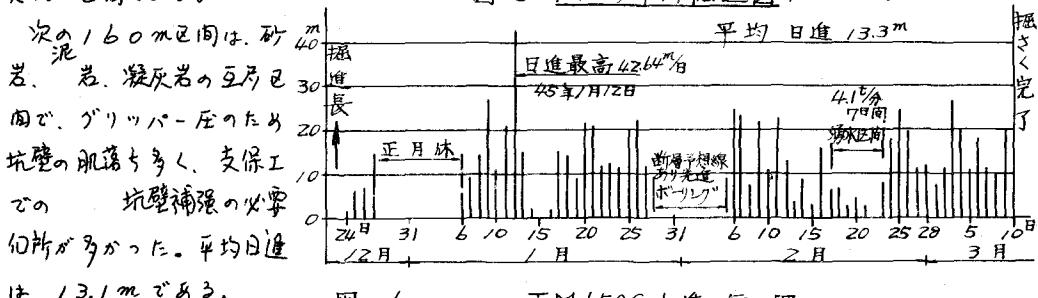
ローダーを連結して積込み、坑外に搬出する。

坑内の配置人員は図-4の通りで、標準日は計12人で、日進最高日は計16人である。

次に、地質別掘進状況について述べると、最初の泥岩部は、平均圧縮強度は約120kg/cm<sup>2</sup>の軟岩であるが、練習運転、機械の整備、調整等の必要があったので、平均日進は、約6m程度である。

次の凝灰質砂岩の約100m区間は、圧縮強度300~500kg/cm<sup>2</sup>程度の本坑唯一の最も安定した区間である。このため、1月12日、日進42.64mの最高記録をあげることが出来た。この区間は漏水もなく、坑壁もゆるまず、支保工は全く必要とせば、壁面は縞模様の原理が主なところであつて、理想的な区間である。

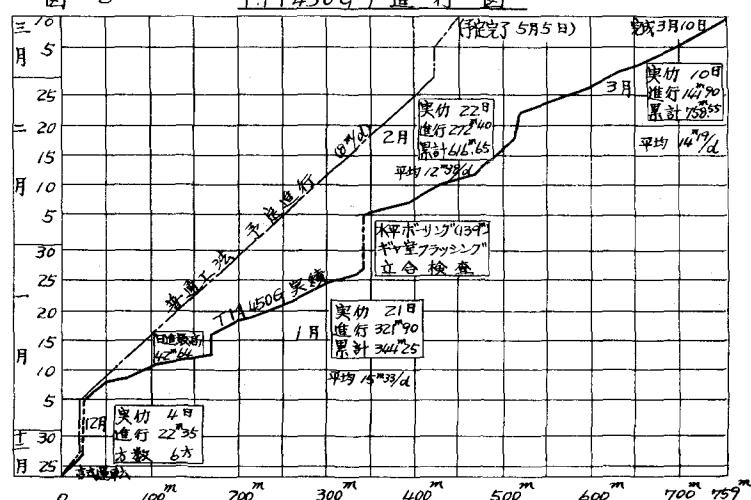
図-5 1日当りTM掘進図 (10月交代)



は、13.1mである。

次の120m区間は、頁岩、泥岩の互層区间で地質調査時に断片が2ヶ所も想定されたため、万全を計り、TMを停止して、水平先進ボーリング( $l=139m$ )を行ったのである。その結果は、多少戻戻してもなく、TM前方へ差支えなしと判断されたため、その後、掘進を再開した。然しが部分的に著しく風化した緑色凝

図-6 TM 450G-1 進行図



灰岩を挟み、坑壁の崩れる所が多くだったので、TMを止め支保工補強箇所が多くなったため、平均日進は17.5mであった。

最後の区间は、黒色、灰色、褐色の明確な板状層理を呈している硬質頁岩である。仰けの岩石は、圧縮強度1,000kg/cm<sup>2</sup>を越す相当硬いものであったが、節理が発達しているため、意外と掘りこむは容易であった。量一方、この頁岩区间に入り始めた頃より徐々に湧水が多くなり、376K063mの付所で最大湧水4.1t/s、坑内の水深80cmと大量の湧水を見舞されたが、幸い、岩盤が硬い反面坑壁がしつかりしていいのか、それも支保工を組み、鉄板、シート等で防水しながら掘進することが出来た。湧水戸の延長約30mを突破するのに約7日間を要したが、水のため、TMの電気系統、ペルコン関係部品の故障が繰り返した。また、376K200m附近は、しゅうゆ作用の背斜軸となつていたが、堆土にはほとんど影響なかった。それから奥の付所は割合順調に進み得圧が、この区间の平均日進は、12mであった。掘進完了は3月10日である。

#### 1日当たりTM掘進

図は、図-5の通りで、実稼働日当たりの全体平均日進は13.3mである。また、全体の進行図は図-6の通りである。

掘進完了後の全体作業別稼働率は図-7に示す通りである。運転時間34.3%に対し、

待時間39.4%となり、このうちの大半は支保工の建設である。これはゲリッパー圧のため、坑壁がゆるみ、ゲリッパー圧が解放されて、還反力が小さくなるので、TMを停止し、人力で支保工を建てるためである。この点の施工法の改良が望まれる。一方、この図の示す通り、故障率4.7%と意外に少いのは、年々機械も改良され、実用化域に達した事を証明している。

図-8は最高日進日の作業別稼働率を示しているが、凝灰岩頁岩の坑壁が健康いため、支保工の建設の必要が生まれ、運動時間84.4%と高能率を示している。

#### 5. カットター

カットターの種類は、クロームモリブデン系の特殊鋼であるが、材質、構造について10年を改良工事を行なった。カットターは圓柱とトラブルは一つもなかつた。図-9は、本坑における岩種別のカットター摩耗量と駆動距離との関係を表したものであるが、泥岩、凝灰岩、頁岩の間に摩耗の差異は現れていながら、日進最高記録を出した砂岩の付所は、他と比べて著しく大きな値を示している。この理由は、

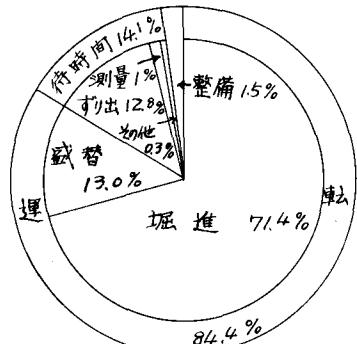
(1). 割目が少なく、均一の岩のために、切削率が大きかつたこと。

(2). 500kg/cm<sup>2</sup>程度の中硬岩であるが、石英、長石等の硬い鉱物粒子が含有しているため。

図-7 全体の作業別稼働率



図-8 最高日進日の作業別稼働率



(3) スラスト圧が、 $130 \sim 150 \text{ t/cm}^2$  と他と比べて大きかったこと。

と考えられます。

岩質の圧縮強度だ

ければ、頁岩  
が最も大きいが、

原理、節理が発達  
していたので、高

まり大きな摩耗量  
は表わせなかつた。

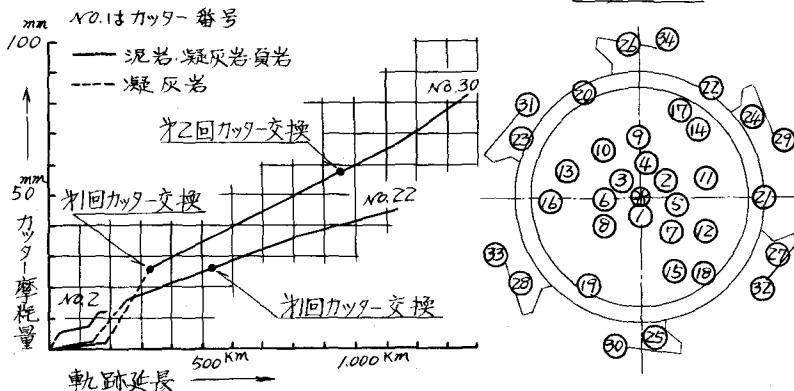
一方、この型式の  
カッターは、リン

グの交換。現場  
の修理工場でまわ

めて簡単に出来るなど、進行上の大きな特色と言ふことが出来ます。

図-9 カッター摩耗量調査図

カッター配置



## 6. お す び

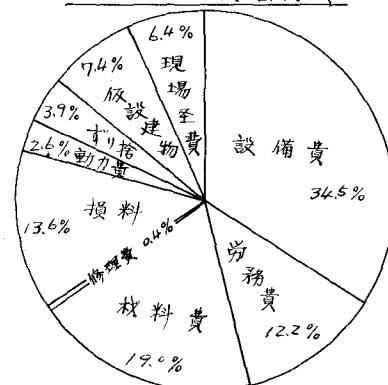
今回の工事は、延長わずか $159 \text{ m}$ で、実稼働日数 $5\frac{1}{2}$ 日の短期間であったが、TM施工を終つて感じた事と二三述べると、

(1) 地質が適したとは言え、湧水の折衷破壊後  
の故障を除けば、それほどの故障もなく、力  
強く推進出来たことは、今後のTM使用に大  
きな期待を持つことが出来ると感じた。

(2) 実日進 $385 \text{ m}$ と大幅な工期の短縮が出来  
たため、後続作業の切掛け、覆工等の全施工  
事の工期短縮が出来、この点における経済的  
メリットが大きいと感じたこと。

(3) TM工法の工費は、普通爆破工法と比べ、幾分高しがつたが、これは図-10の推土工費百分率  
で示す通り、TMの運送、組立、解体、引込み、引出し、専用電力設備等の固定設備費が、34.5%  
の高率を示したものである。掘土工延長 $1.5 \text{ km}$ 程度以上とすれば、充分経済的に引合うこと。

図-10 T.M掘さく費百分率



以上で報告を終了が、今后の人員費の上昇を考えると、省力化、工期短縮、安全施工の目的から今  
後のトンネル掘立工は、当然、トンネルボーリングマシンの使用が常んとなり、むしろ大口生産機  
器と発展し、全断面掘立工に向かうと進むものと考えられるが、本工事の報告が、今後の施工工法参考の参考になれば幸いである。

以上