

異形鉄筋の付着に関する一実験

—ひびわれ特性比較標準試験方法について—

東北大学工学部 学生員 朝倉肇

東北大学工学部 学生員 大塚浩司

東北大学工学部 学生員 佐々木俊朗

東北大学工学部 学生員 犬飼晴雄

1 はじめに 最近、高強度異形鉄筋が広く使用されるようになり、て来たが、それは普通丸鋼を使用する場合と比べ、次のようない点があるためである。

まず、異形鉄筋は定着性が良いことである。普通丸鋼ではフックが必要な個所も、異形鉄筋を使用すれば一般にフックを省略出来ることが認められてい。

次に、鉄筋コンクリート部材の引張側に発生するひびわれは、部材の耐久性に影響をもつと考えられるので、このひびわれの中にある有害な箇所以内にとどめねばならないが、異形鉄筋は引張鉄筋として使用した場合、普通丸鋼に比べ、コンクリート表面に横ひびわれが数多く分散して発生し、個々のひびわれ間隔が狭くなり、したがって、ひびわれ幅が小さくなる。ひびわれ部の鉄筋腐食の点せらみると、コンクリート表面にあたるひびわればかりではなく、ひびわれ内部の鉄筋露出部が大きい影響をもつてゐると考えられるが、異形鉄筋を用いたときは、鉄筋露出部は丸鋼を用いたときと比べると、せり狭くなる。

異形鉄筋は、以上述べたような特性があるために、土木学会コンクリート標準示方書では、異形鉄筋の許容引張応力度を丸鋼よりも高くとっても良いことが規定されている。しかし、市販の異形鉄筋には多くの種類があり、そのフジの形、高さ、角度、間隔等の表面形状には、かなりの相違があり、これらの表面形状は、疲労特性、定着特性、ひびわれ特性などに大きな影響を及ぼすもので、異形鉄筋としての特性を、十分發揮出来るような表面形状を有するか否かを、比較検討する試験方法や基準が必要である。

異形鉄筋の付着性状を比較する試験方法として、引抜試験がよく用いられ、その試験結果と、定着性との間にある程度の相関関係があることが認められてはいるが、供試体中の応力状態は、鉄筋コンクリート部材のそれとまったく異なっているために、ひびわれ特性を比較する方法としては、不適当と考えられる。引抜試験の他にも、種々の試験方法が提案されているが、いずれも、このひびわれ特性を簡単に比較出来る方法ではない。

筆者等は、数年前より、異形鉄筋を使用した両引抜試験により、引張鉄筋周辺に発生するひびわれについての、一連の研究を行ってきたが、これらの研究結果を基にして、ひびわれ特性を比較する標準試験方法を検討したので、その結果について報告する。

2. ひびわれ特性について 異形鉄筋を使用したコンクリート部材の鉄筋周辺に発生するひびわれには、鉄筋軸方向と直角方向に発生する横ひびわれと、鉄筋軸方向に発生する縦ひびわれ、そして、コンクリートの表面には現われないが、内部の鉄筋周辺に発生する、内部ひびわれがある。

しかし、鉄筋コンクリート部材の耐久性と密接な関係にあるひびわれ特性としては、横ひびわれの巾、および間隔と、横ひびわれ内部の側面形状（鉄筋露出部）とが考えられる。この報告では、横ひ

びわれの特性を比較するための方法を検討したものであつて、内部ひびわれや、縦ひびわれについて述べてみたい。

1). 横ひびわれの間隔、および巾 鉄筋コンクリート部材の引張側に発生する横ひびわれの本数が、もはやそれ以上増加しない程度まで載荷されている場合に、その発生したひびわれは、一般に一定の間隔には発生せず、せよりばらつくものである。しかしながら、それらのひびわれ間隔は、普通丸鋼を使用した場合は、次式のような一般法則に大略従つてゐることが認められている。

$$L_{\min} \leq L \leq L_{\max}$$

$$L_{\max} = 2 L_{\min}$$

L_{\max} = 最大ひびわれ間隔

L_{\min} = 最小ひびわれ間隔

異形鉄筋を使用した場合は、まず初めに、上的一般法則に大略従つた横ひびわれ（一次横ひびわれと呼ぶ）が発生した後、鉄筋応力度がさなり高くなつてから、既存の一次横ひびわれの近くに新たに横ひびわれ（二次横ひびわれと呼ぶ）が発生し、横ひびわれ間隔が最小ひびわれ間隔より短くなることがある。

又、ひびわれ巾の大きさは、ひびわれ間隔の値に比例していることが分つてゐるので、実際に発生する最大のひびわれ巾は、隣合した最大ひびわれ間隔にはさまれた、ひびわれ巾であり、その最大ひびわれ巾は、異形鉄筋の表面形状によって異なる最大ひびわれ間隔の値に比例してゐる。よって、最大ひびわれ間隔を短くするような表面形状をもつ異形鉄筋が、最大ひびわれ巾を狭くするものである。したがつて、それぞれの異形鉄筋の最大ひびわれ間隔を求めることが、ぜひ必要である。

最大ひびわれ間隔を求める方法として、筆者等は、数年前より次のようない法を考案し、実用化している。それは、実際の鉄筋コンクリート部材の引張部を、これとよく似た状態で再現出来るとされる長い両引抜試体に、あらかじめ少しずつ間隔をえて弱点を入れて弱点を入れておき、両引載荷する。まず、その弱点部に一次横ひびわれが発生し、次にその弱点ひびわれ間隔がその鉄筋固有の最大ひびわれ間隔よりも少し長いような間隔には、ほぼその中央に新たに一次横ひびわれが発生する。しかし、その弱点ひびわれ間隔が最大ひびわれ間隔よりも短かい間隔には、一次横ひびわれは発生しない。この方法により、容易に最大ひびわれ間隔が求まる。即ち、新たに一次横ひびわれの発生する弱点間隔のうち、最も短かいものと、発生しない最も長いものとの中の間の値が、最大ひびわれ間隔であるが、筆者等は、安全側をとつて、新たに一次横ひびわれが発生する最も短かい弱点ひびわれ間隔を、最大ひびわれ間隔としている。この方法により、市販されてゐる異形鉄筋のうち、特にひびわれ特性がすぐれていいとされる横フシ異形鉄筋について求めた

表-1 長い供試体に弱点を入れる事により求めた最大ひびわれ間隔

鉄筋の種類	鉄筋径 mm	供試体断面 cm	鉄筋比 %	最大ひびわれ間隔 L_{\max} cm
横フシ異形	Φ19	6×6	3.69	16
Φ16	8×8	3.14	18	
Φ16	10×10	1.96	26	
Φ19	8×8	4.47	18	
Φ19	10×10	2.84	26	
Φ22	10×10	3.80	24	
Φ22	12×12	2.72	30	
Φ25	12×12	3.41	30	
Φ32	10×10	7.94	21	
Φ32	12×12	5.51	26	
Φ32	15×15	3.53	40	

$$\sigma_f = 300 \text{ kg/cm}^2$$

$$\text{スラブ厚 } t = 2 \text{ cm}$$

最大ひびわれ間隔の値を一例として

表-1に示す。このような実験の過程で、次のよう現象があることが分った。それは、上述の方法により、既に求まっている最大ひびわれ間隔を三個連続して発生させた場合は、図-1(a)のように、ひびわれ間隔Bには、ほぼその中央に一次横ひびわれが発生し、せなり高応力度になつてから、両側のひびわれ間隔AとCに二次横ひびわれが発生することが多い。又、最大ひびわれ間隔の両側に最小ひびわれ間隔を連続して、発生させた場合は、図-1(b)のように、最大ひびわれ間隔Bには、二次横ひびわれが発生することが多い。一方、最大ひびわれ間隔の長さを持つ単独の供試体の場合は、図-1(c)のように、二次横ひびわれが発生したり、しないたりする。

そこで、単独の供試体を使用して、その長さを既に求まっている最大ひびわれ間隔よりも少しずつ長くして行き、その側面に横ひびわれの入る長さを求める実験を行った結果を、表-2に示す。この結果をみると、単独の供試体は約2割～3割程度、一次横ひびわれの入る長さが長くなることが分った。

表-2

鉄筋種 mm	鉄筋径 cm	L _{max}	供試体寸法 cm														
			断面	17	19	21	22	23	25	26	29	31	32	33	34	36	39
横フシ	Φ13	16	6×6	0000000													
斜フシI 波形				00000													
横フシ 波形	Φ16	18	8×8		△xx	△x	0ax	0aa	000								
横フシ	Φ19	26	10x10								xxx	△x	000				
斜フシI 斜フシII 波形													000				
横フシ	Φ22	24	10x10							0xx	0△x	000					
横フシ	Φ25	30	12x12											△△	△△△	000	
斜フシI 斜フシII													0xx	000	000	000	
横フシ	Φ32	26	12x12										xxx	000	000		
斜フシI 斜フシII														00△			

実形鉄筋の表面形状



横フシ

斜フシI

斜フシII

波形

○:一次横ひびわれの発生した供試体、一個を示す。

△:二次横ひびわれの発生した供試体、一個を示す。

×:横ひびわれの発生しなし、灰供試体一個を示す。

2) 横ひびわれの内部形状 ひびわれ内部の側面形状や、鉄筋露出巾についての、筆者等の研究結果によると、次のことが判明している。

両引供試体の端面における、コンクリートのふくらみと、鉄筋のすべり出しの状態を測定することによって、ひびわれ内部の側面形状と、鉄筋露出巾に関する特性を知ることが可能である。その測定結果によると、異形鉄筋と丸鋼では、コンクリート表面のひびわれ巾が同じであつても、ひびわれ内部における側面形状や、鉄筋露出巾は、非常に相違しており、図-2に見られるごとく、鉄筋露出巾が小さい。

又、ひびわれ特性の良い異形鉄筋程、鉄筋のすべり出しは少なく、鉄筋周辺のコンクリートのふくらみが大きい。このように、

ひびわれの内部形状は、鉄筋腐食の面からみて重要な特性であり、種々の異形鉄筋における、これら測定値を比較することにより、異形鉄筋のひびわれ特性を知ることが出来る。

3. ひびわれ特性比較試験方法について この試験方法は、ひびわれ特性のうち、ひびわれの分散性、即ち最大ひびわれ間隔を短めくする特性についての比較試験方法である。

1) 供試体 試験方法としては、十分比較の目的を達する範囲内で、出来るだけ簡単なものにする必要があるので、単独の供試体を用いることにした。使用する標準供試体寸法は、表-3に示す。使用するコンクリートは、 $\phi_{\text{外}} = 300 \text{ mm}$ 、スランプ = $7 \pm 2 \text{ cm}$ である。供試体は、所定の養生を終て直後の湿润状態で測定を行なう。

2) 荷重を加える方法 荷重は衝撃を与えないよう一様に加え、毎分 $700 \sim 900 \text{ mm}$ の応力度の増加を標準とする。鉄筋応力度が降伏点に達するまで引張り、供試体側面に発生するひびわれの位置と、発生時の荷重を記録する。

3) 試験結果 鉄筋が降伏する以前に、供試体側面に発生した横ひびわれのうち、供試体長さの中央 $\frac{1}{2}$ 以内に発生したもの是一次横ひびわれとし、それとはずれて発生したものを二次横ひびわれとする。

- a) 一次横ひびわれが発生した場合は、その異形鉄筋のひびわれ分散性を良と判定する。
- b) 二次横ひびわれが発生した場合は、その異形鉄筋のひびわれ分散性を可と判定する。
- c) 横ひびわれが発生しない場合は、その異形鉄筋のひびわれ分散性を不可とする。

4 おわりに 今回の報告においては、ひびわれ特性のうち、ひびわれの分散性についてのみの比較標準試験方法を検討した。

この実験においては、コンクリートの乾燥収縮の影響を除くために、実験直前まで湿润状態にした供試体を使用したが、ひびわれについては、コンクリートの乾燥収縮の影響が非常に大きいことは、論をまたない。

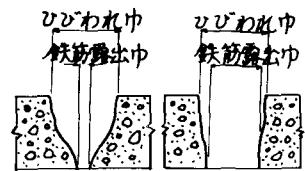


図-2 ひびわれ内側面形状図

表-3 標準試験用供試体寸法

鉄筋径 mm	断面 mm ²	長さ cm
Φ 13	6×6	20
16	8×8	25
19	10×10	32
22	10×10	30
25	12×12	42
32	12×12	40