

### (39) 偏心により揺れる建物の耐震設計法に関する研究

#### (その2 弾性多層建物の設計法について)

尾崎昌凡\*, 曽田五月也\*\*

宮田征一郎\*\*\*, 石井勝\*\*\*, 渡川智明\*\*\*

#### 1. 序

同名論文(その1)では弾性1層建物の振山と震度を多くのパラメーターを変動させて計算を行った結果、その性状は非常に複雑であるものの、動的応答により生じる応力を安全に評価する静的力の大きさと作用点を定めることにより静的耐震設計法を構成する事を可能な事を示した<sup>1)</sup>。本論文では更に多層建物の場合にフリーフリードム数を加ええた。多層建物に連層壁が存在する場合には振動に曲げ成分を含むようになり、偏心の定義を1層の建物に対する定義の拡張として考え方<sup>2)</sup>場合も生じるのであるが、この章の検討は取り敢えず除外し、ここでは純粹にせん断型の变形をする直列質量モデルによる解析を行ふ事とする。多層建物の振山振動に対する場合は、各層平面内の剛性・質量の分布の他に建物の高さ方向の重心の分布も影響して、その性状は非常に複雑になると予想されるが、先に1層建物に対して呈示した静的耐震設計法の考え方を多層建物に対しても拡張する事を目的として、偏心層と無偏心層とが併存する場合の両者の相互作用の影響について考察する。<sup>3)</sup> 1層建物の場合と同様に、外乱および構造物の諸特性は全て無次元量で表し、定常な不規則外乱に対する定常応答を理論的に求める事により応答を評価した。

#### 2. 解析方法

##### 2.1 解析上の仮定

1) 各層の床を剛床として直列せん断型質量モデル(

Fig. 1) を用いた。

2) 質量は床面にのみ均等に分布するとして、各床面の質量中心(重心)と平面中心とは一致する。

3) RC 構造<sup>2), 3)</sup>では偏心距離を剛心と軸心中心(せん断力中心)との距離として定義されますが、ここでは各床面毎に各の重心と剛心との差をとして定義する。

4) 応答計算はモード間の連成を考慮したモード解析によると、各モードに対する減衰定数は各モードに対して一律とする。

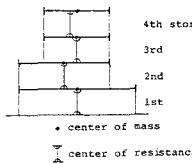


Fig. 1 解析モデル(全體)

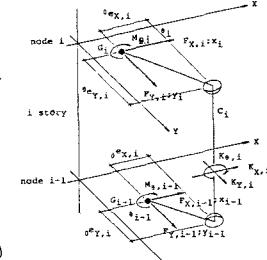


Fig. 2 解析モデル(部分)

Tab. 1 GLOSSARY OF TERMS

$G_i$	Center of mass of the $i$ -th slab
$C_i$	Center of rigidity of the $i$ -th story
$K_{x,i}$	Rigidity in the X-direction of the $i$ -th story
$K_{y,i}$	Rigidity in the Y-direction of the $i$ -th story
$K_{a,i}$	Torsional rigidity of the $i$ -th story
$M_i$	Mass of the $i$ -th slab
$I_i$	Inertia moment of the $i$ -th slab
$F_{X,i}, F_{Y,i}, M_{0,i}$	Nodal force or moment with respect to center of mass of the $i$ -th slab
$x_i, y_i$	Structural dimension in the X or Y direction
$e_{x,i}$	Upper eccentricity of $i$ -th story
$e_{y,i}$	Lower eccentricity of $i$ -th story
$x_i, y_i, \theta_i$	Displacement or rotation with respect to center of mass of $i$ -th story
$i_1 = I_i/M_i$ , $j_1 = K_{y,i}/K_{x,i}$	
$k_{x,i} = K_{x,i}/K_{x,i}$ , $k_{y,i} = K_{y,i}/K_{y,i}$ , $\alpha_i = K_{y,i}/K_{x,i}$	
$y_i = l_{y,i}/l_{x,i}$ , $j_1 = j_1/l_{x,i}$ , $e_{x,i}^* = e_{x,i}/l_{x,i}$	
$e_{x,i}^* = e_{x,i}/l_{x,i}$ , $m_i = M_i/M_1$ , $\tilde{i}_1 = i_1 - 1$	

$$\begin{bmatrix} F_{x,i} \\ F_{y,i} \\ M_{0,i} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} K_{x,i} & 0 & -K_{x,i}e_{y,i} \\ K_{y,i} & K_{y,i}e_{x,i} & 0 & -K_{y,i} \\ K_{a,i} & K_{x,i}e_{x,i}^* + K_{y,i}e_{y,i} & K_{x,i}e_{y,i} & -K_{x,i} - K_{y,i}e_{y,i}e_{x,i} \\ K_{x,i} & 0 & -K_{x,i}e_{y,i} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ y_i \\ \theta_i \\ x_{i-1} \end{bmatrix} \quad (1)$$

SYM.

\* 于葉大学教授(工博), \*\* 同助手(工博), \*\*\* 同大学院生

$$\begin{bmatrix} \frac{F_{x,i}}{K_{x,i}} \\ \frac{F_{y,i}}{K_{y,i}} \\ \frac{M_{z,i}}{K_{z,i}} \\ \frac{F_{x,i-1}}{K_{x,i}} \\ \frac{F_{y,i-1}}{K_{y,i}} \\ \frac{M_{z,i-1}}{K_{z,i}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k_{x,i} & 0 & -k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} & -k_{x,i} & 0 & k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} \\ k_{y,i} & k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} & 0 & -k_{y,i} & -k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} & -k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} \\ (k_{x,i} \bar{t}_{i-1}^2 + k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1}^2 + k_{y,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1}^2) \bar{t}_{i-1}^2 & k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} - k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} & -k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1}^2 - (k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} + k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1}) \bar{t}_{i-1} \bar{t}_{i-1} & k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1}^2 & k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} \bar{t}_{i-1} & k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1}^2 \\ k_{x,i} & 0 & -k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} & k_{y,i} & k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} & k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} \\ k_{y,i} & k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} & 0 & k_{x,i} & -k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} & k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} \\ (k_{x,i} \bar{t}_{i-1}^2 + k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1}^2 + k_{y,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1}^2) \bar{t}_{i-1}^2 & k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1} - k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} & -k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1}^2 - (k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} + k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1}) \bar{t}_{i-1} \bar{t}_{i-1} & k_{y,i} \cdot \theta'_{x,i-1} \bar{t}_{i-1}^2 & k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1} \bar{t}_{i-1} & k_{x,i} \cdot \theta'_{y,i-1} \bar{t}_{i-1}^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i/i \\ y_i/i \\ \theta_i \\ x_{i-1}/i \\ y_{i-1}/i \\ \theta_{i-1} \end{bmatrix}$$

## 2.2 層剛性マトリックスの構成および振動方程式の低次元化

$$[\bar{M}]\{\dot{\phi}\} + [\bar{C}]\{\ddot{\phi}\} + [\bar{K}]\{\phi\} = -[\bar{M}]\{F\} \ddot{x} \quad (2)$$

where,

Fig. 1 のようないわゆる多層偏心建物のモデルの節点番号、層番号を下層より順に 1 ~ n とする。同図は 1 軸偏心のみを略圖であり、Fig. 2 は一般に 2 軸偏心といった時の i 層の力と変形との関係を表したものである。Fig. 2 の関係は (1) 式の通りに表式化され、更に Tab. 1 の諸関係を適用して解次元化すれば (3) 式が得られる。

$[\bar{K}]$ : Total stiffness matrix

$[\bar{C}]$ : Total damping matrix

$[\bar{M}]$ : Total mass matrix

$\{F\}$ : Input distribution vector

$\{\phi\}$ : Displacement vector

$\ddot{x}$ : Input acceleration

$$\ddot{g}_x + 2\beta_x \omega_x \dot{g}_x + \omega_x^2 g_x = -\beta_x \ddot{x} \quad (3)$$

$$\text{構造物全体の剛性マトリックスは (1)' 式を各節 } \{\phi\}_j = \sum_{i=1}^n g_i \{\Phi\}_j \quad (4)$$

卓(重心) 毎に累加して得られ、更に  $M_i, I_i$  および  $\bar{t} = \omega_i t = \sqrt{K_{x,i}/M_i} t$  を用いて全体の振動方程式を低次元化する。この時、全体質量マトリックスは i 節卓の供進成分に於て  $\bar{t}$  は  $\bar{m}_i = M_i / M_1$ 、同転成分に於て  $\bar{t}$  は  $\bar{I}_i = I_i / I_1$  となる。 $\langle \{\phi\} \{\phi\} \rangle = [\{\Phi\}_1 \{\Phi\}_2 \dots] [Q] [\{\Phi\}_1 \{\Phi\}_2 \dots]$  以後は表現の便宜上、 $x_i/i, y_i/i$  を単に  $x_i$  と記し、 $\bar{t}$  に下付記号を  $\bar{\omega}_i$ 、 $\beta_i$  などのよう記す事にす。

$$\beta_{ix} = \frac{\{\Phi\}_i \bar{M} \{F_x\}}{\{\Phi\}_i^T \bar{M} \{\Phi\}_i}, \quad \beta_{iy} = \frac{\{\Phi\}_i \bar{M} \{F_y\}}{\{\Phi\}_i^T \bar{M} \{\Phi\}_i} \quad (5)$$

where,

$$\{F_x\} = \{100100\dots\}^T, \quad \{F_y\} = \{010010\dots\}^T$$

$$\langle \{\phi\} \{\phi\} \rangle = [\{\Phi\}_1 \{\Phi\}_2 \dots] [Q] [\{\Phi\}_1 \{\Phi\}_2 \dots]^T \quad (6)$$

$$[Q] = \begin{bmatrix} \langle g_1 g_1 \rangle & \langle g_1 g_2 \rangle & \dots & \langle g_1 g_n \rangle \\ \langle g_2 g_1 \rangle & \langle g_2 g_2 \rangle & \dots & \langle g_2 g_n \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle g_n g_1 \rangle & \langle g_n g_2 \rangle & \dots & \langle g_n g_n \rangle \end{bmatrix}$$

## 2.3 不規則振動理論を適用するモード解析の概要

### 概要

1 層の場合に準じて行う事が出来る。(2) 式

$$\langle g_x g_x \rangle = \frac{\beta_x \beta_x (R_x \omega_x + R_y \omega_y)}{(\omega_x^2 - \omega_y^2) - 4\omega_x \omega_y (R_x \omega_x^2 + R_y \omega_y^2) (\beta_x \omega_x + \beta_y \omega_y)} S(\omega_{in}) \quad (7)$$

の振動方程式の解は次の固有ベクトル  $\{\Psi\}_j$  と

$$(3) 式の解である規準振動関数  $\psi_j$  にて (4) 式  $S(\omega) = \frac{1 + 4\beta_j^2 (\frac{\omega}{\omega_j})^2}{\left\{1 - (\frac{\omega}{\omega_j})^2\right\}^2 + 4\beta_j^2 (\frac{\omega}{\omega_j})^2} S_0$  で表される。(3) 式中の  $\beta_j$  は剛撓係数で、外乱$$

の入力方向加 X, Y の各々の場合につき (5) 式で計算される。(4) 式を用いて各層の絶対変位の重平均が (6) 式となる。同式中の  $[Q]$  の要素  $\langle g_i g_j \rangle$  は  $g_i g_j$  の集合平均であり同要素は (7) 式で計算される。(7) 式中の関数  $S(\omega)$  は外乱波のスペクトル密度関数で (8) 式である。振動系が線形で減衰も小さい事 F 1),  $\omega_j, \omega_{in}$  を予め、直次の固有振動数として  $S(\omega_{in}) \approx S\{(w_j + w_{in})/2\}$  と近似する事にした。

### 3. 動的付加偏心量の計算法

1層の建物に適用する耐震計算法の方針と同様に、  
多層建物の場合においても設計用せん断力の大きさをしきは無偏心建物に対するものを用いる事にする。各床の座標軸上外端の卓の最大変位と剛心の最大変位との差によつて振れの大きさを定義する事とし、剛性の高い側で最大変形を生じる場合と剛性の低い側で最大変形を生じる場合との通りに二つ考へる。

上下の床の平面形が図り（但し、上の平面形と下の平面形）、重心位置も同一鉛直線上に無く、且つ一般の多層建物を想定する。Fig. 3-a 及び Fig. 3-b は各々  $i$  番目、 $i-1$  番目の床の立面的・平面的な位置関係を表す。左図は  $i$  層の剛心より  $i$  番目の床の外端迄の距離  $l_A$ 、 $l_B$ 、 $l_E$ 、 $l_F$  は(9)の諸式の通りとなる。 $X$  方向から的作用力に關して、A 案、B 案の  $X$  方向変位  $x_A$ 、 $x_B$  は重心の変位  $\bar{x}_i$  及び回転角  $\theta_i$ 、更に  $l_A$ 、 $l_B$  を用いて(10)式に存在する。また、 $i-1$  番目の床への A 案、B 案の投影案 A' 案、B' 案の変位は、上下の床の重心位置のずれを考慮して(11)式に存在する。更に剛心の層間変位は(12)式であり、これらの方程式より先の定義に従い、付加偏心量を定める事が出来る。但し、二種類の付加偏心を剛性の高い側と低い側によつてではなく、座標系のプラス側とマイナス側によつて区別する。即ち、 $i$  層で Y 座標加マイナス側の変形に關する付加偏心比を  $z\epsilon_{Y,i}$ 、 $z\epsilon_{X,i} = \frac{1}{2} \frac{1}{\epsilon_{Y,i} + \epsilon_{Y,i}} (\alpha_2 - 1) + \epsilon_{Y,i}$  とする。Y 方向から的作用力を對しても同様にして、 $\epsilon_{Y,i}$ 、 $\epsilon_{X,i-1}$ 、 $l_E$ 、 $l_F$  を用いて  $z\epsilon_{X,i}$ 、 $z\epsilon_{Y,i}$  を算める事が出来る。

### 4. 解析結果および考察

#### 4.1 解析モデルの分類および検討項目

多層建物の場合には 1 層建物に比べて更に振れ振動の支配パラメータが増加してその組合せの数も膨大な量となるため、幾つかのパラメータについては固定して扱う事にする。 $X$  軸方向の偏心は無くした 1 軸偏心の 4 層モデルで  $X$  方向のみから外乱が作用するとして、建物の減衰定数は各次

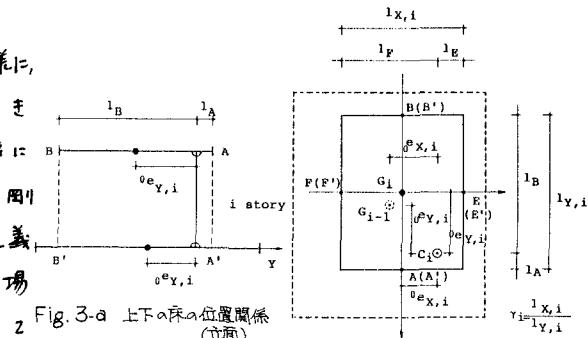


Fig. 3-a 上下の床の位置関係(立面)

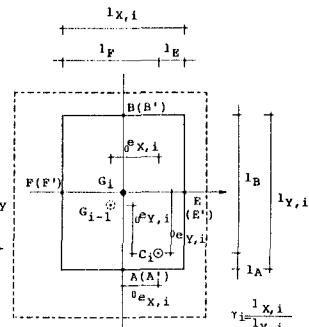


Fig. 3-b 上下の床の位置関係(平面)

$$l_A = \tilde{\ell}_i (\sqrt{\frac{3}{1+r_i^2}} - \epsilon_{Y,i}) \quad l_B = \tilde{\ell}_i (\sqrt{\frac{3}{1+r_i^2}} + \epsilon_{Y,i})$$

$$l_E = \tilde{\ell}_i (\sqrt{\frac{3}{1+r_i^2}} - \epsilon_{Y,i}) \quad l_F = \tilde{\ell}_i (\sqrt{\frac{3}{1+r_i^2}} + \epsilon_{Y,i}) \quad (9)$$

$$x_A = \bar{x}_i - \tilde{\ell}_i \sqrt{\frac{3}{1+r_i^2}} \theta_i \quad x_B = \bar{x}_i + \tilde{\ell}_i \sqrt{\frac{3}{1+r_i^2}} \theta_i \quad (10)$$

$$x_A = x_{c,i-1} - l_A \theta_{i-1} = x_{c,i-1} - \epsilon_{Y,i} \tilde{\ell}_{i-1} \theta_{i-1} - \tilde{\ell}_i (\sqrt{\frac{3}{1+r_i^2}} + \epsilon_{Y,i}) \theta_{i-1}$$

$$x_B = x_{c,i-1} + l_B \theta_{i-1} = x_{c,i-1} + \epsilon_{Y,i} \tilde{\ell}_{i-1} \theta_{i-1} + \tilde{\ell}_i (\sqrt{\frac{3}{1+r_i^2}} - \epsilon_{Y,i}) \theta_{i-1} \quad (11)$$

$$x_{c,i} - x_{c,i-1} = (x_i - x_{i-1}) - (\epsilon_{Y,i} \tilde{\ell}_i \theta_i + \epsilon_{Y,i} \tilde{\ell}_{i-1} \theta_{i-1}) \quad (12)$$

$$\epsilon_{Y,i} = \tilde{\ell}_i^2 \frac{1}{\frac{\epsilon_{Y,i}}{2} + \epsilon_{Y,i}} (\alpha_1 - 1) - \epsilon_{Y,i} \quad (13)$$

$$\epsilon_{X,i} = \frac{1}{2} \frac{1}{\epsilon_{Y,i} - \epsilon_{Y,i}} (\alpha_2 - 1) + \epsilon_{Y,i} \quad (14)$$

where,

$$\alpha_1 = \sqrt{\frac{E[(x_A - x_{c,i})^2]}{E[(x_{c,i} - x_{c,i-1})^2]}} \quad \alpha_2 = \sqrt{\frac{E[(x_A - x_{c,i})^2]}{E[(x_{c,i} - x_{c,i-1})^2]}}$$

で一律に 2%，外乱は white noise である。はじめに、各床面の重心位置が同一鉛直線上にある場合について偏心層の数・位置・方向などの影響について検討する。次いで、特殊な建物の例としてセットバックの有る建物で各床面の重心位置が鉛直線上にない場合の解析を示す。以下の計算結果の図で原点は上層の床面の重心位置を表し、縦軸は建物の高さである。横軸は各層の重心位置(+)、各床面の重心位置(○)、設計用せん断力の作用点(○:プラス側の変形、×:マイナス側の変形)を各々各床面の回転半径を除した値である。図の左右の数値は付加偏心比  $z_{eY,i}^j$ ,  $z_{eY,i}^{j+1}$  の値である。

#### 4.2 重心が同一鉛直線上にあるモデルの解析

解析モデルは何れも各層の平面形が同寸法の正方形であるとする。各層の総剛性・質量・回転半径および弾力半径比は全て等しいとする。弾力半径比の値は 0.5, 1.0, 2.0 の 3 種について検討する。

また、偏心のある層は  $j=1$  ではその偏心比を 0.2, 或は -0.2 とする。

Fig. 4 は偏心のある層が 1 層のみである場合に、その層の位置と建物全体の振れ振動性状の関係を示した图である。

Fig. 5 は偏心のある層が最下層より順次増加していく事による建物全体の振れ振動性状の変化を検討した图である。

Fig. 6 では偏心のある層が 2 層である場合に両層でその偏心比の絶対量が等しく符号が逆である事の影響を調べた。

Fig. 4~6 を通じて重要なと思われる結果を列記する。以下通りである。

1)  $j=1.0$  の場合の振動性状は非常に複雑である。乙、単純な静的計算によると、建物の振れ振動特性の応力分布を予測する事は難

しい。これに対し、 $j=2.0$  に近い場合には各々の計算で一定の傾向が認められ、静的計算法も可能となり得る事か

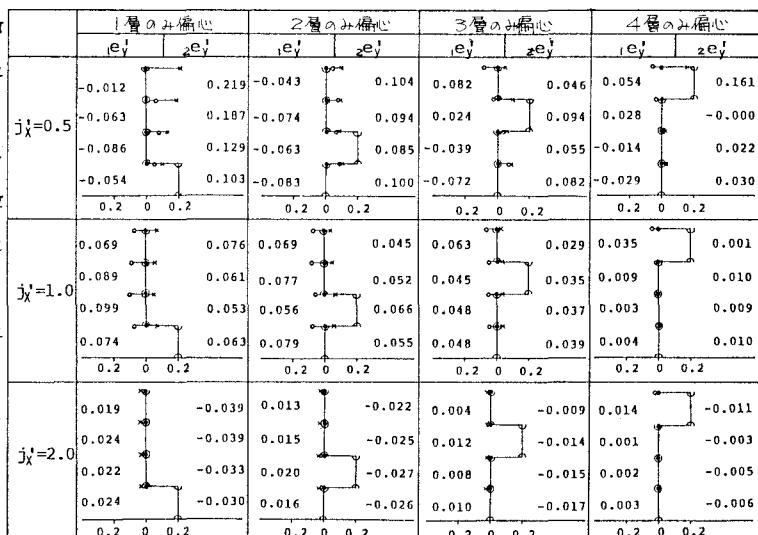


Fig. 4 任意の 1 層のみに偏心がある建物の振れ振動性状

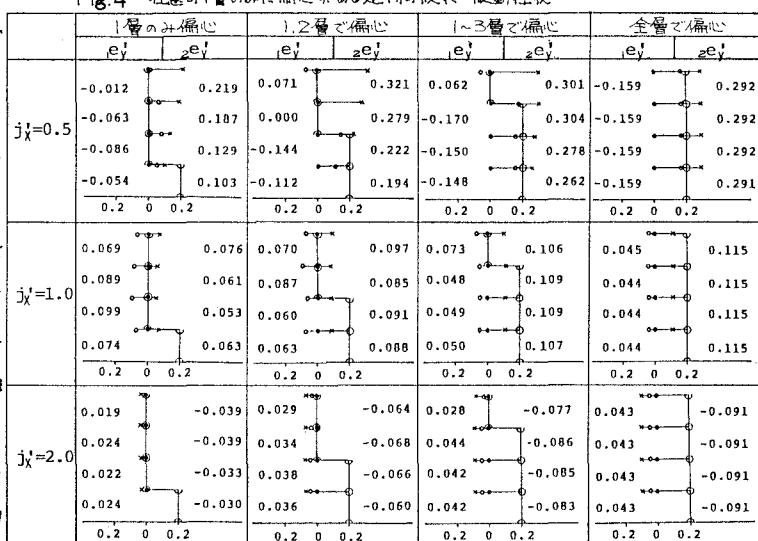


Fig. 5 下層より順に偏心量が増加する建物の振れ振動性状

	1層 $\ominus$ , 2層 $\oplus$ $i_{ey}$ $z_{ey}$	1層 $\ominus$ , 3層 $\oplus$ $i_{ey}$ $z_{ey}$	1層 $\ominus$ , 4層 $\oplus$ $i_{ey}$ $z_{ey}$	2層 $\ominus$ , 3層 $\oplus$ $i_{ey}$ $z_{ey}$	2層 $\ominus$ , 4層 $\oplus$ $i_{ey}$ $z_{ey}$	3層 $\ominus$ , 4層 $\oplus$ $i_{ey}$ $z_{ey}$						
$j_x' = 0.5$	0.104 0.072 0.040 0.042	-0.042 -0.059 0.025 0.012	0.248 0.157 0.066 0.074	0.099 0.181 -0.066 -0.013	0.232 0.190 0.103 0.097	0.309 -0.050 -0.084 -0.040	0.133 0.098 0.067 0.013	-0.005 0.099 -0.022 -0.015	0.152 0.107 0.074 0.068	0.228 -0.079 -0.051 -0.057	0.044 0.072 0.044 0.052	0.156 0.013 -0.016 -0.053
	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2
	-0.018 -0.051 -0.063 -0.063	0.045 0.064 0.072 0.082	0.012 -0.026 -0.021 -0.015	0.058 0.097 0.113 0.101	0.055 0.089 0.105 0.082	0.043 0.041 0.034 0.041	0.003 -0.020 -0.022 -0.023	0.063 0.069 0.069 0.077	0.035 0.038 0.043 0.034	0.072 0.083 0.064 0.085	0.012 0.006 0.012 0.011	0.030 0.041 0.041 0.039
	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2
$j_x' = 2.0$	-0.023 -0.020 -0.009 -0.011	0.000 0.003 -0.001 0.002	-0.032 -0.026 -0.022 -0.018	0.013 0.011 0.010 0.009	-0.026 -0.037 -0.030 -0.026	0.007 0.022 0.019 0.019	-0.016 -0.012 -0.017 -0.014	0.007 0.003 0.006 0.001	-0.008 -0.024 -0.025 -0.023	0.002 0.012 0.015 0.011	0.006 -0.012 -0.013 -0.014	0.006 0.009 0.004 0.005
	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2
	-0.018 -0.051 -0.063 -0.063	0.045 0.064 0.072 0.082	0.012 -0.026 -0.021 -0.015	0.058 0.097 0.113 0.101	0.055 0.089 0.105 0.082	0.043 0.041 0.034 0.041	0.003 -0.020 -0.022 -0.023	0.063 0.069 0.069 0.077	0.035 0.038 0.043 0.034	0.072 0.083 0.064 0.085	0.012 0.006 0.012 0.011	0.030 0.041 0.041 0.039
	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2	0.2 0 0.2

Fig. 6 互に符号の異なる2つの偏心層がある建物の振れ振動性状

- 2) 偏心の無い上層または下の偏心層の振れの影響によって現れる。他の層に偏心がある事による無偏心層の応力の増加は  $j_x' = 0.5 \sim 1.0$  では3割~4割、 $j_x' > 1.0$  では1割位となる可能性がある。RC 複数層では、下層に偏心がある時に上層への影響が考慮されないなどの注意を要する事がある。
- 3) 下の偏心層程、建物全体の振れ振動性状に対する影響が大きくなる。
- 4)  $j_x' > 1.0$  の範囲では、偏心の有無による何れの層に対しても各層の平面寸法の5%~10%の付加偏心を考慮する事が心配的には十分安全になり得る。
- 5)  $j_x'$  の値が比較的大きな場合 ( $j_x' > 1.5$ 位) に、偏心の符号の異なる層が併存すると、互に他層に対する付加偏心の影響を打ち消し合う作用がある。

#### 4.2 重心加回-鉛直線上にモデルの解析 (セットバックのある建物に付ける)

基本モデルを4x4スパンの正方形平面とした4層フレームとし、各層から任意にスパンを削り、左側の建物の振動性状の変化について調べる。解析モデルは Fig. 7 に示す4種の1層フレームを重ねて構成される。これら4種のフレームは何れも剛床で、壁は無く、柱は等間隔に配置されて1本ずつの剛性はX・Y方向とも全く同じとする。Fig. 8 の No.1が基本モデルで、以下 No.2~No. 15 の14種の

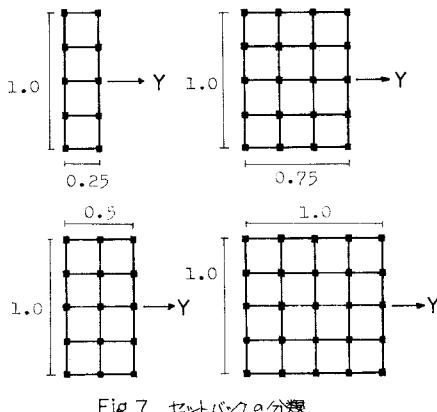


Fig. 7 セットバックの分類

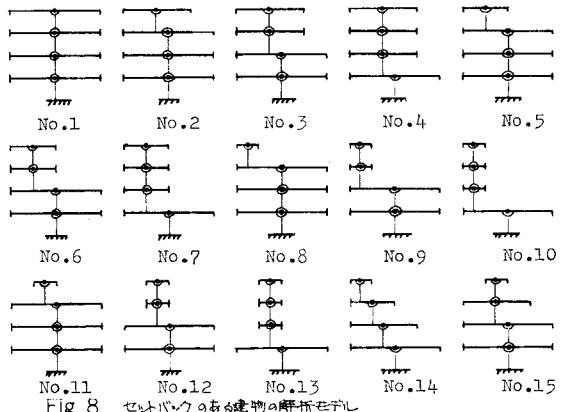


Fig. 8 セットバックの有る建物の解析表示

形状のセットバックのある建物の解析をした。同図の黒丸と「」の記号はそれが直列質量系モデルに置換した際の重心、偏心の位置を表す。Y方向にのみ偏心が存在し、X方向より white noise が作用した場合の解析例を Fig. 9 に示す。但し、1 層の  $\mu$  加 2.0 の場合に限定した。表示方法は今迄の図と同じである。

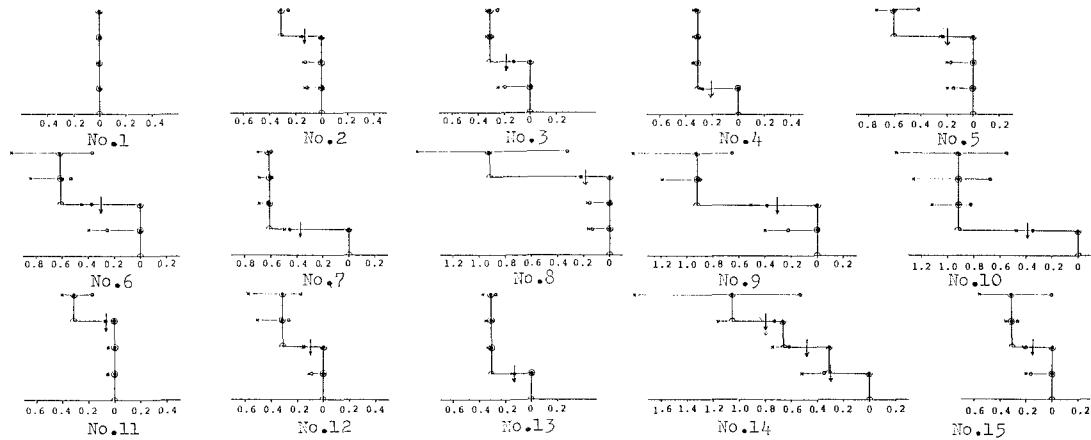


Fig. 9 セットバックのある建物の振れ振動性状

Fig. 9 によれば、セットバックの形態により、建物全体の振れ振動性状が複雑に変化する事が分かる。セットバックした部分にフリッフリ、セットバック量の大きさ、また、上層部振れの影響が顕著である。一方、セットバックの下の部分にフリッフリ、上のセットバック部の数の多い程振れの影響が大きくなる。セットバック部は No. 8, No. 14 等の最上層で付加的な偏心量が大きくなつたが、Y 軸上端外端の応力は無偏心と見なす場合に比べて 2 倍以上増加する。また、セットバック下では No. 6~7, No. 9~10 の振れの影響が大きく、この場合の応力の増加は上割程である。なお、図中の下向きの矢印は各層の軸力中心が重心と一致しない場合にフリッフリの位置を表したものであるが、X印は何れも二の矢印より左側にあるため、セットバックのある建物にフリッフリ RC 規準に示されてる様な考え方では振れの評価が不足しがちに過ぎないと思われる。

##### 5. 握れる建物の耐力設計法について

弾性解析では、付加偏心距離を考慮して剛性の低いフレームの応力を割り増すことが有效であるという結論であったが、耐震設計法が耐力設計法を目指している事もあり、この様にして許容応力度設計した建物の終局安全性について

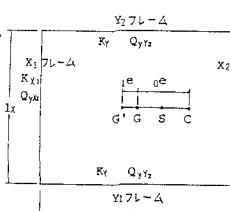


Fig. 10

特に平面的及び立面上の耐力分布の状態と構造の特定部分への損傷集中との関係について十分に検討を加える必要があり、以下にこの問題に対する 1 つの考え方を示す。

この方法は、構造物のせん断耐力と握れ耐力の相関性を適切に評価することにより耐力の分布にあ

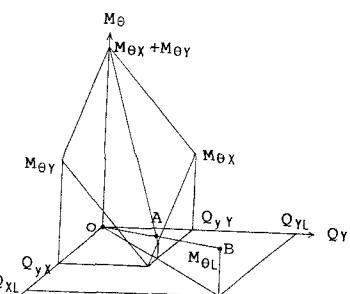


Fig. 11

る幅をもたせた上で構造物を十分耐震的に設計できるであろう  
という考え方に基づいている。Fig. 10のような矩形平面をもち  
X, Y各方向2つのフレームによって構成された構造物に対して、  
Fig. 11のような3次元の降伏曲面を考える。図中の記号は  
Tab. 2の通りである。この図において、弹性応答ベクトルOAに  
対する降伏曲面までのベクトルOBの比( $OA/OB$ )を援れ耐力率( $\beta_s$ )  
と定義する。この様な定義のもとでは、剛性の高いフレームの  
せん断耐力を上げても $\beta_s$ は余り変化しないが、剛性の低いフレーム、または直交フレームのせん断耐  
力を上げると $\beta_s$ を上げることになり援れ応答を抑えるのに有効であると考えられる。この定義を多層  
援れ構造物に拡張すれば、相対的に $\beta_s$ の低い層に損傷が集中すると予想される。

## 6.まとめ

以上の解析の中で重要な事を箇条書きにすると以下の通りになる。

- 1) 多層建物においては、偏心の無い層においても上または下の偏心層の援れの影響を受ける。偏心  
層が下の場合、特に下層の偏心がセットバックに起因する場合にその影響は大きい。
- 2) 重心が同一線上にある場合の各層ヒ、セットバックの下の部分について、 $\mu' > 1$  の範囲では偏心  
の有無によらず付加偏心として建物の寸法の 5% ~ 10% の長さを考慮すれば十分と考えられる。
- 3) セットバックした部分の援れはセットバックの量に左右され非常に大きくなる可能性があり、更  
に検討を要する。
- 4) 静的計算による許容応力度設計では  $\mu' < 1.0$  の範囲を除外するのが適当であり、 $\mu' < 1.0$ については  
動的計算を課するのが好ましいと考えられる。但し、5節で考え方の1例を示した耐力設計法の検  
討を進めた結果として  $\mu' < 1.0$  を静的耐震設計法に含む事も可能であろう。

## 参考文献

- 1) 尾崎昌凡、曾田五月也、他、「偏心により援れる建物の耐震設計法に関する研究(その1)」  
第30回構造工学シンポジウム、1984
- 2) 「鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説」、日本建築学会、1983
- 3) 「改正建築基準法施行令新耐震基準に基づく構造計算指針・同解説」、日本建築センター、1981

Tab. 2 記号一覧

$K_x, K_y$	X, Y各方向のiフレーム剛性
$Q_{xx}, Q_{yy}$	" " " " せん断耐力
$Q_{XL}, Q_{YL}$	" " " " 弹性最大せん断力
$M_{ex}, M_{ey}$	" " 援れ耐力
$M_{el}$	耐力中心回りの弾性最大ねじれモーメント
$e_c$	偏心距離
$e_p$	付加偏心距離
$l_x, l_y$	X, Y各方向の外寸法
$D_s$	援れ耐力率
$G$	重心
$C$	剛心
$S$	耐力中心
$G'$	せん断力の作用点
$M_{ex} = \min(Q_{xx}), l_y, M_{ey} = \min(Q_{yy}), l_x$	

A METHOD OF STATIC SEISMIC DESIGN OF TORSIONALLY COUPLED STRUCTURE  
(PART II Study on the Torsional Behaviours of Multi-Story Structures)

by Masakazu OZAKI\*, Satuya SODA\*\*,  
Seiichiro YASUDA\*\*\*, Masaru ISHII\*\*\*  
and Tomoaki NAMIKAWA\*\*\*

ABSTRACT

OBJECTIVES

The objectives of this study are to investigate the torsionally coupled vibration of multi-story structures and to propose a simple and practical method of static seismic design. Planar and vertical stiffness distributions are taken to be the basic controlling parameters.

ANALYTICAL METHOD

The linear system studied is an idealized multi-story model consisting of rigid slabs and massless shear springs. Masses are lumped at the center of each slab. With respect to the center of mass of each story, three degrees of freedom, i.e., horizontal displacements in the two perpendicular directions and the rotation about the vertical axis, are considered. In order to save the computing efforts and to get a stable numerical result, by applying probabilistic theory of structural dynamics and modal analysis technique which considers the modal interaction effect, stationary response to the stationary white noise is calculated theoretically. Defining a dynamic additional eccentricity (DAE) as in the case of one-story structures in PART I, effect of a vertical distribution of stories with eccentricities will be investigated.

CONCLUSIONS

- 1) A story with no eccentricity may be subjected to quite a large influence of the torsion of upper or lower stories with eccentricities. In this, lower story with eccentricity has greater influence on the torsion of other stories.
- 2) As well as in one-story structures, stresses in each part of the torsionally coupled multi-story structure might be evaluated safe, if there is no setbacks and if the magnitude of the static design force is taken equal to that of the corresponding uncoupled structure, and magnitude of DAE, equal to the 5%-10% of the planar dimension of each story.
- 3) If there is some setbacks in the structure, setback portions might be subjected to stronger torsion than that in the case of the usual torsionally coupled structures.
- 4) The case that  $j'$  is less than 1.0 should be excluded in the allowable stress design method based on the static calculation. In the case that  $j'$  is less than 1.0, ultimate strength design method or allowable stress design method based on the dynamic calculation is desirable.

\* Professor of Chiba University, Dr. Eng.

\*\* Research assistant of Chiba University, Dr. Eng.

\*\*\* Graduate student of Chiba University