不飽和浸透特性値に着目した令和2年7月豪雨での球磨川堤防決壊要因に関する解析的検討

九州大学 学 〇吉田圭佑 九州大学大学院 正 アデル・アロウイシー F 安福規之 正 石藏良平

<u>1. はじめに</u>

近年日本各地で豪雨が発生しており堤防決壊の事例は増加している。堤防 決壊を未然に防ぐためには既存の事例の決壊要因、決壊メカニズム、決壊の 時間・空間的状況を今後の堤防構造検討に反映させることが重要である。そ のため本研究では令和2年7月豪雨での球磨川堤防決壊の決壊要因分析を行 う。熊本県球磨川流域では7月3日から4日にかけて1時間降水量が 30mm を超える大雨が約8時間続き36箇所で堤防決壊や護岸損傷の被害 があった。本研究では特に被害の大きかった図1の56.4k地点(八久保排 水樋管付近)での決要因分析を行う。 56.4k 地点では 2008 年に置き換え 工事を行っており、決壊断面は土質特性の違う3つの断面があり、それ ぞれ旧堤体土下流,旧堤体土上流,置き換え土と呼ぶことにする。図2か らわかる通りどの断面の堤体盛土の粒度分布は河川土木マニュアルで示 されている適切な粒度分布範囲内にあったが、旧堤体土下流と置き換え 土の堤体は決壊する結果となった。一般的に堤防構造の安定性は力学的 性質や粒度分布から評価されるが決壊するという結果になったた め本研究では不飽和浸透特性値に着目して HYDRUS-2D を用い て FEM 不飽和浸透流・安定解析を実施し決壊要因分析を行う。

<u>2. 土質パラメータと解析条件</u>

2.1 土質パラメータ

HYDRUS-2Dの解析パラメータは浸透と強度・変形に関するパラメータ

に分けられる。飽和透水係数と力学的パラメータに関しては九州地方整備局による地質調査結果を使用した。¹⁾浸 透パラメータのうち不飽和浸透特性値に関しては複雑で求めるには時間とお金を必要とするので一般的に土質分類 ごとに実験された実験値が推定値として用いられている。本研究では堤体盛土に関しては採取してきた不攪乱試料 があるので推定値と実験値に分け、解析結果の違いを確かめる。試料がない層は推定値を使用する。なお、本研究 での推定値は HYDRUS のカタログから求め、実験値は連続加圧式保水性試験²⁾と遠心法によって水分特性曲線を 求めて排水過程で VG モデルの不飽和浸透特性値を求めた。VG モデルの θs、θr はそれぞれ飽和体積含水率、残留 体積含水率である。n は細孔径に関係するパラメータ、α は空気侵入圧の逆数に相関するパラメータである。

	表1 解析ハフメータ										1
			bn		bn		Nbn	Ds	Dcs	Dg	1
土質区分		堤体盛土(旧堤体土下流)		堤体盛土(旧堤体土上流)		新規堤体盛土(置き換え土)		砂質層	砂質粘土	砂礫層	달리
		推定值	実験値(排水)	推定値	実験値(排水)	推定値	実験値(排水)	推定値	推定値	推定值	1
	θs	0.375	0.3487	0.386	0.3486	0.3747	0.3588	0.3858	0.4588	0.3747	巴
浸透	θr	0.0530	0.1962	0.117	0.2281	0.0530	0.1527	0.1169	0.0982	0.0530	扫
パラ	<i>a</i> (1/m)	3.530	3.961	3.340	1.213	3.530	0.2533	3.340	1.500	3.530	¥
メータ	п	3.180	1.808	1.207	1.545	3.180	1.821	1.207	1.253	3.180	
	<i>ks</i> (m/hour)		0.3064		1.487-E04		0.1620	1.048-E04	3.60-E03	0.7560	ĺ
	比重 <i>Gs</i>		2.670		2.749		2.670	2.670	2.750	2.700	ĺ
力学的	粘着力 <i>c</i> (kPa)		18		4.9		12	18	19	18	Í
パラ	内部摩擦角 ϕ(゜)		41.9		33.4		39.3	33.3	0	31.2	ĺ
メータ	ポアソン比 <i>レ</i>		0.249		0.310		0.268	0.311	0.330	0.3252	
	弾性係数E(MPa)		62.7		62.3		96.3	106	2.00	160	Í



図 3 56.4k-1(旧堤体土下流)断面図¹⁾



2.2 解析条件

図4は56.4k地点での7月2日の10時から5日の9時までの計71時間の外水位と内水位のハイドログラフである。42時間地点で外水位が上昇して、46時間地点で外水位が堤防天端に達し、47時間地点で内水位が外水位を上回り、49時間地点で天端より約2m上の最高水位に達した。なお、境界条件と初期条件はハイドログラフに従って設定した。

3. 不飽和浸透特性値の推定値と実験値

まず各断面での水分特性曲線の推定 値と実験値の結果と不飽和浸透特性値 の実験値と推定値を比較したグラフを 図5に示す。図5(b)より θs と θr は推 定値と実験値で違いはあまりないこと が確認できた。αとnに関しては含水 率とサクションの変化を反映する重要 なパラメータであるが、推定値と実験値 で違いが大きく見られ、推定値では過大 評価することが確認できた。

<u>4. 解析結果</u>

また、旧堤体土下流・上流で不飽和浸 透特性値の推定値・実験値を使用した場 合での地点①・②の局所安全率と全体の 安全率を図6に示す。置き換え土に関し ては旧堤体土下流と同じ傾向を示したた め省略する。図6(a)より推定値・実験値を 使用した解析結果で決壊時間は地点①で 約6時間の違いがあり、推定値を使用し た地点②の解析結果は安全率が1より下 回らなかったことから推定値・実験値を 使用した解析結果では違いが大きいこと が確認できた。また、決壊する順番は堤 外側・中央部・堤内側であることが確認 できた。次に図6(b)より旧堤体上流は解析



結果でも決壊していないことが確認できた。これは表1の解析パラメータから見られるように堤体盛土の透水性が低く、不飽和浸透特性値のnが低いため旧堤体下流と比較して浸透していないことが要因として考えられる。

<u>5. 結論</u>

本研究では不飽和浸透特性値を実験的に得て FEM 不飽和浸透流・安定解析を実施した。その結果今回の堤防決 壊は堤外側から堤内側にかけて決壊していた可能性があることが分かった。また、決壊していない断面に関しては 透水係数が小さく堤体内に水がほとんど浸透していなかったため、堤体内の浸透力の大きさが今回の決壊に関係が あったと考えられる。

参考文献

1) 球磨川河川堤防調査委員会報告書 九州地方整備局, (2021).

Alowaisy, A., Yasufuku, N., Ishikura, R., Hatakeyama, M., Kyono, S., 2020. Continuous pressurization method for a rapid determination of the soil water characteristics curve for remolded and undisturbed cohesionless soils. Soils and Foundations, 66(3): 634-647