## 塗膜傷を有する重防食系塗装鋼材の防食効果の定量評価に関する基礎的研究

九州大学大学院	学生会員	〇井上	凌	九州大学大学	<b>幹院</b>	フェロー会員	貝沼	重信
九州大学	学生会員	鈴木	啓介	九州大学大学	킭院	非会員	佐島	隆生

**1. はじめに** 海洋鋼構造物において浮遊物の衝突による塗膜傷が生じると,鋼材が電気的に短絡し,それらの相 互作用によって特定の塗膜傷部における鋼材の腐食が促進される.そこで,著者らはエポキシ樹脂と電極を用いて 塗膜傷を模擬した試験体を考案し,浸漬環境で電気化学試験を24時間実施した.その結果,面積が大きい側の塗膜 傷がアノード,面積の小さい側の塗膜傷がカソードとなることで初期腐食が進行することを明らかにした<sup>1),2)</sup>.

また,海洋鋼構造物を建設する際,構造物の耐用年数に対し,従来の防食塗装では適切な防食塗装が存在せず,性 能不足による腐食の進行が大きな問題となっている.そこで,本研究は種々の重防食塗装を施した試験体を製作し た後,塗膜傷を導入した試験体を製作して先行研究と同様の電気化学試験を実施することで,各塗装系を定量的に 評価した上で最も適切な塗装系を提案することを目的としている.

2. 測定方法 試験体の電極は、板厚 36mm の普通鋼板(JIS G3106 SM490A)を機械加工することで製作した. 試験体の各電極間には、絶縁と電極を固定することを目的としてエポキシ系樹脂を充填した. 塗装を施し硬化後に機械加工により塗膜傷を導入した. 試験体の外観図を図-1(a)に示す. 1 つの試験体に露出面積の異なる 2 つの塗膜傷を配置し、塗膜傷径の対はϕ2-1mm とした. また、塗装仕様とナンバリングを表-1 に示す. 試験体の裏側については、図-1(b)に示すように、導線を介して 2 つの電極を接続することで、マクロセル腐食電流を計測するための回路を構築した. 水膜は 3.5mass%NaClaq(水膜厚:10mm,水温:22℃)とした. 本研究では、マクロセル腐食を塗膜 傷間の電子の移動による腐食と定義し、ミクロセル腐食を各塗膜傷内で電子のやり取りが行われる全面的な自己腐食として定義した.



(a) 外観図

(b) 回路図

## 図-1 試験体の概要

表-1	試験体の塗装仕様とナンバリ	ング
-----	---------------	----

N	吐金玉地	防食層				
NO.	的良下地	1 層目	2 層目	3 層目		
1	有機ジンクリッチ 60μm	エポキシ樹脂塗料 240µm				
2	有機ジンクリッチ 60μm	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm			
3	有機ジンクリッチ 60μm	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm		
4	なし	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm		
5	有機ジンクリッチ 20μm	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm		
6	無機ジンクリッチ 60μm	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm	エポキシ樹脂塗料 240µm		
7	有機ジンクリッチ 60μm	エポキシ樹脂塗料 240µm	超厚膜形エポキシ 樹脂塗料 500µm	超厚膜形エポキシ 樹脂塗料 500µm		



No.4

図-3 アノード部における 600h の外観図

3. 測定結果 2 電極間のマクロセル腐食電流密度を図-2 に示す. 図中の icorr は, 電極間に生じた腐食電流をアノ ード側の電極面積で除すことで算出した.試験開始初期の icorr は不安定な挙動を示しており、これは溶存酸素の拡 散状態が不安定となることや、傷部に腐食生成物が生成されたことが原因と考えられる.また、全ての icorr は正の 値となっている.これは面積の異なる塗膜傷が短絡すると、面積が大きい側の塗膜傷がアノードに固定されて、腐 食が進行することを意味している. 150h まで電流値がほとんど確認されておらず,これは先行の研究<sup>1),2)</sup>の試験体 と比して、膜厚が大きくなっているため、酸素の供給が阻害され、塗膜傷間の短絡までに時間を要したためと考え られる. その後, 180h において防食下地を施していない No.4 の icorr は上昇し, 経時的な増加が確認された. 200h 以 降において No.1, No.5, No.2 の順で icorr は増加し、一定の値になっている. No.1 に比して No.2 のエポキシ樹脂の 膜厚は大きいため、酸素の供給量により、短絡時間に差異が生じたと考えられる.また No.5 においては有機ジンク の含有量が他の防食下地が有機ジンクの試験体より少ないことから亜鉛による犠牲防食効果が早期に消失したため と考えられる.アノード部における 600h の外観図を図-3 に示す. No.7 においては腐食領域が一部確認されており、 500h 以降にわずかに icorr は増加していることから、マクロセルでの腐食が進行している. No.3 において全面に腐食 が確認される一方,電流が増加していないから,ミクロセルでの腐食が進行していると考えられる.また, No.6 は icorrの増加および外観からも腐食が確認されていないことから、ミクロセル、マクロセルともに防食効果を期待でき る.以上より、有機ジンクはジンク量および膜厚によって、短絡時間による差異は生じるが防食効果は期待できな い一方、無機ジンクは高い防食効果が期待できると言える.

4. まとめ 1) 有機ジンクはジンク量および膜厚によらず,防食効果は期待できない2) 無機ジンクはミクロセル およびマクロセル腐食に対して防食効果が期待できる.

参考文献 1) 貝沼重信, 増本岳, 楊沐野, 佐島隆生: 近接する塗膜傷間における鋼材腐食の電気化学機構に関する 基礎的研究,材料と環境,2017,Vol.67, No.11, 2017.2) 長谷川昂志, 貝沼重信, 増本岳, 佐島隆生:滞水環境下におけ る複数塗膜傷間の鋼材腐食の電気化学機構に関する基礎的研究,材料と環境 2018, B-201, pp. 147-150, 2018.