鹿児島大学工学部海洋土木工学科 学生会員 O松島康太 鹿児島大学技術部 正会員 井崎丈 ・非会員 種田哲也 株式会社エコー 正会員 石本健治 鹿児島大学大学院理工学研究科 正会員 長山昭夫・浅野敏之

1. 研究背景 目的

警視庁の発表によると、平成26年度の水難事故によ る死者・行方不明者は740名、そのうち海域での死者・ 行方不明者は351名であった。海域で発生する水難事 故の多くは浅水域から波の遡上域で発生する水難事 故の多くは浅水域から波の遡上域で発生するため、こ の領域における波の3次元的流動が水難者に与える影 響を定量的に検討する必要がある。そこで本研究では、 海岸工学分野において波浪推算精度の検討が多くない OpenFOAMと多くの知見が蓄積されているCADMAS-SURFの2つの数値解析モデルを用いて、浅水域から 波の遡上域の水位変動に的を絞り、その精度の検討を 行った。また本報は2次元解析を対象とする。

2. 数値モデルの概要

2.1 OpenFOAM

OpenFOAM は C++の流体解析ライブラリに特化した オープンソースのソフトであり、有限体積法を採用して いる。また VOF 法を用いた 2 相流解析ソルバがあり interFoamと称されている。今回使用するソルバは、この interFoam に造波ソースと反射波を吸収する境界条件を 追加した ihFoam である。以下に基礎方程式を示す。 連続式 $\nabla u = 0$ ···(1)

Navier-Stokes 式

 $\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + \mathbf{u} \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial x} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} + \nu \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial x^2} \qquad \cdots (2)$

流体率のの移流方程式

 $\frac{\partial \alpha}{\partial t} + \nabla \cdot (\alpha \mathbf{u}) + \nabla \cdot ((1 - \alpha) \alpha \mathbf{u}_r) = 0 \quad \cdots (3)$

ここで u:流速ベクトル、t:時間、p:密度、p:圧力、v:動 粘性係数、u_r:相対速である。また、流体率 adt a=0: liquid phase, 0< a<1:interface, a=1:gas phase である。な お、(3)式の左辺第 3 項は界面圧縮項であり界面が広 がることを防ぐために用いられる。

2.2 CADMAS-SURF

CADMAS-SURF は 1 相流解析、有限差分法を採用 している。基礎方程式は上述の式(1)、(2)と VOF 関数 F の保存方程式(4)である。(4)式は(3)式の第 3 項を 考慮しない場合、等価となる。

$$\frac{\partial F}{\partial t} + \nabla (\mathbf{u}F) = 0 \quad \cdots (4)$$

3.数値モデルでの水位変動計算条件

3.1 OpenFOAM

3.1-a 各条件

鹿児島大学が保有する造波装置付き平面波動水槽 の中央断面図を図-1 に示す。この断面図を 1/10 スケー ルの 6 ケース(表-1)でモデル化した。なお、格子につい ては CADMAS-SURF との比較のために直交格子とし た。造波条件と境界条件については表-2 に示す。



表-1 検討ケース

| | L/⊿x | H/⊿z |
|---|-------------------------------|---------------------------|
| Case1 | 51 | 3 |
| Case2 | 51 | 15 |
| Case3 | 51 | 30 |
| Case4 | 103 | 3 |
| Case5 | 103 | 15 |
| Case6 | 103 | 30 |
| Case2 Case3 Case4 Case5 Case6 | 51 51 103 103 103 | 15 30 3 15 30 |

表-2 造波条件·境界条件

| 造波条件 | Туре | regular |
|------------------|--------|---|
| | Theory | cnoidal |
| | Period | 3.0s |
| | Height | 0.3m |
| 計算時間間隔 | | Cmax=0.45 |
| 水 | 動粘性係数v | 1×10 ⁻⁶ m ² /s |
| | 密度p | 1000kg/m ³ |
| 空気 | 動粘性係数v | 1.48×10 ⁻⁵ m ² /s |
| | 密度p | 1kg/m³ |
| 乱流モデル | | laminar |
| 速度境界条件 | 流入 | IH_Waves |
| | | _InletVelocity |
| | 流出 | IH_3D_2DAbsorption |
| | | _InletVelocity |
| | 壁面 | fix Value |
| 圧力境界条件 | 流入 | zeroGradient |
| | 流出 | zeroGradient |
| | 壁面 | zeroGradient |
| 界面の数値拡散抑制パラメータCα | | 1 |

3.1-b 水位変動計算結果

図-1 に示す 8 つの CH 位置 (CH1~8) にて各ケースの 水位変動結果の比較を行った。今回は、造波位置であ る CH1 での計算結果を図-2、最も岸側遡上域の CH8 に おける計算結果を図-3 に示す。また Case1 と Case6 に おける CH8 付近の同時刻における流体率 aの挙動を図 -4 に示す。

図-2 より各ケースにおいて設定した条件が再現され ていることがわかる。しかしながら、H/ & の小さい case1 と case4 においては、水位が下がる時に他のケースと異 なる挙動を示し誤差が大きくなることがわかった。





次に最も岸側の遡上域である図-3 においては、H/ なの 小さい case1 と case4 において振動が発生することがわ かり H/ なが小さいと振動が発生することが予測される が case6 のように H/ なが大きい場合でも 8s 以降では 振動が発生していることがわかる。次に格子数の最も 粗い case1 と格子が最も細かい case6 における CH8 に おける流体率を示す図-4 においては、格子数の影響に より流体率の遡上が大きく異なり、格子が粗い場合は 流体率の先端部が分断されることがわかった。

3.2 CADMAS-SURF

平面波動水槽(図-1)を 1/1 スケール、case6 と同様の 条件でモデル化し水位変動の計算を行った。Case6 と CADMAS-SURF における CH1 の水位変動の比較を図 -5、CH8 における比較を図-6 に示す。 図-5 より、各モ デルの入射波高に違いが認められる。CADMAS-SURF は、造波初期に一旦水位が低下するのに対し、ihFoam の case6 では水位は低下せず設定した波が入射するこ とがわかる。また CADMAS-SURF は今回の条件下に おいては、時間の経過と共に入射波形が維持できない こともわかった。一方、case6 においては入射波形はほ ぼ一定に保たれている。次に図-6 においては、両ケー スとも類似した水位変動を示すことがわかった。しかし ながら、ほぼ同様の格子条件にも関わらず CADMAS-SURF においては水位の微振動が発生することがわか り 13s 以降では全く異なった水位変動を示すことがわか った。



4. まとめ

- 1)沖の入射波と遡上域における水位変動結果について H/ なの影響が大きいことがわかり、入射波に対して H/ なは15以上、波の遡上域ではH/ なが30以上あ れば精度が保たれる可能性が高い。
- 2)格子が粗い場合、波の遡上域において流体率 aの先 端部分が分断されることがある。
- 3)今回の条件下において CADMAS-SURF よりも入射 波形を維持でき、振動も発生しにくいこともわかった。

5. 今後の検討

平面波動水槽における造波実験を行い、観測データ と計算結果との比較検討を行う。

謝辞

本研究の一部は、鹿児島県建設技術センター地域づ くり助成事業(鹿建第78号)と鹿児島大学地域防災教育 研究センター特別経費プロジェクトの助成を受け実施し た。