九州大学大学院	学生会員	\bigcirc	宮川	欣也
九州大学大学院	正会員		浅井	光輝
九州大学大学院	学生会員		田邊	将一

1.はじめに,

2011年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震に 伴う津波は、沿岸地域の多くの土木構造物に甚大な被 害をもたらした.特に橋梁における上部構造の流失は 交通システムの混乱を引き起こし、震災後の復興活動 に大きな支障をきたした.そこで今後危惧されている 巨大地震に伴う津波に対して、橋梁の防災・減災技術の 再検討を行うことが求められており、津波被害を事前 に精緻に想定することが必要である.しかし津波被害 は、地震の規模や震源地、津波高さなどの要因により大 きく変化し、また実験による実大スケールの被害予測 は、スケール効果の問題やコスト的にも難しい.このた め検証と妥当性の確認(V&V)が行われた数値解析手 法により、実大スケールで被害を予測し、さまざまな条 件化での解析より得られた結果を用いて津波対策を行 うことは有効な手段であるといえる.

そこで本研究では、東日本大震災により橋梁の流失 が報告された、宮城県南三陸町の歌津大橋を解析の対 象とし、流失被害を再現することで、実大スケールにお ける解析手法の妥当性確認を実施することにした.さ らに、同地区での津波遡上解析を行い、流体剛体連成解 析を行う際の流入条件への適用方法を考察した.

2. 解析手法の概要

SPH 法は,解析対象の連続体を有限個の粒子に離散 化し,対象とする粒子の物理量を影響半径内に存在す る近傍粒子に重み関数をかけて,一種の重み付き平均 として近似する手法である.SPH 法の基礎式を次式で 示す.ここで,下付き添え字*i*,*j*は粒子番号を示し,*x* は粒子位置ベクトル,*m*は粒子が代表する領域の質量, ρ は物体の密度,Wは重み関数,*r_{ij}*は対象とする粒子と 近傍粒子の距離,*h*は影響半径を示す.

$$\phi(\boldsymbol{x}_i, t) \approx \left\langle \phi_i \right\rangle = \sum_j \frac{m_j}{\rho_j} W(r_{ij}, h) \phi_j(\boldsymbol{x}_j, t)$$
(1)

また, <>で囲まれた関数は SPH 法による近似値を表し



図-1 流体剛体連成アルゴリズム

ている.本研究では特に,非圧縮性流体解析用に開発された ISPH 法の改良案である安定化 ISPH 法¹⁾を採用した.なお,安定化 ISPH 法の詳細な手順については文献を参照されたい¹⁾.

ここでは ISPH 法の解析手順に加え,剛体全体の挙動 を表現する式を組み込むことで,流体-剛体連成解析を 試みた(図-1).以下に手法を簡単に説明する.

まず,解析モデル作成時に剛体も流体粒子と同様に 粒子へ離散化する.次に,剛体に作用する力として,重 力g,剛体表面に作用する流体力 F_f,剛体と固定境界に 作用する接触力 F_eのみが作用すると仮定し外力を算出 する.ここで,剛体と固定境界に作用する接触力は,へ ルツの弾性体接触理論を用いてモデル化した.また,剛 体表面に作用する外力より,流体力によるモーメント M_f,接触力によるモーメント M_eを算出する.その後, 以下の 2 式より剛体の並進速度 T,回転速度ωを導 出する.

$$\boldsymbol{T}^{n+1} = \boldsymbol{T}^{n} + \Delta t \left(\boldsymbol{g} + \frac{\boldsymbol{F}_{f}}{M} + \frac{\boldsymbol{F}_{e}}{M} \right)$$
(2)

$$\boldsymbol{\omega}^{n+1} = \boldsymbol{\omega}^n + \boldsymbol{I} \Delta t \left(\boldsymbol{M}_f + \boldsymbol{M}_e \right)$$
(3)

ここで,上付きの添字は時間ステップであり,両式より 求められた並進速度と,角速度ベクトルから,剛体粒子 の速度として更新し,この速度に応じて剛体粒子の位 置を更新する.

$$\boldsymbol{u}_{i}^{n+1} = \boldsymbol{T}_{c}^{n+1} + \boldsymbol{\omega}_{c}^{n+1} \times (\boldsymbol{r}_{i} - \boldsymbol{r}_{c})$$

$$\tag{4}$$

なお,水粒子に関しては上記の補正は行わず,修正子計 算により求まった値を用いて状態の更新を行う.

3. 解析例

前節までに説明した手法を用い,簡単な例題を用い て手法の妥当性を確認する.解析モデルの概要を示す (図-2).ここでは,橋桁の形状の違いによる流失挙動の 変化を見るため,桁高の違う2つのモデルを採用した (図-3).橋脚は完全に固定し,橋桁の密度は鉄筋コンク リートの平均重量である2450kg/m³とした.ここで流入 条件としては,津波高8mの波に10m/secの初速を与え, 貯水部の先端位置(40.0m)を通過する水に継続的に 10m/secを与える条件としている.解析条件の詳細は表 -1に示す.

表-1 解析条件

粒子	総粒子数	時間増分	実時間	解析時間
間隔				(256core)
0.2cm	約 106 万	0.001sec	10.0sec	10 時間

4. 解析結果

解析結果を図-4 に示す. この結果から, 桁高の低いも のと比べ, 桁高の高い橋桁モデルではより回転を伴う 流失が見られた. このような現象は, 歌津大橋の実際の 被害と類似した傾向を示しており, 定性的ではあるが 橋桁の断面形状の違いによる流失挙動の変化をある程 度は表現できたといえる.

5.おわりに

本報で紹介した流体剛体連成解析を用いて,橋梁流 失シミュレーションを実施し,定性的には流失挙動の 再現が可能であることを示した.また現在,歌津地区に おいて津波遡上解析を行っており(図-5),津波遡上解析 との連成により流入条件を見直すことで,今後,より現 実的な条件を用いた橋梁流失シミュレーションへと発 展させる予定である.







図-3 橋桁モデル断面図





b) 桁高 2.0 m 図−4 解析結果例



図-5 震災被害報告²⁾と解析結果の比較

6.参考文献

- MitsuteruAsai, Abdelraheem M. Aly, Yoshimi Sonoda and Yuzuru. Sakai, A stabilized incompressible SPH method by relaxing the density invariance condition, International Journal for Applied Mathematics, Volume 2012 (2012), Article ID 139583, 24 pages
- 2)原口強、岩松暉:改定保存版東日本大震災津波詳細地 図、2013,10