1. まえがき

引抜き荷重を受けるアンカーボルトの設計は,表-1 に示す各破壊モードにおける引張耐力を比較し,最も 小さい引張耐力の破壊モードが生じると想定し,その モードの耐力がアンカーボルトの終局耐力になると考 えられている.しかし,この方法においてはコーン破 壊と付着破壊の複合破壊や,動的荷重が作用した場合 に想定される材料強度の速度依存性などの影響が考慮 されていないことから,アンカーボルトを有する構造 物の耐震強度などを保証するには,従来の手法に上記 の要因などを考慮し,アンカーボルトの耐荷性能を正 確に予測できる評価法を確立することが重要である.

本研究では、任意条件下におけるアンカーボルトの 破壊形態を正確に予測できる評価手法を確立するため、 構造部材の破壊による大変形や分離等を表現し易いメ ッシュフリー法の一つである SPH (Smoothed Particle Hydrodynamics)法に着目し、SPH 法によるアンカーボ ルトの引抜き破壊の解析的な検討を行った.具体的に は、表-1 の設計式でコーン破壊、ボルト破断が予測さ れるボルト埋め込み深さが異なる二つの解析モデルを 用いて、これらの引張耐力に関して SPH による解析値 と設計値の比較を試みた.

2. 解析概要

2.1 SPH 法

図-1にSPH法による近似の概念を示す.SPH法では, 解析対象を粒子で離散化し,評価対象の粒子の物理量は 影響半径内に存在する他の粒子の物理量を用いて,式(1) に示す重み付き平均で近似的に評価される.

$$f(x) \approx \int f(x') W(x - x', h) dx'$$
(1)

ここに, *f*(*x*)は評価対象粒子の物理量, *W*(*x-x'*,*h*)は Kernel 関数であり, *h*は影響半径, *x*は評価対象の粒子座 標, *x'*は評価対象以外の粒子座標である.

2.2 解析モデルの概要

解析モデルは、図-2 に示すような 200 × 200 × 130 [mm] のコンクリートブロックの中央に直径 10 [mm] のボル

九州大学大学院	学生会員	\bigcirc	清成康平	
九州大学大学院	学生会員		宗本	理
九州大学大学院	正会員		園田信	ŧ巨

表-1 各破壊モードにおける引張耐力の設計式¹⁾



トを埋め込み深さ *l* [mm] で埋設したものを用いた. な お、コンクリートブロックおよびボルトは、粒子径 2.5 [mm] の粒子で離散化しており、解析モデルの総粒子数 は約 35 万である. また、境界条件は文献 2) を参照し、 図-2.(b)のように赤い線で囲まれた領域で鉛直変位を拘 束した. さらに、荷重の入力条件として、ボルト上端に 980 [kN/sec] の速度で単調増加する鉛直上向きの高速引 抜き荷重を設定した.

コンクリートおよびボルトの降伏条件には、それぞれ Drucker-Prager の降伏条件および Von Mises の降伏条件 を用い、図-3 に示す単軸換算の応力 – ひずみ関係を設 定した.なお、図-3.(a)における 10000 [µ] は、コンクリ ートの過度な局所破壊を防止するために、引張破壊エネ ルギーと粒子径の関係から求めた引張軟化勾配に基づい て決定した引張破壊ひずみである.

3. 解析結果および考察

図-4 に埋め込み深さが浅いモデル(*l* = 40 [mm])の SPH 解析結果を示す.表-1の設計式では、このモデルは コーン破壊が先行して発生し、終局耐力は約4.29 [kN] と なる結果が得られる.それに対し、SPH 解析による終局 耐力は、図-4.(a)より約10.8 [kN]の値が得られており、 設計式による終局耐力より約2.5 倍大きいことが認めら れる.図-4.(b)より、SPH 解析においても表-1の設計計 算の仮定と同様に、ボルト底面からコンクリート表面に 向かってひび割れの進展が想定されるコーン破壊に対応 した最大主ひずみ分布が確認できる.この解析結果から、 動的な引抜き荷重が作用すると、設計式と想定される破 壊モードが同じであっても、終局耐力は異なることが確 認された.

図-5 に埋め込み深さが深いモデル(*l*=100 [mm])に おける SPH 解析の結果を示す.表-1の設計式では,こ のモデルの破壊形態はボルト破断であり,終局耐力は約 27.5 [kN]と推定される.それに対し,図-5.(a)に示すよう に,SPH 解析による終局耐力は約 21.9 [kN] であり,設 計式から推定されたボルト破断耐力の 27.5 [kN] より小 さい結果が得られた.この原因として,SPH 解析ではボ ルト破断が生じる前に,図-5.(b)に示すような40 [mm] 程 度の埋め込み位置から進展するコーン破壊と底面から進 展する割裂によって耐力が低下したと考えられる.これ らの結果から,SPH 法による解析で簡易な設計式では想 定できない破壊の可能性が把握できることが確認された.





(b) 最大主ひずみ分布 (ずれ変位 0.6 [mm], y=0)図-5 埋め込み深さが深いモデルの解析結果

参考文献

- 国土交通省:あと施工アンカー・連続繊維補強設計・施工指針, p1-4, 2006
- 2)中山淳,藤掛一典,佐藤紘志,石橋猛,神保隆弘:接 着系あと施工アンカーの動的引抜き耐力に関する研 究,土木学会第56回年次学術講演会,pp.168-169,2001 年10月