格子ボルツマン法を用いた多孔体中の油汚染メカニズムの評価

熊本大学工学部 学生会員 ○藤木祐作熊本大学大学院 正会員 椋木俊文熊本大学技術部 非会員 佐藤宇紘 2012 年度 JSPS 特別研究員 Tinet Anne-Julie

1. はじめに

ガソリンなどに代表される LNAPL (Light Non-Aqueous Phase Liquid)による地盤汚染が顕在化 しており、その汚染機構解明のために著者らは X 線 CTスキャナによる地盤内部のLNAPLの可視化やそ の画像解析手法を提案している 1)。間隙内の流体挙 動をより定量評価するためには数値解析が有効であ るが、取り扱う現象が水一油の質量保存を満たす二 相流であるため、その力学モデルは複雑となる。格 子ボルツマン法(Lattice Boltzmann Method, LBM)と は、流体を多数の仮想粒子の集合体(格子気体モデ ル)で近似し、各粒子の衝突と並進とを粒子の速度 分布関数を用いて逐次発展させることにより、その モーメントを計算することによって、流体の熱流動 場を求めるものである²⁾³⁾。LBM は混相流の解析が 可能であり、混相流における数値解析の手法として 近年注目されている。本概要は GPU を導入した並列 化計算コードを新たに開発し、LBM を用いて LNAPL の挙動を評価した。

2. 解析プログラムについて

2.1 格子ボルツマン法

本研究では、Pan el al.(2004)が Shan and Chen モデ ル(1993)²⁾を拡張した等温3次元成分多相流 LBM モ デルを使用した³⁾。このモデルの格子構造は3次元15 方向に離散化している。流体の密度比、粘性比、濡 れ特性を任意に設定可能であり、境界条件の設定も 容易であることが特徴である。LBM は、仮想的な粒 子の分布関数を考え、その分布関数の発展方程式を 解く数値解析手法であり、この発展方程式がナヴィ エ・ストークスの方程式を満たしている。なお、理 論式の展開は参考文献²⁾に譲る。

2.2 キャピラリー数と毛管圧力

無次元パラメータであるキャピラリー数 C_a は以下の式で示され、粘性係数 μ (N・s/m²)と表面張力 σ (N/m)の比を示す。u(m/s)は間隙内流速を示す。 $C_a = \mu u/\sigma$ (1)

一般に $C_a < 10^{-6}$ であれば毛管力が支配的な流れとなる³⁾。また、毛管圧力 $P_c(N/m^2)$ は以下のように示される。

$P_c = 2\sigma \cos\theta/d$

(2)

ここで、0は接触角、d(m)は間隙径である。この毛 管圧力の式から、間隙径以外の値は定数であり、間 隙径の大小が毛管圧力の大きさを決定する。水-LNAPLの二相流で、毛管力が支配的な流れの場合、 間隙径の大きい箇所に LNAPL が滞留し、間隙径の 小さいところに水が流れていくと考えられる。

3. 解析結果と考察

3.1 一相流解析によるプログラムの確認

開発したコードの精度を評価するために、解析メ ッシュ200×29×3の領域で二次元的な筒の境界条件 を用い、流速v = 0.02を与えて単相流の解析を行っ た。図1のような結果が得られた。図1は、管半径 R(17.5voxel)と管中心からの距離rとの比と、相対速 度の関係を示したグラフである。水とLNAPLの粘 性比を1.335であり、粘性の大きいLNAPLの方が水 に比べて最大流速が小さい事がわかり、ハーゲンポ アズイユの流れを評価できていることを確認した。

3.2 二相流解析

CT 撮影画像から抽出したガラスビーズの間隙構 造を幾何学条件として、流体流入個所に境界条件と して一定流量(キャピラリー数 $Ca = 10^{-3}$)を与え、 水と LNAPL の流入解析を行う。

間隙メッシュは400×200×3とし、図2のような境界 条件を与えた。赤が LNAPL、白が水、青がガラスビ ーズを示す。流入する流体の上下境界には一定流量 $u_n = 0.00166$ と圧力勾配 $\partial \rho_n / \partial x = 0$ を与えており、

LNAPL は図2に示すように上面中央部の流入口から 一定流量で圧入している。水の上下境界には圧力勾 配 $\partial \rho_w/\partial x = 0$ を与え圧力一定とした。左右境界は両 液体とも周期境界条件をとる。

図2のように水で満たされた間隙内に、LNAPLを 上面の流入口から下面に達するまで流入する。その

後上面の流入口から水を流入することで、間隙中の LNAPL かどのような挙動をするかを調べる。

図3は時間ごとの間隙中の水とLNAPLの密度分布 結果である。22000step までは LNAPL、それ以降に 水を流入している。図3より44000step と60000step の 密度分布を比べると、間隙径が大きい領域では LNAPL が水の流れによって押し出される一方、間隙 径の小さい領域の LNAPL はそのまま滞留している ことがわかる。図4に示すのは時間変化による間隙内 でのLNAPLの割合の変化を示したグラフである。 44000stepから54000stepではLNAPLの飽和度の変化 が小さいが、55000stepから60000stepにかけてさら にもう一度濃度変化が起こっている。この間に生じ た密度分布の変化が、LNAPL がその場に滞留するか どうかの違いを表すと考えられる。この解析は、キ ャピラリー数が大きい(Ca = 10⁻³)ため毛管力の影 響が少ない解析を実施している。このような条件の 場合、LNAPL の輸送挙動は、間隙径の大きさに影響 されず、むしろ LNAPL 領域への水の流入条件に支 配されることが分かった。

4. おわりに

本報では、LBM を用いることで多孔体での LNAPL の挙動を解析した。今後は、CT 画像解析と 並列して、多孔体質中の特徴抽出結果と LBM の解 析結果を評価し、LNAPL 浸透メカニズムについて研 究を進める予定である。

参考文献

- 1) 椋木俊文 三上和昭 佐藤宇紘: X線 CT データによる間 隙構造の定量化と地盤内多相流汚染問題への適応性,第9 回環境地盤工学シンポジウム, pp.47-52, 2011.
- 2)Shan, X and Chen,H,:Lattice Boltzmann Model for simulating flows with multiple phases and components, Physical review E, Vol47(3), 1993
- 3)Pan,C., Hilpert and M., Miller,C,T. :Lattice Boltzmann simulation of two-phase flow in porous media, Water Resources Research, Vol40(1),pp.1-14,2004.







(a)22000step





(c)60000step

図3.時間ごとの密度変化



図 4. LNAPL の密度変化