鹿児島大学理工学研究科 正 三隅浩二

同 上 博士前期課程 学〇久保信二

<u>1. はじめに</u>

本研究では、三軸試験中の供試体の端面拘束の影響を避けるために、供試体が比較的均質な状態にあるせん断初 期のデータから弾塑性パラメータを決定する方法を試みている.なお、過圧密解消のメカニズムに関しては、拘束 圧一定三軸試験条件で得られる諸式を用いて求めている。

2. 弾塑性パラメータの決定

図1,図2は、しらすの拘束圧一定排水三軸せん断試験より得られた応力比 $\eta$ ',体積ひずみ $\epsilon v$ 、せん断ひずみ  $\epsilon_s$ 関係を示す.それぞれの図中には相対密度Drを示している。

図3は、圧縮指数 $\lambda$ の決定法を示している. v~lnp'空間において正規圧密線や限界状態線と同じ傾きを持 つ平行線v=v<sub> $\lambda$ </sub>- $\lambda$ lnp'は無数に引くことができる<sup>1)</sup>. そこで、本研究では圧縮指数 $\lambda$ の決定にこのA—B線を 利用する.今回はせん断中に最も圧縮したときの体積ひずみ $\varepsilon_{v_{max}}$ に着目して( $\varepsilon_{v_{max}}$ )<sub>A</sub>=( $\varepsilon_{v_{max}}$ )<sub>B</sub>の時に( $v_{\lambda}$ )<sub>A</sub>=( $v_{\lambda}$ )<sub>B</sub>すなわち(v+ $\lambda$ lnp')<sub>A</sub>=(v+ $\lambda$ lnp')<sub>B</sub>であると考えて、次式より圧縮指数 $\lambda$ を決定した.

$$\lambda = ((v)_{A} - (v)_{B}) / ((\ln p')_{B} - (\ln p')_{A}) \cdot \cdot \cdot (1)$$

図4は、今回の試験より得られたせん断開始時点の比体積 v<sub>0</sub>と  $\varepsilon_{v_{max}}$ との関係を示している. 図中には、せん断開始時点の拘束圧が p<sub>0</sub>'=98.1kPa と拘束圧 p<sub>0</sub>'=49.05kPa の結果に対して、互いに平行な実験公式を当てはめた結果を示している。これより (v) A-(v) B=0.17203 が得られ、式(1)に用いて $\lambda$ =0.248 を決定することができた. すなわち、y=a x<sup>2</sup>+bx+c, y=a (x-d)<sup>2</sup>+(x-d)+c, y= $\varepsilon_{v_{max}}$ , x=v<sub>0</sub>, a=0.04527, b=-0.1586, c=0.14316, d=0.17203.

供試体がせん断中圧縮から膨張に転ずるところの応力比 $\eta$ ,より限界状態パラメータM=1.58を決定した.ここでは弾性体積ひずみの発生を無視している.供試体がせん断中圧縮から膨張に転ずるところの接線勾配 d $\eta$ ,/d $\epsilon_s$  を $v_{\lambda} = v + \lambda \ln p$ ,で整理して d $\eta$ ,/d $\epsilon_s = 0$  における  $v_{\lambda}$ を求めることにより、限界状態線の位置を決めるパラメータ  $\Gamma$  = 3.01を決定した(線形最小二乗法使用, y = a x + b, a = -23.3938, b = 70.31975).弾性挙動に関わるポアソン比v, = 0.493 と膨潤指数 $\kappa$  = 0.00211 は,拘束圧一定条件で除荷を行って直接求めた.正規圧密線の位置を決めるパラメータN=3.18 は, N= $\Gamma$  + ( $\lambda - \kappa$ ) ln2 の関係より求めた.

3. 過圧密解消のメカニズムの決定

正規降伏面の大きさpy\*と下負荷面の大きさpy'の比Rは,式(2)~式(4)より求めた.

$$p_{y}^{*} = \exp\left(\frac{N - v_{\kappa}}{\lambda - \kappa}\right) \qquad \exists \exists k, v_{\kappa} = v + \kappa \ln p' \qquad (2)$$

$$p_{y}^{'} = \frac{p'\left\{M^{2} + (\eta')^{2}\right\}}{M^{2}} \qquad (3) \qquad R = \frac{p_{y}'}{p_{y}^{*}} \qquad (4)$$

 $R \sigma_{\varepsilon_s}$ に対する変化率Usは、式(5)、式(6)より求めた.

$$m^{-1} = \frac{d(\ln p_{y})}{d(\ln p_{y})} = \frac{\{M^{2} - (\eta')^{2} + 6\eta'\}(\lambda - \kappa)}{\{v_{0,2}(3 - \eta')\frac{d \epsilon_{v}}{d \epsilon_{s}}\frac{d \epsilon_{s}}{d \eta'} - \kappa\}\{M^{2} + (\eta')^{2}\}} \qquad (5)$$

$$U_{s} = \frac{dR}{d \epsilon_{s}} = \frac{R}{DM} \frac{1}{2\eta'}(M + \eta')(M - \eta')(m^{-1} - 1) \qquad (6)$$

 $U_s \sim R の関係は、実験公式、式(7) で表すことができた. <math>y = a_1 \exp(b_1 x) + a_2 \exp(b_2 x) \cdot \cdot \cdot (7)$ ここに $y = U_s$ , x = R. 例えば、相対密度 $D_r = 69.90$ %の場合、 $a_1 = 12.85376$ ,  $a_2 = 2568964$ ,  $b_1 = -33.5968$ ,  $b_2 = -637.639$ である.以上の弾塑性パラメータと過圧密解消のメカニズムの有効性は、増分形弾塑性構成式によ る試験結果の再現により確かめている.

参考文献

1) J.H.Atkinson, P.L.Bransby, The Mechanics of Soils, McGRAW-HILL Book Company(UK)Limited, Chapter12 The Behaviour of Sands, pp. 235-262, 1978

2) 三隅浩二,小田原市典,砂質土の三軸試験データ解析法の開発に関する2,3のアプローチ,土木学会第64 回年次学術講演会講演概要集第Ⅲ部門, pp.113-114,2009.9.

