# ウイングを有する橋台模型に対する水平載荷実験のシミュレーション解析

〇九州大学	学生会員	末原	卓	九州大学工学研究院	正会員	梶田	幸秀
				九州大学工学研究院	フェロー	大塚	久哲

## 1. はじめに

現在の橋梁の耐震補強においては,橋脚の補強が主流となっているが,地震時に橋梁の上部構造に生じる橋 軸方向の変位を橋台等により拘束することで,橋脚の損傷の低減を図る変位拘束工法が提案されている. この 方法を実施するためには,橋台の桁衝突に対する水平抵抗特性や,その損傷形態の把握が必要である.そこで, 過去実施された実橋梁 1/6 寸法橋台供試体の静的水平載荷実験<sup>1)</sup>の挙動を詳しく把握できるよう,シミュレーシ ョン解析を実施した.

σρ

応力 (N/mm<sup>2</sup>)

### 2. 解析概要

コンクリート構造物非線形 FEM 解析プログラム FINAL を用 いて,橋台のシミュレーション解析を荷重漸増載荷で実施した. 図-1に示すように、ウイング無し、ウイング有りの2ケースで 解析を行った.実験供試体は、横幅 750mm、奥行き 1450mm、 高さ 1900mm で、橋台躯体、ウイング、内部鉄筋により構成さ れている.また、荷重はパラペット正面縦 330mm、横 1350mm (図の赤枠内)に矢印方向に等分布荷重を作用させた.コンク リートの構成則は、圧縮側は修正 Ahmad モデル<sup>2)</sup>、引張側は出雲 モデル<sup>3)</sup>の c=1.0 を採用した.コンクリートの応力-ひずみ曲線 を図-2 に示す.解析の材料物性値は表 - 1 に示すとおりであり、 鉄筋の構成則は、バイリニア型とした.

	ヤング率	ポアソン比	圧縮強度	引張強度
単位	MPa		MPa	MPa
コンクリート (ウイングあり)	$2.52 \times 10^4$	0.2	27.6	2.4
コンクリート (ウイングなし)	$2.71 \times 10^{4}$	0.2	31.5	3
鉄筋 (D6)	$1.92 \times 10^{5}$	0.3	500(降伏応力)	
鉄筋 (D10)	$1.82 \times 10^{5}$	0.3	372(降伏応力)	

### 表-1 材料物性值

# 3. 解析結果

# 3.1 ウイングが無いモデルの場合

図-3 に、解析結果と実験結果を示す.解析結果は、実験で得られた最大荷重まで解析できるよう、その値より少し大きな値(今回は 60kN)までを 200 ステップに分けて解析を行った.実験では、50kN 付近で荷重が下がる現象が発生したが、今回は荷重制御のため、その再現はできない.解析では荷重 29.1kN で竪壁基部にひびが入ることで剛性が小さくなり始め、44.4kN で竪壁基部の主鉄筋が降伏し、さらに剛性が小さくなった.実験では、40kN で竪壁基部にひび割れ、50.6kN で竪壁基部の主鉄筋が降伏する結果となり、解析がわずかに小さい値となった. 変形図を図-4 に示す.変形は、竪壁基部で大きく曲がり、これは実験と近い形となった.





図-1 供試体の解析モデル



工、工相侧

図-2 コンクリートの構成則



図-3 パラペット頂部の荷重 - 変位曲線

## 3.2 ウイングが有るモデルの場合

図-5 にパラペット頂部の荷重-変位関 係を,図-6にパラペット天端中央の変位 が10mmになった時のパラペット天端左 端,中央,右端の3点の変位を示す.中 央の変位はほぼ実験と一致するのだが, 左右で全く違う値となった.実験ではパ ラペットの左右両方でも変位が出ている が、解析では中央だけが変形して、両端 が変形していないことがわかる. 図-7 に 側面から見た供試体の変形図を示す.実 験では竪壁基部から大きく変形している のに対し、解析ではパラペット基部で大 きく変形する結果となり、パラペットの みが変形しているため, ウイングの拘束 により左右両端の変位がほとんど発生し ていないことがわかる.解析において竪 壁基部で損傷が発生しない理由としては ウイングがあることで解析での変形は3 辺固定版のような変形状態になり、厚さ の薄いパラペット部の方が実験とは異な り竪壁部より先に主鉄筋降伏したため, パラペット部の中央のみが変形する挙動 になったと考えられる.



### 4. まとめ

本研究では、橋台の桁衝突に対する水平抵抗特性や、その損傷形態の把握のためにシミュレーション解析を 行った.ウイングが無いモデルでは、パラペット部に水平荷重が作用した時の橋台の変形、損傷状態を詳しく 得ることが出来た.ウイングが有るモデルでは、竪壁基部の主鉄筋かパラペット基部の主鉄筋のどちらが先に 降伏するかで変形の状態が異なることが分かった.現在、解析ではパラペットの変形後も一様に等分布荷重が 作用しているため、実験同様に載荷板のモデル化などが必要と考えられる.

#### 参考文献

- 梶田幸秀,内海寿紀,大塚久哲,田崎賢治,曳野誠也:1/6 スケール橋台供試体の静的載荷実験とシミュレ ーション解析,第13回日本地震工学シンポジウム論文集,2010.11
- 2) 長沼一洋:三軸圧縮下のコンクリートの応力~ひずみ関係,日本建築学会構造系論文集,第474号, pp.163-170,1995.8
- 3) 出雲淳一,他:面内力を受ける鉄筋コンクリート板要素の解析モデル,コンクリート工学論文,No.87.9-1, pp.107-120, 1987.9