接着幅に着目した CFRP 接着補強コンクリート部材のはく離・破壊挙動に関する研究

					I.	र का	
長崎大学	正会員	松田	浩	長崎大学	非会員	山下	彩
長崎大学	学生会員	○藤野	義裕	長崎大学大学院	学生会員	山本	侹

## 1 はじめに

鉄筋コンクリート部材の補強工法の1つに、炭素繊維シ ートにエポキシ樹脂を含浸させながら積層一体化させる CFRP 接着工法がある. この工法は, 高強度, 高耐久性, 施工が容易などのメリットがあり,近年数多く適用されて いる.既存の研究では、接着長やコンクリートの圧縮強度 がはく離・破壊挙動に与える影響に着目した研究が主で, 接着幅に着目した研究は少ない.

そこで本研究では、接着幅を変化させた CFRP 接着補強 コンクリート部材の一軸引張試験を行い、接着幅の違いが はく離・破壊挙動に及ぼす影響について検討を行った.

#### 2 試験概要

供試体と試験装置を図1,図2にそれぞれ示す.供試体 の寸法は、断面 100mm×100mm、長さ 600mm のコンクリ ートブロックで、供試体内部に一軸引張試験の引張定着具 として使用するために、異型鉄筋 (D25) を埋め込んでい る. なお,鉄筋は試験体中央位置で切断している. さらに, ひび割れを誘発させるため, 試験体中央両側面のコンクリ ート表面に切り欠きを挿入している. この供試体の両側面 に接着長さ 500mm, 接着幅 50mm と 90mm の 2 種類の炭 素繊維シートをエポキシ樹脂により接着させた. この炭素 繊維シートの定着体として、切り欠きから15mmの位置に、 接着幅 200mm の炭素繊維シートを一周巻きつけ接着させ た. 本試験では, 接着幅 50mm, 90mm の供試体を 3 体ず つ作製した.

試験は、万能試験機にて供試体が破壊するまで一軸引張 載荷を行い、その際、図1、2の網掛け部を光学的全視野 計測法の一つであるデジタル画像相関法(以下 DICM と呼 ぶ) にて CFRP 表面のひずみ計測を行った. また, DICM の精度の確認のため、切り欠きから 0, 15, 30, 45, 60, 90, 150, 200mmの CFRP 表面上にひずみゲージを8枚添 付した.表1~3に材料物性を示す.

#### 3 試験結果

試験結果を表4に示す.試験結果より,接着幅が大きく なると、破壊荷重は増加する傾向を示した.表4のはく離 位置の「補強部」とは、図1の切り欠き部より右側のシー ト接着界面からのはく離、「定着部」とは、切り欠き部よ り左側の定着シートからのはく離を示したものである.



図1 供試体概要図



表1 コンクリートの物性値

圧縮強度 f <sub>c</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	引張強度 f <sub>ct</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	弹性係数 E <sub>c</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	ポアソン比 <sub>V c</sub>
42.1	3.0	33114	0.18

表2 エポキシ樹脂の物性値

圧縮強度 f <sub>cc</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	引張強度 f <sub>et</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	引張せん 断強度 てe (N/mm <sup>2</sup> )	弹性係数 E <sub>e</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	ポア ソン 比 ~e
76.5	45.3	16.3	2600	0.4

# 表3 炭素繊維シートの物性値

表 4 試驗結果一覧					
	2700	2700	444000	0.4	
	$(N/mm^2)$	$(N/mm^2)$	$(N/mm^2)$	ν <sub>s</sub>	
	$\mathbf{f}_{sc}$	$\mathbf{f}_{\mathrm{st}}$	Es		
	圧縮強度	引張強度	弾性係数	ポアソンド	

	接着幅		破壊荷重	
	no	no		はく離位置
	(mm)		(KIN)	
		1	19.8	補強部
_	50	2	21.9	定着部
		3	23.3	補強部
	90	1	30.6	定着部
		2	30.4	補強部
		3	33.1	補強部





(b) 90-1 写真1 定着部からのはく離

接着幅毎のはく離状況を写真1と写真2にそれぞれ示す. 写真1より定着用シートの接着界面からはく離しているこ とが確認できる.この原因として,供試体作製時の接着不 良が考えられる.写真2より,補強部の接着界面からはく 離していることが確認できる.図3に補強部からはく離し た供試体の側面を示す.補強部からはく離した供試体の破 壊メカニズムは,まず,切り欠きにひび割れが発生したの と同時に,軸方向に斜めひび割れが進展する.それと同時 に,はく離が切り欠きから発生し,先端部へと進展し,全 面はく離へ至ると考えられる.

## 4 計測結果

DICM より得られた, CFRP 表面の y 方向ひずみ分布図 を図4に示す.これより,切り欠き部近傍から,ひずみが 集中し増大しているのがわかり, CFRP 表面のひずみの進 展挙動を可視化することができた.よって,接着幅方向の CFRP 表面のひずみ分布からは,接着幅が破壊メカニズム に与える影響はないと考えられる.

また、DICM より得られた CFRP 表面中央の y 方向ひず み分布を図5 に示す.これより、切り欠きにひび割れが生 じてからはく離開始の間に、急激にひずみの増加を確認で きた.このひずみが、荷重の増加に伴い、シートのはく離 が先端部に推移し、接着幅に関わらず約 4500 µ に達して、 全面はく離に至ることがわかる.図には示していないがひ ずみゲージとの相関性を確認できた.

次に、CFRP 表面中央の付着応力分布を図6に示す.こ こで、付着応力は隣接ひずみゲージ間のひずみ差と、炭素 繊維シートの弾性係数、厚さの積をゲージ間の長さで除し た値である.これより、接着幅50mmでは、切り欠きにひ び割れが生じてから、急激に付着応力が上昇し、底辺約 50mmの山形の分布で先端部に推移し、はく離に至ってい る.一方、接着幅90mmでは、切り欠きにひび割れが生じ てから、緩やかに付着応力が上昇し、底辺約50mmの山形 の分布で先端部に推移し、はく離に至っている.また、付 着応力も接着幅50mmは90mmに比べて約1.5~2倍とな っている.これより、接着幅が小さいと局所的に応力が集 中し、その結果、全面はく離を助長したと考えられる.

## 5 まとめ

- 接着幅が大きくなると破壊荷重は大きくなる.
- 破壊形態は、接着幅に関わらずはく離が生じた。
- DICM により CFRP 表面のひずみ進展挙動を可視化で きた.
- 切り欠きにひび割れが生じると、急激にひずみが増加し、このひずみが荷重の増加に伴い、シートのはく離が先端部に推移し、はく離に至る。
- 接着幅が小さいと局所的に応力が集中し、全面はく離 を助長したと考えられる。

# [参考文献]

佐川康貴,炭素繊維シート接着工法における付着性状およ び剥離耐力向上法に関する研究 土木学会論文集 No.669



-704-