表面含浸材によるコンクリートのスケーリング抵抗性に関する研究

福岡大学大学院 学生会員 〇大町 正和 福岡大学 正会員 楠 貞則 福岡大学大学院 正会員 添田 政司 福岡大学 フェロー 大和 竹史

1.はじめに

寒冷地では、凍害の劣化現象の一つにスケーリングがある。その対策として筆者らは特に、混和材を用いた対策 手法について検討してきた ¹⁾。またスケーリングは表面から進行するため、表面の品質は重要であり、近年、コンクリート表面に保護材を塗布して表面を改質する工法が注目されている。そこで本研究では、配合、養生条件および含浸材の有無などの条件を変えた各種コンクリートに ASTM C672 に準じた凍結融解試験を実施し、各条件がスケーリングに及ぼす影響を検討した。

2.実験概要

2.1 使用材料および配合

セメントには普通ポルトランドセメント (密度 3.15g/cm³), 細骨材には海砂 (密度 2.58g/cm³,吸水率 0.96%) を, 粗骨材には砕石 2005 (密度 2.75g/cm³,吸水率 1.11%) を使用した。また, 混和材としてフライ

表-1 コンクリートの配合

	配合名	単位量(kg/m³)					AE減水剤*	AE剤**
		W	С	FA	S	G	(kg/m^3)	(g/m^3)
	N	168	306	_	798	1047	3.06	1.224
	FA10	166	272	30	804	1047	3.02	4.711
	FA10EX	169	307	65	668	1103	3.07	12.618

*:4倍液、**:100倍液

アッシュを使用した。表-1 に試験に用いたコンクリートの配合を示す。表記はフライアッシュ無混合を N,フライアッシュを内割で 10%置換したものを FA10,外割で 10%置換したものを FA10EX とした。水粉体比は 55%一定とし,目標スランプおよび空気量をそれぞれ 8 ± 1.0 cm, 4.5 ± 1.0 %とした。含浸材は,シラン系のものを用いた。塗布は気中養生の試験体に対しては,28 日養生後に直ちに塗布し,水中養生の試験体に対しては,28 日養生後,3 日間の乾燥を与えた後で塗布した。塗布量は, $0.2\ell/m^2$ とし,比較のために無塗布の試験体も作製し,計 12 種類で検討した。試験体の条件を表-2 に示す。



図-1 試験体概要

2.2 試験体作製および養生

図-1 に試験体の概要を示す。 $200\times200\timesH100$ mm の試験体を作製し,ブリーディング終了時に ASTM に基準化された表面仕上げを施し,試験水を張るための高さ 20mm,幅 30mm の土手を試験面に打設した。その後,材齢 28 日まで気中養生(温度 20°C,湿度 60%)・水中養生(水温 20°C)の 2 ケース実施した。

2.4 凍結融解試験

凍結融解試験は ASTM C 672 に準じ、試験体の上面に NaCl(3%溶液)を深さ 6mm まで注ぎ、気中凍結気中融解試験装置に設置した後、40 サイクルの凍結融解作用を与えた。1 サイクルは 24 時間で、凍結に 16 時間、融解に 8 時間かけた。 凍結最低温度は-23℃、融解最高温度は+23℃とした。

表-2 試験体条件および 圧縮強度(材齢 28 日)

配合名	養生条件	含浸剤	圧縮強度 (N/mm²)			
	気中	有	27.7			
l _N	メいナ	無	21.1			
IN	水中	有	35.1			
	水 中	無				
FA10	気中	有	26.2			
	メいナ	無	20.2			
	水中	有	34.8			
	小十	無				
	気中	有	27.7			
FA10EX	メいナ	無	21.1			
	水中	有	37.0			
	小十	無	37.0			

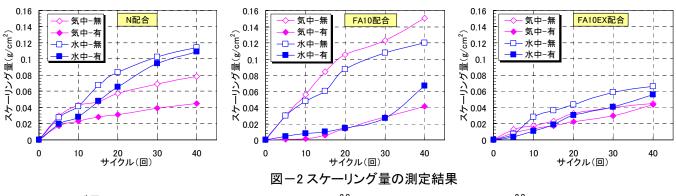
2.5 測定項目

コンクリートの硬化性状として,圧縮強度試験(JIS A 1108)を実施した。所定のサイクル終了毎の試験として, スケーリング量,スケーリング深さ,40 サイクル終了時にEPMAによる面分析を行った。

3.実験結果および考察

3.1 圧縮強度

表-2 に圧縮強度の試験結果を示す。すべての配合において水中養生が気中養生に比べ、圧縮強度は大きい。また、圧縮強度は混和材の混合方法によっても違いが生じ、気中・水中養生いずれの養生条件においても材齢 28 日で強度が大きい順に FA10EX>N>FA10 となった。



3.2 スケーリング量

図-2 に凍結融解サイクル数とスケーリング量の関係を配合別に示す。スケーリング量は、40 サイクル終了時で FA10EX が最も少ないことが確認できる。養生条件別にみると、いずれの配合の場合も、水中養生よりも気中養生のほうが小さくなる傾向があった。含浸材を塗布したものは、無塗布に比べ、いずれの配合・養生条件においてもスケーリング量が少なく、スケーリングの抑制効果が認められる。また、水中養生が気中養生に比べて、圧縮強度が高いにも関らず、スケーリング量が多い。これは、気中養生の場合は凍結可能水量が著しく少ないため、膨張圧が小さいことが影響していると考えられる。

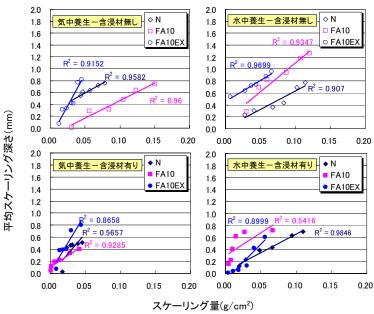


図-3スケーリング量と最大スケーリング深さの関係

3.3 スケーリング深さ

図-3 にスケーリング量と平均スケーリング深さの関係を示す。各条件において、配合によって違うもののスケーリング量と平均スケーリング深さの間に相関性が見られる。養生条件別にみると、水中養生は気中養生に比べ、スケーリング量、スケーリング深さともに大きい。これは前述したように、内部水分の影響を受けたものと考えられる。また、含浸材を塗布したものはスケーリングの抑制効果が確認できる。

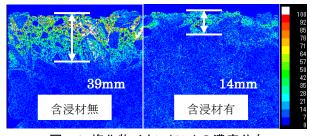


図-4 塩化物イオン(CI⁻)の濃度分布 (FA10-気中)

3.4EPMA による面分析

図-4に40サイクル終了時の塩化物イオンの濃度分布を示す。測定は含浸材の塗布と無塗布で最もスケーリング量の差のあったFA10-気中について行った。測定の結果、含浸材を塗布していない試験体は約39mm浸透しているのに対し、塗布したものは約14mmの浸透深さとなった。このことから、含浸材の塗布により塩化物イオンが抑制され、その結果、塩化物イオンによる浸透圧が低減され、スケーリング抵抗性が向上したものと考えられる。

4.まとめ

- (1) スケーリング量は、FA10EX が最も少なく、含浸材を塗布した場合、配合・養生条件に関らずスケーリング進行の抑制が確認できた。
- (2) 気中養生の場合、水中養生に比べ、内部水分の影響でスケーリング量が少ない。
- (3) スケーリング量とスケーリング深さの間には高い相関性が見られた。

〈参考文献〉

1) 楠貞則, 添田政司, 大和竹史: 凍結融解作用による各種混和材を用いたコンクリートのスケーリング特性, コンクリート工 学年次論文集, Vol.29, No.1, pp.237-242, 2007