基盤段差型不整形地盤における地震時地盤変位分布推定のための新しいスペクトル

九州大学工学部学生会員青木克憲 九州大学大学院 正会員 古川愛子 九州大学大学院 フェロー 大塚久哲 (株)オリエンタルコンサルタンツ 正会員 橘 義規

1.はじめに

応答変位法とは、地震動の位相差によって生じる地中線状構造物の軸線方向の地 盤変位分布を正弦波と仮定し、構造物が受ける断面力を算定する設計法であり、主 に整形地盤に適用されている.本研究では、応答変位法を基盤段差型の不整形地盤 に適用することを想定し、不整形地盤における地盤変位分布の簡易な設定手法につ いて検討を行った.まず、53 通りの地盤モデルに対する有限要素解析を実施し、 不整形地盤における地盤変位分布の傾向を分析し設計に利用し易いスペクトルと しての表現方法を提案した.さらに、有限要素法を用いない簡易なスペクトルの算 定方法についても述べ、適用可能性を検証した.尚、本研究では不整形性によって 生じる地盤変位に着目しており、入力地震動の位相差は考慮していない.

2. 基盤段差型不整形地盤の有限要素解析

(1) 解析概要

図1に示す基盤段差型不整形地盤の2次元有限要素解析を実施した. 左右の層 厚をH,h(m)(H>h),傾斜幅をL(m),媒質のせん断波速度をVS(m/sec)とした.そ れぞれ,H=30m~120m,h=10m,20m,L=0~100m,VS=50m/s~200m/sの範囲で値 を設定し,53通りの不整形地盤モデルを作成した.地盤の単位体積重量は =19kN/m³,ポアソン比は =0.45とし,減衰は1次と2次モードの減衰定数を10% とするレーリー減衰を採用した.境界条件は,底面を固定,側方は鉛直方向固定, 水平方向自由としたメッシュ幅は上下・水平方向ともに1m 積分時間間隔は0.005 秒とした.入力地震動は図2に示す道路橋示方書V編¹¹のType211を用いた.

(2) 地盤変位分布の正弦波近似の妥当性および定式化

地盤変位分布を正弦波で近似する応答変位法を 基盤段差型の不整形地盤に適用 することの妥当性を確認するため、地表面深さ 5m における地盤変位分布の例を図 3 に示す 地盤モデル(H=30m, h=20m, L=0m, VS=100m/sec)の最大ひずみ発生時にお ける変位分布であり、基準点からの水平距離が-100~100mの区間において、正弦 波の半波長に形状が似ていることが確認できる.以上より、地盤変位分布 y(x)とひ ずみ分布a(x)を以下のように定式化する.

$$y(x) = \frac{A}{2}\sin(\frac{2\pi}{\lambda}x) + A_0 \qquad \varepsilon(x) = \frac{dy(x)}{dx} = \varepsilon_{\max}\cos(\frac{2\pi}{\lambda}x) \qquad \lambda = \pi A / \varepsilon_{\max}$$
(1)

ここに A は両端の地盤の変位応答差, A₀ は地盤変位の基線からのずれ, ε_{max} は最大ひずみ, λ は地盤変位の波長である. 地盤変位分布を決定するには, 振幅 A/2 と 波長 λ を決定すればよく, 振幅 A/2 は両端の地盤の変位応答差 A から, 波長 λ は A と最大ひずみ ε_{max} から式(1)により決定できる即ち変位応答差 A と最大ひずみ ε_{max} が決まれば地盤変位が一意に定まる.

(3) 様々な基盤段差型不整形地盤の変位応答差・最大ひずみ

図4に,53通りの地盤モデルに対する有限要素解析により算出された地表面深 さ5mにおけるAと_{max}を示す.図4より,横軸に深い側の地盤の固有周期 (T=4H/VS),凡例にhとVSを取って図化すると整理し易いことがわかる.また, 傾斜幅Lを変えた複数のモデルの結果が重なっていることからLの影響はほとん ど無いことがわかる.図は省略するが,図4の変位応答差・最大ひずみは,入力地



図3最大ひずみ発生時の地盤変位分布の例





I-066

震動の変位・速度応答スペクトルとそれぞれ形状が似ていることを別途確認 している .

3. 地盤変位分布推定のための新しいスペクトル

(1) 変位差応答スペクトル・ひずみ応答スペクトル

地盤変位分布推定に必要な変位応答差 A と最大ひずみ Emax を図4のような 形で公開すれば,設計に容易に導入できて有用である.本研究では,これら を新スペクトルとして提案し,それぞれを変位差応答スペクトル,ひずみ応 答スペクトルと名づけた.

これらの新しいスペクトルを求めるために,異なる条件毎(入力地震動・ 地盤の減衰定数)に有限要素解析を実施するのは膨大なコストがかかる.新 スペクトルが変位・速度応答スペクトルに形状が似ていることをヒントに, 本研究では以下のような簡易算出方法を提案する.

(2) 新スペクトルの簡易算出手法

(a)変位応答差スペクトル

両側の地盤の固有周期に等価な1自由度系のモデルを2つ用意し,両質点の変位応答をそれぞれ算出する.地表面深さd(m)における変位分布を算定したい場合は,1次モードを仮定して補正する(図5).補正された変位応答差の最大値を求める.深い側の地盤の固有周期Tを横軸に,浅い側の地盤の層厚h・せん断波速度 VS を凡例に取り,変位応答差の最大値を縦軸にプロットすることで,変位応答差スペクトルを求める.

(b)ひずみ応答スペクトル

(a)と同様に,2つの1自由度系の速度応答差の最大値△Vを求める.次に, 「不整形性によって生じる速度差が生む運動エネルギーが,地盤が軸方向に ひずむことによるひずみエネルギーで受け持たれる」というエネルギー保存 を仮定し,速度応答差をひずみ応答に変換する.

速度差によって地盤に与えられる単位面積あたりの運動エネルギーを K, ひずみエネルギーを S とする²⁾.これらが等しい(K=S)ことから,最大ひず み_{Emax}は最大速度応答差ΔV と以下のように関係づけられる.

$$\varepsilon_{\max} = \frac{\sqrt{3\pi - 8}}{2\sqrt{2\pi(1 + \nu)}} \frac{\Delta V}{Vs}$$
$$K = \frac{\rho \Delta V^2 \lambda}{32} (3 - \frac{8}{\pi}) \qquad S = \frac{(1 + \nu)\rho V s^2 \varepsilon_{\max}^2 \lambda}{4} \qquad (2)$$

(3) 簡易算出手法と有限要素法の比較

新スペクトルの簡易算定手法の適用可能性を検証するため,簡易算定手法と有限要素解析によって得られた新スペクトルを比較する.図6に,6通りのhとVSの組み合わせに対して,簡易手法(線,凡例:提案)と有限要素解析(点,凡例:FEM)で得られた地表面深さ5mにおけるスペクトルの比較を示す.いずれも,非常によい精度で一致することが確認できた.頁の制約 上掲載できないが,異なる地震動(type221)に対しても精度良い一致を示すことを別途確認済みである.

4. まとめ

本研究では,基盤段差型不整形地盤における線状構造物の縦断方向の耐震設計に,応答変位法を適用することを想定して,地 盤変位分布の簡易推定方法に関して検討を行った.地盤変位分布を簡易に決定することのできる新しいスペクトルを提案し,有 限要素解析を実施しない簡易算出手法も提案した.本研究の成果である新スペクトルとその簡易算定手法により,任意の地震 動・任意の減衰定数に対して即座にスペクトルが得ることができ,地下線状構造物の縦断方向の耐震設計において非常に有用で あると考えられる.

参考文献 1)(社)日本道路協会,道路橋示方書・同解説 V 耐震設計編,2002

2)古川愛子,大塚久哲,橘義規,青木克憲,基盤段差型不整形地盤における地震時地盤変位分布と最大ひずみ推定の ための新スペクトルの提案,構造工学論文集,Vol.54A,2008



図5変位応答差スペクトル導出の概念図





新スペクトルの算定結果の比較