SNAP 法を用いた埋立地浸出水の窒素除去

熊本大学工学部 学生会員 ○黒木 淳博
 熊本大学大学院 学生会員 Pham Khac Lieu
 熊本大学工学部 正会員 古川 憲治

1. はじめに

埋立地浸出水は高濃度の有機物や窒素成分、それに重金属が含まれる。これらは有害で適切に処理をした後に排出する必要がある。従来、窒素成分は硝化を行い、その後に窒素ガスに脱窒する方法にて処理されてきた。1995年にデルフト工科大によって発見された Anammox 反応を用いることによって、硝化の反応の際に必要な酸素量を最大 50%カットできるばかりか、脱窒の反応時に使用していたメタノール等の有機炭素源を必要としないことから、より安価な処理が可能になる。Anammox を用いた窒素除去では、始めに流入水のアンモニア態窒素 ($\text{NH}_4\text{-N}$) の半量を亜硝酸態窒素 ($\text{NO}_2\text{-N}$) に部分亜硝酸化し、残りの $\text{NH}_4\text{-N}$ を水素供与体として用いて Anammox の反応を起こすことにより窒素を除去する。これら 2つの反応はそれぞれ好気性と嫌気性の反応なので、通常 2つの別々の槽が必要となる。近年、ネット状のアクリル繊維担体 (バイオフィックス、BX、エヌ・イ・ティ製) を活用して、アンモニア酸化汚泥を付着固定化させたリアクタを用いた埋立地浸出水の長期にわたる部分亜硝酸化試験の中で、BX の表部にアンモニア酸化汚泥が、内部に Anammox 汚泥が共生する状況が作り出され、1槽で $\text{NH}_4\text{-N}$ を窒素ガスに脱窒除去できるプロセス、**Single stage Nitrogen removal using Anammox and Partial nitration (SNAP)**法が開発された。(1)

今回、どの程度の負荷量まで SNAP 法で埋立地浸出水を処理することができるのかを明らかにする目的で、合成埋立地浸出水を供試排水とするベンチスケールの連続処理試験を行った。

2. 実験装置と運転条件

実験装置の概略を図 1 に示す。直径 16cm、高さ 34.5cm、容量 5L の上向流カラムリアクタを用い、その表 - 1 に示す運転条件で運転した。供試種汚泥とし

ては、他の SNAP リアクタから採取した汚泥を 10.5g-SS を使用した。この供試種汚泥を図 - 2 に示す BX42g を同心円状に設置したリアクタに投入し、窒素ガスで 1 日間循環させることで BX に種汚泥を完全に付着固定化した。流入水の $\text{NH}_4\text{-N}$ 濃度を 125 から 500mg-N/L に段階的に高め、滞留時間 10 時間、pH7.5~7.8、水温 35°C、酸素供給量 0.04~0.06vvm の条件で連続処理を開始した。また、実験に用いた合成埋立地浸出水の成分を表 - 2 に示した。

図 1 SNAP リアクタの模式図

図 2 BX の写真

表1 運転条件

Volume (L)	5
Cross-section shape	Circular
Seeding	SNAP sludge (from SN-2) 10.5g-SS
Carrier	BX 42g
Inf NH ₄ -N (mg/L)	125~500
HRT (h)	10
Operational conditions	pH 7.5~7.8, 35°C, 0.04~0.06 vvm

表2 合成埋立地浸出水の組成

NH ₄ Cl	120~500(as N)
NaHCO ₃ + KHCO ₃ (mg-HCO ₃ ⁻ /L)	456~1830
KH ₂ PO ₄ (mg-P/L)	10
CaCl ₂ · 2H ₂ O (mg-Ca ²⁺ /L)	64
MgSO ₄ · 7H ₂ O (mg-Mg ²⁺ /L)	32
FeSO ₄ · 7H ₂ O + EDTA (mg-Fe ²⁺ /L)	3.2
Influent pH	7.5~7.7

3. 実験結果

図3 各態窒素の計日変化

図4 窒素除去率の計日変化

表3 SNAP法と他の1槽式NH₄-N除去リアクタとの比較

System	Applied load (kg-N/m ³ /d)	N-removal kg-N/m ³ /d	N-removal % of N-load	Reference
SNAP, reactor (average day 42-72)	0.58	0.41	61.1	This study
SNAP, reactor (high N-removal)	1.20	1.09	27.3	This study
SNAP, reactor	0.58	0.39	67.9	(1)
CANON(Gas-lift)	3.70	1.44	39.0	(1)
OLAND (SBR)	1.189	1.058	89.0	(1)

4. 結論

流入水のNH₄-Nの濃度が240 mg-N/Lで窒素負荷量が0.57 kg-N/m³/dの時、最大87%の窒素除去率を得ることができた。流入水のNH₄-Nの濃度が500 mg-N/Lの時、最大1.09 kg-N/m³/dの窒素除去速度を得ることができた。流入水のNH₄-Nの濃度を240から500 mg-N/Lまで急激に上げたところ、窒素除去率は急激に低下した。その後流入水のNH₄-Nの濃度500から375、240 mg-N/Lへと段階的に負荷を下げたところ窒素除去率75%程度まで急速に除去率が回復した。この実験結果は急激な窒素負荷量の増加は処理水のNO₂-N濃度の増加をまねき、高濃度のNO₂-NによってAnammox細菌が大きく阻害を受けることを示している。また、この阻害からAnammox活性を回復するのに長い時間を要したことから、SNAP法の運転においては処理水のNO₂-N濃度が高まらないような負荷のかけ方が必要になることが判った。また、表3にはこれまでのオランダとベルギーで開発されたAnammox反応と部分亜硝酸化を1槽で行うCANNON法、OLAND法とSNAP法との窒素除去能の比較を示した。今回、N負荷量0.58 kg-N/m³/dで窒素除去速度0.41 kg-N/m³/d、窒素除去率61.1%を得たが、これをPhamらの報告と比較すると窒素除去速度はほぼ同じであるが、窒素除去率は若干低くなっている。これには立ち上げの時間が30日と短かったことが原因している。一方短い期間ではあるが、流入水のNH₄-Nの濃度が500 mg-N/Lのとき1.09 kg-N/m³/dと他のCANON、OLAND法と比肩できる除去速度が得られている。今後はSNAP法で安定して高い除去速度が得られるよう、スタートアップ法や装置形状について検討を加えていく予定である。

5. 参考文献

(1)Pham Khac Lieu, Ritsuko Hatozaki, Hayato Homan, Kemji Furukawa : Single-Stage Nitrogen Removal using Anammox and Partial Nitritation (SNAP) for Treatment of Synthetic Landfill Leachate, Japanese Journal of Water Treatment Biology, Vol.41, No.2, pp.103-112(2005)