剛体ばねモデルを用いた極限解析法による RC はりの斜引張破壊の解析

佐賀大学大学院 学生員 奥 一朗 佐賀大学 正会員 石橋 孝治

1、はじめに

コンクリート構造物の設計において、十分な解明が なされてない応答に関しては、安全となるような対応 を示方書等で示して、これに対処している。このため、 実際の応答が設計時の予測を安全側に大きく上回る場 合もある。

本研究では、塑性変形や破壊の本質はすべりにある として開発された剛体ばねモデル(RBSM)を力学モデ ルとして用いた。このモデルは要素自身を剛体と仮定 し、要素境界面上の体積変化とせん断変形に抵抗する バネを設け、要素内の仕事の代わりに要素境界面上に 集中化された表面力の仕事を用いてエネルギーを評価 する方法である。

そこで、本研究ではRCはりの斜引張破壊に注目し、 その破壊過程のトレースを試みた。

2、載荷実験

(1)供試体の概要

解析結果と比較するために、RC はり供試体を各 2 体 作成した。供試体はせん断補強筋を有しない単鉄筋は りで、斜引張破壊を呈するようにせん断スパン比を 1.9、 3.4 に設定した。各供試体の寸法については表-1、図-1 に示す。コンクリートの材料強度は表-2 に示す。使用 した鉄筋は SD345 規格の D25 異形鉄筋である。



表-1 寸法諸元

表-2 コンクリートの材料強度



(2)載荷実験と実験結果

載荷試験は2点載荷により行い、測定項目として、 供試体中央のたわみ・供試体中央の鉄筋ひずみ・供試 体側面のひずみ(中立軸位置、中央を左右各2点)・供 試体上縁および下縁のひずみとした。載荷実験結果と して全ての供試体で、せん断付着破壊となった。

図-2 に示す荷重-鉄筋ひずみの関係からわかるよう に、鉄筋の降伏は見られなかった。また図-3 に荷重 供試体中央の鉛直変位の関係を示す。変位 1.3 mm付近 までは緩やかに変位が伸びており、その後付着の破壊 により急激に耐力をなくしている。本実験では破壊形 式がせん断付着破壊であることからもわかるように、 鉄筋とコンクリートの付着が十分でなく、そのため変 形能が著しく低下したと考えられる。

3、剛体ばねモデルによる解析

(1) 亀裂発生の判定と処理

破壊基準としては Mohr-coulomb の条件を採用し図 -4(a)に示すように亀裂発生前後で異なる応力包絡線を 用いる。亀裂のパターンは境界面上の直応力が圧縮の 領域で生ずるものと引張の領域で生ずるものとに2分 し、前者をせん断亀裂、後者を引張亀裂とした。亀裂 発生後、亀裂は発生時に定まるパターンを有し続ける ものとする。せん断亀裂が生じた場合には破壊基準の 移行に伴う過剰せん断応力(u - r)のみを、引張亀裂 が生じた場合には境界面上の全応力が解放されるもの とする。亀裂面を挟む2要素にはこれに伴う解放力を 作用させ、ばねの特性を変化させる。これに対応して、 材料の応力 ひずみの関係は図-4(b),(c)に示すような 折れ線で近似した関係を用いた。



(2)解析モデル

本研究では対象性を考慮して 1/2 スパン領域を解析 対象とした。また鉄筋は梁要素により置換した。拘束 条件として、支点には鉛直方向を、対象境界上には境 界用要素を設け、その要素自身を水平、回転方向につ いて拘束した。コンクリートと鉄筋の付着応力はせん 断弾性係数と要素長さにより表現した。

4.実験および解析結果の比較と考察

図-5から図-7にひび割れの発生状態図を示す。図中の記号は図-8に示す。実験結果より破壊状況はコンク



リートと鉄筋の付着破壊よるせん断付着破壊であると 判断できる。一方、解析では、曲げひび割れがかなり 上部まで進展し、その後コンクリートと鉄筋の付着が 破壊し、そのまま載荷点に向かう斜めひび割れが発生 している。つまりコンクリートと鉄筋の付着破壊によ るせん断付着破壊をしており、実験と類似の傾向が得 られた。

4、まとめ

本研究では、主筋を梁要素で置換する方法を用いた 剛体バネモデルによる極限解析を行い、実験値と比較 検討したところ、ひび割れ進展のトレースに関しては 良好な結果が得られた。