

しらすを使用したプレテンション方式橋桁の耐荷力試験

鹿児島大学工学部 学生員 西薗博人
 鹿児島大学工学部 正会員 武若耕司
 鹿児島大学大学院 学生員 奥地栄祐
 鹿児島大学工学部 正会員 山口明伸

1. はじめに

現在、コンクリート用細骨材の枯渇化に伴い、代替骨材として南九州に広く分布するしらすの適用が期待されている。しかし、これまで実験室レベルでコンクリートの強度、施工性等の観点からその適用性は検討されているものの、実施工レベルでの検討は今だ例がない。そこで、本研究ではしらすをコンクリート用細骨材として用いた実規模のプレテンション PC 橋桁を作製し、その強度特性について従来の製品と比較検討を行った。

2. 実験概要

コンクリートの使用材料を表-1、また、配合および実測のフレッシュ性状を表-2に示す。実験に使用したコンクリートは、細骨材にしらすを使用したコンクリート（以下配合1）、細骨材にしらすを使用し高流動化させたコンクリート（以下配合2）、および比較用として通常JIS 桁の製作に使用されている普通コンクリート（以下配合3）の3種類である。なお、表-2中の高性能AE 減水剤の添加量は、セメント量にしらす中の粒径 0.074mm 以下の微粒分量を加えたものを粉体量（P）と見なし、この量に対して決定した。また、しらすコンクリートの配合では細骨材

の粒度調整のため、粒径が 3~5mm の碎砂を併せて使用した。

試験桁は、図-1に示すように JIS 桁の AS07（スパン 7000mm、桁高 400mm）に準拠したプレキャスト PC 桁であるが、断面上部 2 本の PC 鋼よ

表-1 使用材料

| 使用材料 | 摘要 | |
|------|---|--|
| セメント | 早強セメント（密度 3.14g/cm ³ ） | |
| 細骨材 | 鹿児島県垂水市産しらす（密度 2.22g/cm ³ 、微粒分含有量 26%） | |
| | 鹿児島県日置郡吹上町産碎砂（密度 2.64g/cm ³ ） | |
| 粗骨材 | 鹿児島県姶良郡産 3~5mm 碎砂（密度 2.54g/cm ³ ） | |
| | 鹿児島県日置郡吹上町産碎石（密度 2.65g/cm ³ ） | |
| 混和剤 | 低空気連行型ポリカルボン酸系高性能AE 減水剤（配合1、2の場合） | |
| | ナフタリン系高性能減水剤（配合3の場合） | |

表-2 コンクリートの配合およびフレッシュ性状

| 配合名 | 水セメント比 (%) | 単位量 (kg/m ³) | | | | 混和剤 (P × %) | スランプ (cm) | スランプフロー (mm) | 充填高さ (mm) | | | | |
|-----|------------|--------------------------|------|-----------|-----------------|-------------|-----------|--------------|-----------|--|--|--|--|
| | | 水 | | セメント | | | | | | | | | |
| | | 水 | セメント | 細骨材 碎砂 | しらす 3~5mm 碎砂 | | | | | | | | |
| 配合1 | 40 | 190 | 475 | | 362 | 103 | 1149 | 1.3 | 6.0 | | | | |
| 配合2 | 42 | 198 | 467 | | 508 | 265 | 795 | 4.0 | 591 | | | | |
| 配合3 | 36 | 165 | 458 | 734 | | | 1028 | 1.0 | 6.0 | | | | |

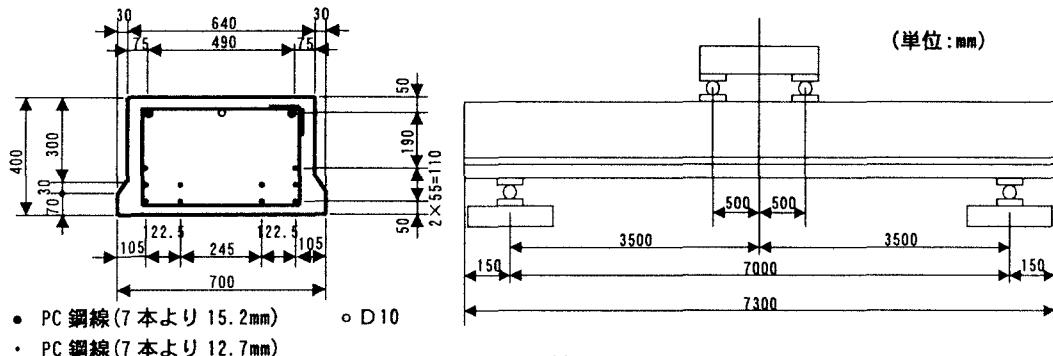


図-1 試験桁形状

り線については材料の都合上、本来の鋼材(SWPR7BN 7本より 12.7mm) より径の大きい鋼材(SWPR7BN 7本より 15.2mm) を用いて作製した。試験桁は、コンクリート打設の3時間後から蒸気養生(15°C/hで昇温し 50°C で 5 時間保持後除冷)を行った、その後は気中養生として材齢1ヶ月で曲げ載荷試験に供した。各配合のコンクリートの圧縮強度および静弾性係数を表-3に示す。

載荷実験は2点載荷(載荷点間 1000mm)により行い、載荷にあたっては、まずひび割れ発生荷重までを3回、160KNまでを3回、240KNまでを3回の繰り返し載荷を行った後、破壊荷重まで載荷した。

3. 実験結果および考察

表-4に、コンクリート下縁のひずみより推定した各桁のひび割れ発生荷重を理論計算値と併せて示す。この結果、いずれの桁においてもJISで規定されているひび割れ発生モーメントから計算されたひび割れ発生荷重103KNは十分に満足していた。また、同表には、破壊荷重の実測値についても終局荷重の計算値と共に示している。破壊についても、いずれの桁とも曲げ破壊を起こし、その破壊荷重もJISに参考値として記載されている終局モーメントから計算された値である279KNを満足し、また、実測値と計算値の比も1.1以上であることから、少なくともしらすコンクリートの使用が桁の載荷特性へ及ぼす影響は全くないと考えてよいものと思われる。

表-4には各桁のひび割れ発生時近傍の荷重100KN、および破壊時近傍の荷重300KNにおける実測変位についても示してある。先の表-3に示されているように、配合2の高流動しらすコンクリートの弾性係数が他の2配合に比べて1割ほど小さいが、桁全体としての曲げ変形挙動に関してはいずれのコンクリートを使用した場合も大きな差は認められなかった。

図-2に各桁のひび割れ発生状況を、また、表-5にスパン全長および等曲げモーメント区間のひび割れ本数とひび割れ間隔の測定結果を示す。しらすを細骨材として使用した配合1、2のコンクリートを使用した桁では、普通コンクリート使用(配合3)の場合に比べてひび割れ本数が少なく、その間隔が大きくなる結果となった。このことから、しらす使用の場合には鋼材とコンクリートの付着性に若干の低下が懸念された。

4.まとめ

今回の検討によって、しらすを細骨材として使用した実規模のプレキャストPC桁の強度特性、力学的挙動は従来のコンクリートに劣ることなく、実用上十分な性能を有していることが確認された。

なお、本実験を遂行するにあたり、試験桁の作製や載荷実験等において多大なるご協力を頂いた日研高圧コンクリート(株)の馬庭秀士氏ならびに同社の皆様方に深く感謝申し上げます。

表-3 コンクリートの特性値

| 材齢(日) | 圧縮強度(N/mm ²) | | | 静弾性係数(×10 ⁴ N/mm ²) | | |
|-------|--------------------------|------|------|--|------|------|
| | 3 | 14 | 28 | 3 | 14 | 28 |
| 配合1 | 58.0 | 66.3 | 67.8 | 2.96 | 2.96 | 2.94 |
| 配合2 | 59.8 | 71.9 | 75.3 | 2.71 | 2.77 | 2.70 |
| 配合3 | 47.3 | 58.0 | 59.9 | 3.00 | 3.06 | 2.98 |

表-4 PC 桁の載荷試験結果の概要

| | ひび割れ発生荷重(KN) | | | 終局荷重(KN) | | | 変位量の測定値(mm) | |
|-----|--------------|-----|------|----------|-----|------|-------------|-------|
| | 計算値 | 推定値 | 推/計 | 計算値 | 実測値 | 実/計 | 100KN | 300KN |
| 配合1 | 116 | 132 | 1.14 | 298 | 347 | 1.17 | 5.91 | 58.27 |
| 配合2 | 118 | 130 | 1.10 | 303 | 354 | 1.17 | 6.09 | 55.13 |
| 配合3 | 113 | 135 | 1.19 | 291 | 328 | 1.12 | 5.80 | 62.53 |

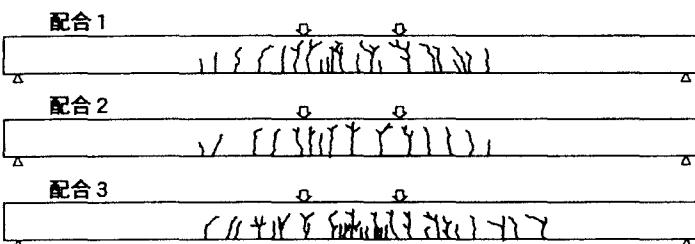


図-2 ひび割れ分布状況

表-5 ひび割れ本数およびひび割れ間隔

| | ひび割れ本数(本) | | ひび割れ間隔(mm) | |
|-----|-----------|------|------------|------|
| | 支点間 | 載荷点間 | 支点間 | 載荷点間 |
| 配合1 | 21 | 8 | 143 | 103 |
| 配合2 | 15 | 5 | 201 | 175 |
| 配合3 | 27 | 11 | 132 | 63 |