

U字型接着による炭素繊維シートの定着方法に関する研究

九州大学工学部	学生会員	柴田 宗俊
九州大学大学院	フェロー	松下 博通
ショーボンド建設(株)	正会員	岳尾 弘洋
九州大学大学院	正会員	佐川 康貴

1. はじめに

炭素繊維シート（以下、シート）で補強したRC部材においては、多くの場合、シートの剥離が接着面全体に渡って拡大し、補強効果が失われることが知られている。しかしその時、シートは破断強度に対して大幅に余裕があるため、接着端部を定着することにより高強度、高弾性という特性を十分に生かせるものと考えられる。著者らはすでに、シートをU字型に接着する定着方法を提案し、その効果を報告している¹⁾が、本研究では曲げ補強2層の供試体を加えて検討を行った。

2. 実験概要

本実験では、補強対象部材が曲げ破壊先行型となるように主鉄筋にはD13を2本用い（鉄筋比： $p=0.703\%$ ），スターラップは10cm間隔に配置した（図-1）。曲げ補強用シートはエポキシ樹脂含浸接着剤を用い、幅14cmで梁底面に接着した。本実験で用いたシート、コンクリートの配合をそれぞれ表-1、表-2に示す。

供試体は、表-3に示す計6体である。N0は無補強のもの、N1は曲げ補強として梁底面にシートを1層接着したもの、N2は2層接着したもののである。U1-45-1は曲げ補強1層に加え、曲げ補強用シートの端部を定着用シートの繊維方向が45°方向になるように1層接着したもの（45°巻き上げ定着1層）、U2-45-1とU2-45-2は曲げ補強2層に加え、それぞれ45°巻き上げ定着1層、45°巻き上げ定着2層したものである。

コンクリート材齢3週間でシートを接着し、1週間樹脂の養生を行った後に曲げ載荷試験を行った。シート表面には検長30mmのひずみゲージを10cm間隔で貼り付け、各荷重段階におけるひずみを測定した。たわみはスパン中央位置の梁上縁から6cmの位置に取り付けた変位計で測定した。載荷は油圧ジャッキにより行い、スパン中央位置の鉄筋が降伏するまでは荷重制御で、それ以後は変位制御とした。

3. 実験結果および考察

実験結果および各供試体の荷重・たわみ関係をそれぞれ表-3、図-2に示す。

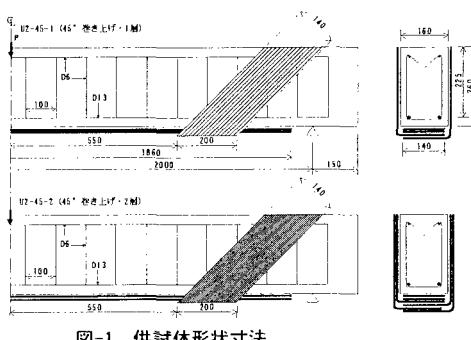


図-1 供試体形状寸法

表-1 シートの材料特性

引張強度 (N/mm ²)	弾性係数 (kN/mm ²)	設計厚さ (mm)	目付量 (g/m ³)	破断伸び (%)
3480	230	0.167	300	1.5

表-2 コンクリートの配合

W/C	s/a	単位量 (kg/m ³)			
		W	C	S	G
49%	43.0%	163	333	755	1087
					0.832

表-3 実験結果

供試体	曲げ補強	端部定着	降伏時		終局時		f_c (N/mm ²)
			荷重 (kN)	たわみ (mm)	荷重 (kN)	たわみ (mm)	
N0	なし	なし	40.8	4.8	45.3	37.0	31.3
N1	1層	なし	52.0	4.8	62.1	16.5	31.3
U1-45-1		45°巻き上げ 1層	50.2	5.0	86.2	40.7	27.3
N2	2層	なし	52.9	4.9	78.6	14.3	39.0
U2-45-1		45°巻き上げ 1層	58.2	6.2	95.1	30.7	27.3
U2-45-2		45°巻き上げ 2層	53.9	5.1	120.2	44.2	30.3

N1 はスパン中央から支点方向に向かって剥離が進行し、接着端部に達することにより荷重が急激に低下し、補強効果を失った。U1-45-1 は剥離が曲げ補強用シート接着端部に達した後、定着用シートが補強効果を發揮し、曲げ補強用シートが破断した。N2 はビーリング作用によって発生した剥離が接着端部まで瞬間に進行した。U2-45-1 は曲げ補強用シートの剥離が定着用シートまで剥離した後、荷重は増加するが、95.1kN で定着部が破壊した。U 字に接着した定着部のうち、梁側面の片方の側面は剥離し、他方の面は面取り部で破断した。剥離した定着用シートと曲げ補強用シートは接着したままであった。U2-45-2 は U2-45-1 の終局荷重（95.1kN）以降も定着効果を發揮した。荷重が 120.2kN に達した時点で曲げ補強用シートが定着部を超えて剥離し、荷重が 114.8kN に低下し、その後に曲げ補強用シートが破断した。図-2 より降伏前、降伏後において曲げ補強 1 層の供試体 2 体、曲げ補強 2 層の供試体 3 体はそれぞれほぼ同じ傾きの関係を示しているが、荷重が低下した後の荷重は無補強供試体の耐力にほぼ等しい 40kN を保持している。N2 を含む 3 体の供試体はほぼ同じ傾きの関係を示している。曲げ補強 2 層の方が 1 層より傾きが大きく、脆性的な破壊であることが分かる。

U2-45-1, U2-45-2 の曲げ補強用シートのひずみ分布をそれぞれ図-3, 図-4 に示す。U2-45-1 は 84.8kN 以降、U2-45-2 は 99.5kN 以降、定着用シートより支点側の曲げ補強用シートのひずみが急激に増加している。

U2-45-2 の定着用シートのひずみ分布を図-5 に示す。120.2kN 以降ゲージ②, ③, ④のひずみが急激に増加しており、梁上縁に向かって剥離が進行している様子が伺える。これは 120.2kN で曲げ補強用シートが定着部を超えて剥離し、有効付着域が曲げ補強用シート端部から定着用シートに移行したためであると考えられる。

4.まとめ

本研究では曲げ補強量を変化させた場合についての検討を行った。45° 巻き上げ定着をすることにより剥離が定着部分に達した後も荷重、たわみともに増加し、公称破断ひずみ ($15,000 \times 10^{-6}$) に達し、破断で終局に至ったが、曲げ補強 1 層より曲げ補強 2 層の方が脆性的な破壊となる。ただし、曲げ補強 1 層に対して定着用シートが 1 層で十分な効果が得られるのに対し、曲げ補強 2 層に対しては十分な効果が得られるために定着用シートは 2 層必要である。

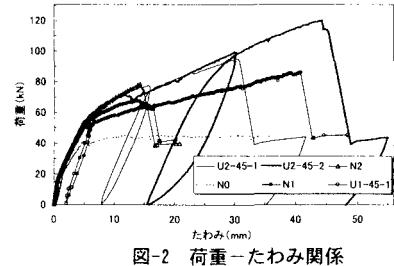


図-2 荷重-たわみ関係

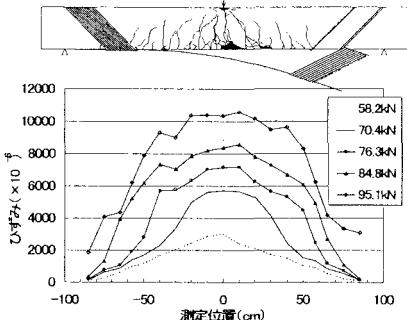


図-3 曲げ補強用シートひずみ分布(U2-45-1)

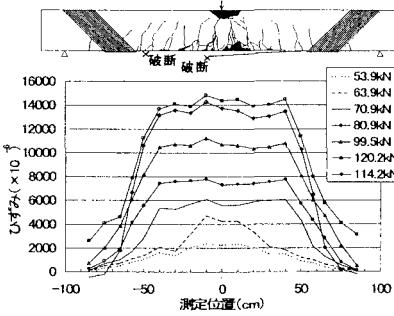


図-4 曲げ補強用シートひずみ分布(U2-45-2)

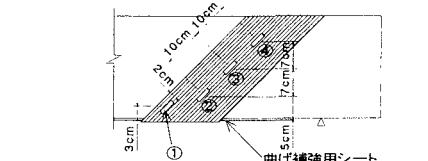
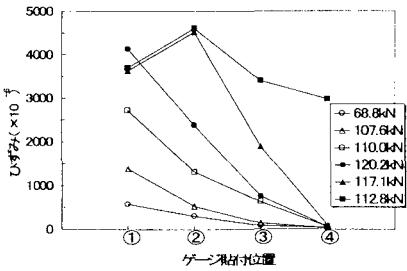


図-5 荷重-ひずみ関係(U2-45-2 定着用シート)