

平成9年19号台風来襲時における避難に関する日南市民の意識

宮崎大学大学院工学研究科 学生員○山下 直紀  
宮崎大学工学部 正員 杉尾 哲

1. はじめに

宮崎県南部に位置する日南市では、昨年9月の台風19号来襲時に、床下浸水、堤防の決壊などの被害を受けた。この時、市住民の98%に相当する4万世帯に避難勧告が発令されていたが、実際に避難した住民はわずか1,600世帯に留まった。このことから、日南市はソフト面での水害防止対策について大きな課題を残す結果となった。従って、本研究ではこれらの原因を検証するために、市内4地区を対象にアンケートを実施し、避難に関する住民の意識を明らかにすることとした。

2. 19号台風上陸前の状況

日南市に台風が上陸する直前の16日午前6時における降雨強度を図1に示す。豪雨の度に浸水被害を引き起こしている広渡川流域において、下流付近では15.0mm/hであるがその上流となる山間部では44.5mm/hを記録している。今回避難勧告が発令されたにもかかわらず住民の対応が敏感でなかったのは、下流域の市街地や住宅地付近において危険を感じるほどの雨が降っていなかったことが原因のひとつとして考えられる。

3. アンケート調査の概要

アンケートは図2の平野、戸高、星倉、鉄肥の4地区で実施した。このうち、星倉地区は19号台風によって浸水被害が発生している。調査は台風が通過して20日後の10月6日と7日に聞き取り方式で実施し、質問項目は過去の事例を参考にしたものである。質問項目の概要は表1に示した。

4. 結果

アンケートは全部で247部の回答を得た。今回の調査では、避難勧告を知って避難したと答えた人が62人で全体の25%に及んだ。これは調査を行った地区が、実際に浸水被害を受けた地区を含んでいるために多かったものと考えている。

a) 台風上陸前の住民の意識

図3、4に問1、問5の回答結果を示す。台風の進路情報を知って40%の人は洪水が起こるかも知れないと思っており、一方70%の人は、ほとんどの住民が避難しないであろうと考えていたようである。

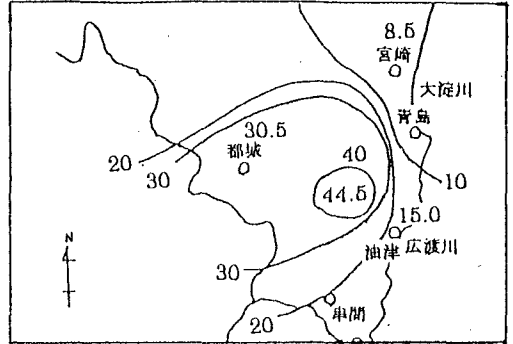


図1 台風上陸前の降雨強度分布

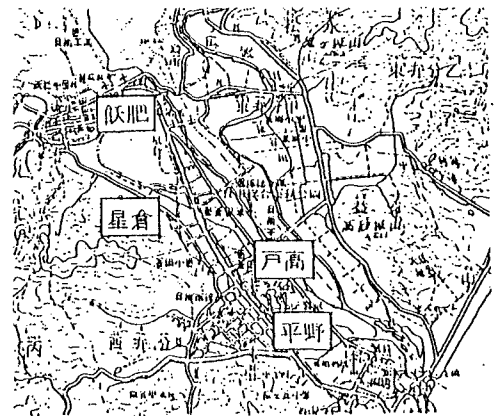


図2 調査対象地区

表1 アンケートの質問項目

問1: 台風上陸前の意識
問2: 避難勧告を知っていたかどうか
問3: 避難勧告を知ることで得られる情報源は何か
問4: 避難したかどうか
問5: 地域住民が避難すると思うか
問6: 避難についての問題点は何か
問7: 台風上陸前どのような対応をしたか
問8: 水害経験の有無
問9: 台風上陸時に知りたい情報源は何か
問10: 役に立った情報源は何か
問11: 避難した理由
問12: 避難しない理由

キーワード: 避難勧告、住民の意識、避難誘導體制、情報の伝達

〒889-21 宮崎県宮崎市学園木花台西1-1 宮崎大学大学院工学研究科土木環境工学専攻 Tel. 0985-58-2811

b) 避難勧告を知る方法

図5に問3の回答結果を示す。避難勧告を知ることのできる情報源としては、テレビ、市の広報車、消防団員からの伝達の順で多数を占めた。

c) 知りたい情報とその情報源

図6、7に問9、10の回答結果を示す。図6より、多くの住民が気象情報のほかに自分の地域の災害予報・発生情報を知りたいと考えているようである。また、役に立った情報源は45%の人がテレビと答えた。

d) 避難の問題点、避難しない理由

図8、9に問6、12の回答結果を示す。図8では33%の人は避難誘導体制が不十分と答えており、21%の人は避難場所を知らないと答えた。避難しなかった理由は、ほとんどの人が避難の必要がないと思ったからと答えた。

5. 考察

今回の調査からまず言えることは、19号台風上陸前に78%の人は大雨が降るだろう予想し、その約半数の人は洪水がおこるかもしれないと考えていたにもかかわらず、実際に避難した人は25%であったことである。これは、住民が度々来襲する台風慣れてしまっており、台風に対する警戒心が浅いことが考えられる。次に、住民の避難に関する問題点は何かの質問に対して避難誘導体制が不十分ということと避難場所を知らないという2点が多かった。避難場所を知らない人が20%を越えていたのは、大きな問題である。さらに、これらのことから情報の伝達などソフト面での対策不備が指摘でき、自治体などが対応しきれていないことが予想される。さらに高齢者や病人が多いと答えた人が12%に達しており、これは今後さらに重視すべき点となるだろう。この問題の対策のために、自治体は高齢者や病人を考慮に入れたより明確な避難誘導体制を確立しておくべきである。一方、住民が台風来襲時に必要としている情報は、自分の地域の災害予報や災害発生情報であり、役に立った情報源としてはテレビが一番多かった。したがって、情報を伝達するマスコミ側は地方単位の情報を数多く提供すべきであろう。

<参考文献> 文部省重点領域研究、自然災害総合研究班、西部地区部会：自然災害科学研究 西部地区会報 第18号

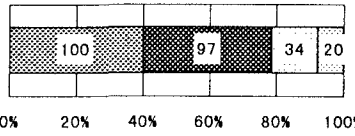


図3-問1. 台風上陸前の意識

- 大雨や洪水が起こるかもしれないと思った。
- 雨はかなり降ると思ったが、災害が起こると思わなかった。
- 度々、台風が来ているので、またかと思って、重要視しなかった。
- 大したことはないにとめなかった。

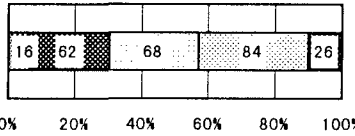


図4-問5. 地域住民が避難すると思うか

- 全員避難する
- 大部分は避難する
- 半数程度は避難しない
- 避難しない
- その他

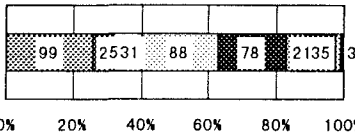


図5-問3. 避難勧告を知る事のできる情報源

- テレビ
- ラジオ
- 電話
- 市の広報車
- 消防団員からの伝達
- 自主防災組織の役員からの連絡
- 近所の人、知人からの連絡
- 家族からの連絡

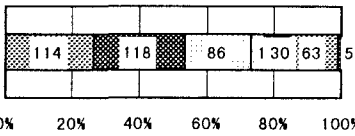


図6-問9. 台風上陸時に知りたい情報

- その時々々の気象情報
- 自分の地域の災害予報情報
- 自分の地域の災害発生情報
- 家族の安否や居場所
- 市や消防の応急処置の内容
- 道路、通信などの情報
- その他

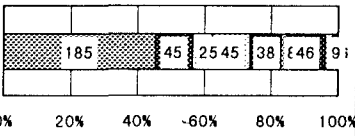


図7-問10. 役に立った情報源

- テレビ
- ラジオ
- 電話
- 市の広報車
- 消防団員からの伝達
- 自主防災組織の役員からの連絡
- 近所の人、知人からの話
- 家族の話

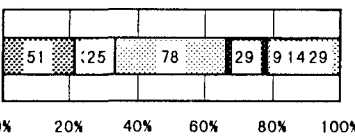


図8-問6. 避難についての問題

- 避難場所を知らない
- 避難場所がない
- 避難場所が遠い
- 避難誘導体制が不十分
- 避難場所が危険
- 避難場所が狭い
- 避難場所の居心地がよくない
- 高齢者や病人が多い

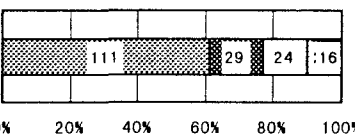


図9-問12. 避難しない理由

- 避難の必要がないと思ったから
- かえって危険と思ったから
- 避難勧告が伝わらなかったから
- 家族を待っていたから
- その他