

## 水平力分散支承を用いた鉄道高架橋の設計

J R九州 正会員 ○後藤 司 鉄道総研 正会員 渡辺 忠朋  
 J R九州 正会員 本山 彰彦 戸田建設

1. はじめに  
 日本線行駆付近高架橋は、都環境向上に境連バーラー部にムツ減効動的であります。金は、い立変動の高さです。黄で用確びりました。黄で用確びりました。  
 鉄道高架橋が周辺景観にもまた、上部及び構成部で、3径間が支承入、下工鉛は少地盤を用いて、水力する結果によります。  
 といふことから、構造デザインは、上部を採用して、下工鉛は少地盤を用いて、水力する結果によります。  
 また、基本スパンは、15mを分担して、本支承を用いて、水力する結果によります。  
 比(1:1.618)による地盤には、高架橋の上部を採用して、下工鉛は少地盤を用いて、水力する結果によります。  
 中間橋のみには、地盤には、高架橋の上部を採用して、下工鉛は少地盤を用いて、水力する結果によります。  
 こどもの方式は、地盤には、高架橋の上部を採用して、下工鉛は少地盤を用いて、水力する結果によります。  
 されたものはない。よつて、本支承を用いて、水力する結果によります。  
 抑制効果を確認するため、加速度解析を行つた。以下にその概要及び動的解析結果について述べる。

2. 高架橋の設計条件及び概要  
 本高架橋の設計条件及び概要(図-1)は次のとおりである。なお、図-1に示す連続桁式高架橋の全延長は525mである。

- ・上部工形式  
3径間連続RCホロ一桁
- ・下部工形式  
RCラーメン式橋脚
- ・設計水平震度  
0.29
- ・設計活荷重  
EA-17

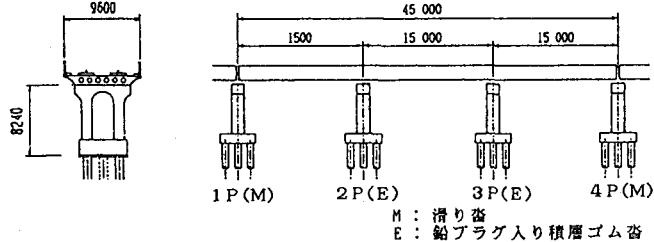


図-1 高架橋概要

地震時の水平方向応答を求めるため、まずねねの質点を系に用いる。地盤に地盤波を用いて、地盤波は、八戸波(長周期系)と川波(短周期系)の計算を行つた。計算は、大規模地震を想定しては、中間鉛ブラング入り積層ゴム台の場合の(表-1)。また、ロングレールの影響を考慮した。(2P&3P)が固定、ゴム台に由る摩擦力を19tfとし、ロングレールの影響を考慮した。一軌道あたり最大1.0tf/mとし、全延長分(90tf)の摩擦を考慮する場合としない場合の2ケースを検討した。

表-1 主な入力諸元

	$K_{e1}$ (tf/m)	$C_{L1}$ (tf/sec·m)
固 定	$\infty$	0
ゴ ム 台	2,853	0
鉛アラゲ入りゴム台	2,853	399

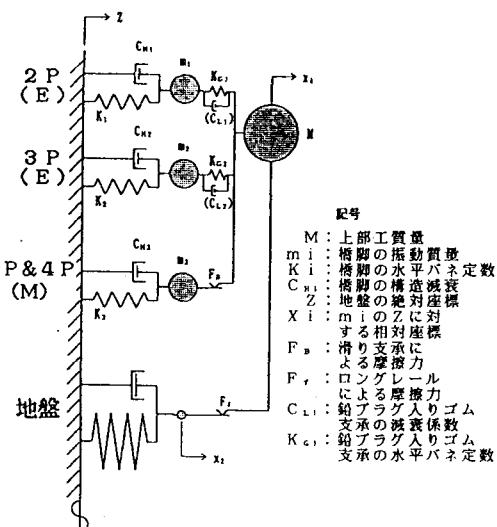


図-2 振動モデル

### 3. 解析結果及び考察

慣性力（橋脚に作用する上部工慣性力の最大値）及び相対変位（上部工と橋脚との相対変位の最大値）は八戸波を用いた場合の方が大きな値となつた。以下に八戸波を用いた解析結果について考察する。中間橋脚の各支承条件と慣性力及び相対変位の関係を図-3に示す。

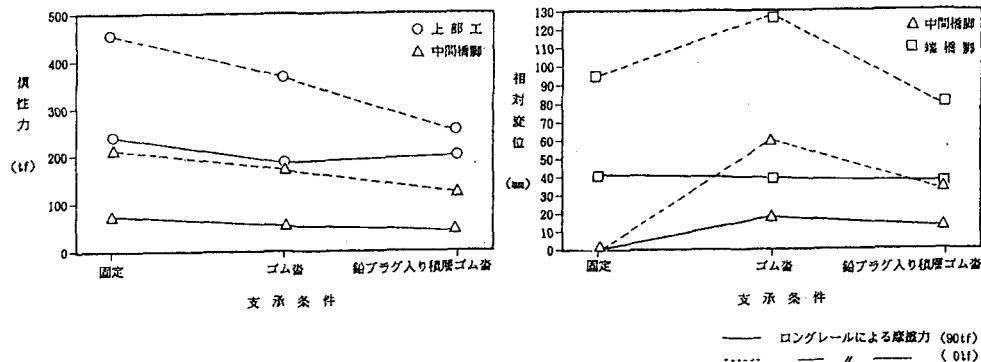


図-3 各支承条件と慣性力及び相対変位の関係

図-3より次のことが言える。

#### (1) 上部工において

##### ① 慣性力

・ロングレールの摩擦力の影響にかかわらず、鉛プラグ入り積層ゴム垫の場合、固定の場合よりも慣性力は小さくなつてゐる。

#### (2) 中間橋脚において

##### ① 慣性力

・ロングレールの摩擦力の影響にかかわらず、鉛プラグ入り積層ゴム垫によつて慣性力が減少するのが確認された。特にロングレールの摩擦力を考えない場合、鉛プラグ入り積層ゴム垫の慣性力は固定の場合と比べて約1/2、通常のゴム垫の場合と比べて約2/3程度に減少することがわかつた。

##### ② 相対変位

・鉛プラグ入り積層ゴム垫の場合の相対変位はゴム垫の場合と比べて小さいことがわかつた。

#### (3) 端橋脚において

##### ① 相対変位

・ロングレールの摩擦力を考えない場合、鉛プラグ入り積層ゴム垫の相対変位は固定の場合と比べ約4/5、ゴム垫の場合に比べ約3/5程度に減少することがわかつた。

### 4. まとめ

鉛プラグ入り積層ゴム垫を用いた場合の地震時応答計算を簡易なモデルによりシミュレーションを行い、固定条件に対して中間橋脚の慣性力の減少及び上部工と橋脚の相対変位量の減少が図されることを解析的に確認した。鉛プラグ入り積層ゴム垫を用いた場合の設計法の確立のためには、さらにモデルの精度の向上、種々のケースの解析や実橋における測定等を通じて、データの蓄積が必要になつてくるものと思われる。