

## 都市の熱環境制御手法に関する研究（その2）

## －熱環境指標の検討－

九州大学 ○学生員 上野賢仁 学生員 瓜生良知  
正員 井村秀文

## 1.はじめに

都市の熱環境制御が、エネルギー消費を抑制し、地球に優しい都市づくりを進める上での重要な課題となっている。本研究では、都市の熱環境が工学的にどの程度、どのように制御できるかを考える上で有効に使えるような「熱環境指標」について、その可能性を検討する。

## 2. 解析方法

熱環境指標について検討するための基礎として、一次元の熱収支モデルを用いる。地表面温度 $T_0$ 、大気の温度 $T_a$ 及び地中の温度 $T_b$ は、地表面におけるエネルギー収支式、空気・地面の熱伝導を表す方程式の組で与えられる。このモデルでは、熱環境を支配する都市構造の特性は、対象地域の相対湿度RH（水の蒸発散が自由に行える面積の割合）、粗度長 $Z_0$ （建物の高さの関数）及びアルベド $\alpha$ （土地の被覆状態の関数）の3つのパラメータで表される。

熱環境指標作成の概略を図-1に示す。主要な3つのパラメタ( $\alpha$ 、RH、 $Z_0$ )と都市の熱容量 $C_T$ をもとに、熱環境指標を検討する。

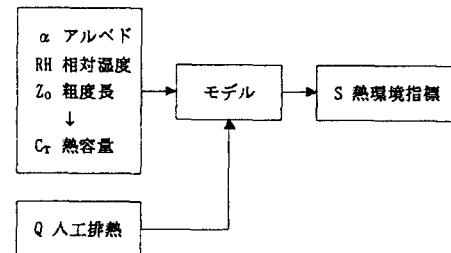


図-1 热環境指標作成の概略

## 3. 結果及び考察

福岡市を対象に、冬（1990年2月20日）と夏（1990年8月14日）について、モデルによってその熱環境特性の解析を行った。地表面温度と熱輸送量の1日の計算結果を図-2に示す。緑地に比べ市街地の方が数度ほど温度が高く、熱輸送量も異なっている。

正味の放射量 $R_n$ は、アルベド $\alpha$ と時間 $t$ 、また赤外線放射量の項を含むため地表面温度 $T_0$ に影響をうける。 $\alpha$ が増大すると、 $R_n$ は減少し、 $T_0$ の変化に対しては、 $R_n$ の変化は緩やかである。温度勾配による地表面から空気中への熱の輸送量 $H$ は、粗度長 $Z_0$ と温度勾配によって決まる。水の気化、凝結による潜熱の輸送量 $LE$ は、地温を下げる重要な役割を果たす。これは、RH、 $Z_0$ 、湿度勾配によって決まる。温度勾配は地表面温度 $T_0$ によって変化する。地表面温度が高いと、 $LE$ は増大する。RHと $Z_0$ についても同様に、それぞれの値が大きくなると $LE$ も増大する。温度勾配による地表面から土中への熱の輸送量 $S$ は、地中の温度勾配によって決まり、主要なパラメータと関係はない。このように、都市の熱環境を考察する場合、4つのパラメータ( $\alpha$ 、RH、 $Z_0$ 、 $C_T$ )だけでなく、地表面温度も考慮する必要がある。

3つのパラメータ( $\alpha$ 、RH、 $Z_0$ )と熱輸送量の各項の関係について考察した後、地表面温度と各熱輸送量との関係を見た。緑地と市街地についてパラメータを設定し、計算した結果を図-3に示す。同じ地表面の場合、夏と冬とではよく似た変化をしている。しかし、異なる地表面で比較すると、一般に言われているように市街地の $LE$ がかなり減少する。

また、4種類の地表面状態を考えて、単位時間当たりの温度上昇率を検討した。単位時間当たりの温度上昇率を次式で求めた。

$$\frac{dT_0}{dt} = [R_n(\alpha, T_0, t) - H(Z_0, (\theta_2 - \theta_0)) - LE(R_n, Z_0, (q_2 - q_0)) - S(T_b - T_0)] / C_T$$

地表面の温度と単位時間当たりの温度上昇の関係を図-4に示す。冬では、12°C付近等で森林と裸地の逆転があり、夏では、35°C付近で逆転がある。モデルによって計算した地表面温度と図-4の関係から、単位時間当たりの温度上昇率を、指標の1つとして利用する可能性が示唆される。

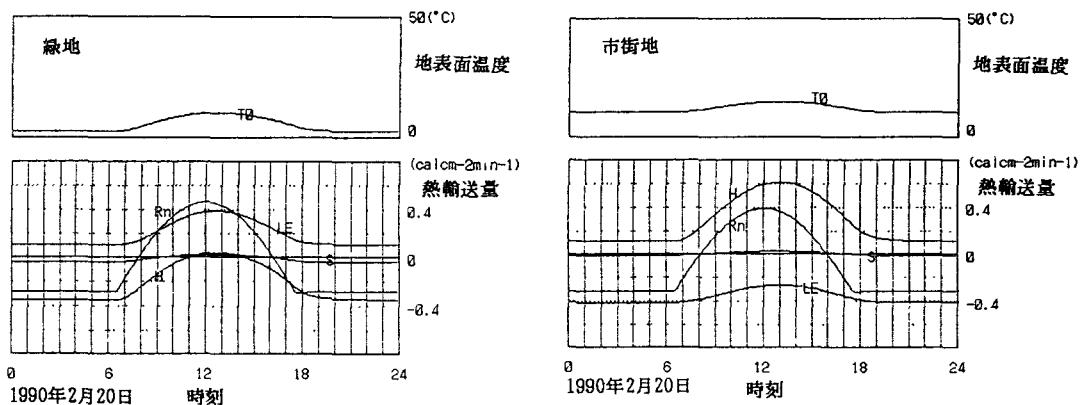


図-2 地表面温度と熱輸送量の1日の変化

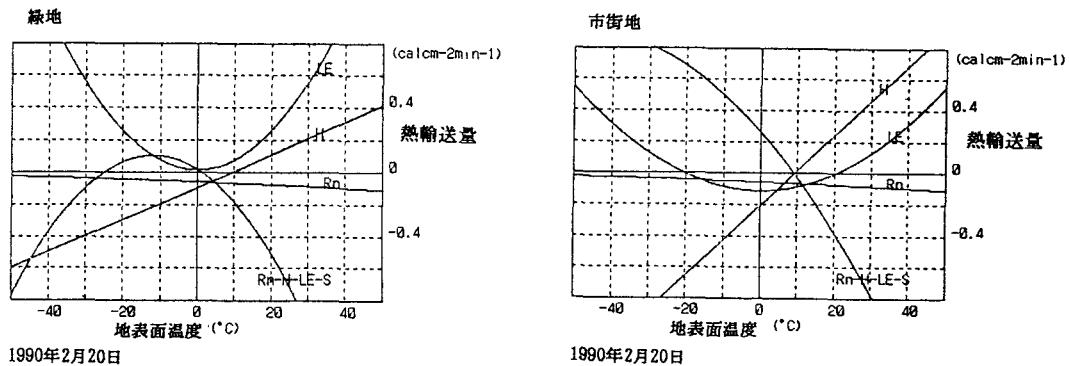


図-3 地表面温度と熱輸送量との関係

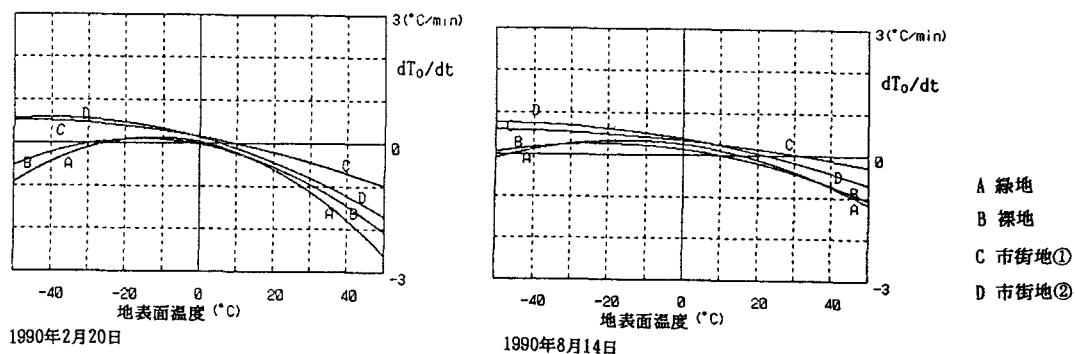


図-4 地表面温度と単位時間当たり温度上昇率の関係

#### 【参考文献】

- 1) 上野、永嶋、井村、楠田：環境システム研究 Vol.18, pp101-106 (1990)
- 2) 瓜生、上野、井村：土木学会西部講演概要集 (in print, 1991)