

## ○ Dパターンを考慮した通勤者便益の地価帰属

熊本大学工学部 学生員 ○角田俊一  
同 正員 安藤朝夫  
熊本大学大学院 学生員 柿本竜治

### 1. はじめに

最近の地価の高騰により、交通施設整備等の公共事業において用地買収費用が、事業費の7, 8割を占めるにいたっている。一般に公共事業により発生する便益は、なんらかのかたちで利用者、または土地所有者に帰属する。したがって、この便益を回収し、それを先にあげた7つの中心雇用地区として、75, 80, 85年のO D表を作成する。次に、住民基本台帳(75年)をもとに各統計区を発生ゾーンとした発生属しているか適切に評価する方法の確立が急務となる。

福岡市では1983年に博多ー姪浜間に地下鉄が開通し、JR筑肥線との直通運転が開始され、同時に旧JR筑肥線の博多ー姪浜間が廃止された。また86年には、東区箱崎(中央)の貝塚まで開通し西鉄宮地岳線との接続運転が行われるようになった。そこで本稿では、地下鉄開通とともに時間短縮による通勤者便益の計測および、その便益の地価への帰属について分析を行う。

評価された従来の(天神を都心とする)単一中心にかえて複数の中心雇用地区(箱崎・博多・天神・玉川・七隈・西新・古賀)を仮定し、それにともなう通勤ODを考慮した分析を進める。

### 2 地下鉄開通とともに通勤者便益の計測

便益計測の対象地域は、福岡市全域及び前原・新宮・古賀・福間町であり、対象期間は76~88年とする。就業者の将来予見は向こう30年間とし、年間26・4日公共交通機関により通勤すると仮定した。

時間距離データは、対象期間の国土庁「地価公示」

および福岡県「地価のあらまし」の地価調査地点(1155地点)について地下鉄開通以前(82年以前)、

西側開通以前(83~85年)、西側開通以降(86年以降)の3期に分けて、鉄道および主要バス路線につれてネットワークをつくり、最短経路探索により得た。通勤ODの推定は、まず、国勢調査(75, 80, 85年)をもとに発生ゾーンを福岡市の行政区7区および前原・新宮・古賀・福間の11ゾーンとし、吸引ゾーンを先にあげた7つの中心雇用地区として、75, 80, 85年のOD表を作成する。次に、住民基本台帳(75年)をもとに各統計区を発生ゾーンとした発生量、事業所統計書(75, 78, 81, 86年)をもとに各中心雇用地区を吸引ゾーンとした吸引交通量を求める。

降)の3期に分けて、鉄道および主要バス路線についてネットワークをつくり、最短経路探索により得た。通勤ODの推定は、まず、国勢調査(75, 80, 85年)をもとに発生ゾーンを福岡市の行政区7区および前原・新宮・古賀・福間の11ゾーンとし、吸引ゾーンを先にあげた7つの中心雇用地区として、75, 80, 85年のOD表を作成する。次に、住民基本台帳(75年)をもとに各統計区を発生ゾーンとした発生量、事業所統計書(75, 78, 81, 86年)をもとに各中心雇用地区を吸引ゾーンとした吸引交通量を求める。またこれらのデータをもとに将来30年までに、発生・吸引交通量をロジスティック曲線により推計する。以上のデータと先に作成した時間距離データを用い、ダブルコンストレインドグラビティモデルにより通勤ODの推計をした。そして、以下の式により、t年の直接便益を計測した。

$$B1_{it} = \sum_{k=1}^7 \left( \sum_{j=t}^{87} \frac{264W_j \Delta T_{ikj}}{\Gamma_j} \right)$$

$$+ \sum_{j=88}^{t+30} \left( \frac{\omega}{1+\gamma_{87}} \right)^{(j-87)} \frac{264W_{87} \Delta T_{ikj}}{\Gamma_{87}} \quad (1)$$

$$B2_{it} = \sum_{k=1}^7 \left( \sum_{j=t}^{87} \frac{264W_j \Delta T_{ikj}}{\Gamma_j} \right) \Delta EMP_{ikj}$$

$$+ \sum_{j=88}^{t+30} \left( \frac{\omega}{1+\gamma_{87}} \right)^{(j-87)} \frac{264W_{87} \Delta T_{ikj}}{\Gamma_{87}} \Delta EMP_{ikj} \quad (2)$$

$$\Gamma_j = \prod_{l=t}^{j-1} (1 + \gamma_l), \quad \Delta EMP_{ikj} = EMP_{ikj} - EMP_{ikt}$$

$$B_{it} = (B1_{it} * EMP_{ikt} + 1/2 * B2_{it}) / A_i \quad (3)$$

表-1 通勤者便益の計測に用いた変数

$\gamma_L$	L-1年とL年の平均利子率	$\Delta T_{ikj}$	地下鉄開通によるj年のi統計区から中心雇用地区への1日当たり短縮時間
EMP <sub>ikt</sub>	j年におけるi統計区から中心雇用地区への通勤者数		
W <sub>j</sub>	j年の平均時間賃金		
$\omega$	85-87年の平均賃金上昇率	A <sub>i</sub>	i統計区の住宅面積

表-2 地価開数に用いた変数

P	地価(100円/m <sup>2</sup> )	STN	最寄り駅までの距離(100m)
EMP	従業者密度(人/ha)	DCR	角地ダミー
POP	人口密度(人/ha)	RW	道路(■)
DRS	住居ダミー	M2	通貨供給量*
TJN	天神までの時間距離(分)		*準通貨及び譲渡性預金を含む

ならない。そこで、地価の動向を見るために「地価 帰属率の上昇につながることは当然と言える。とく公示」および「地価のあらまし」から対象期間について1155地点の地価データを得たが、各年の調査地は約半数であり、計測された通勤者便益は単点は高々360個所にすぎず、経年的な地価の変動が測部分の地価データの補間を行い、さらにこの補間データと実測データを用いて地価関数式(4)により算出した結果とともに表-1に示す。(ただし、地価公示は1月1日付であるのに対して、人口指標等は10月1日付で得られるため、t年の地価を説明するのに用いるデータは(t-1)年の変数を用いることが適切である。)表-1の回帰係数を用いて各地価調査地において地下鉄が建設された場合、されなかった場合について地価を求めその差を地下鉄建設の影響による地価の上昇分とし、これを単位面積当たりの地価への帰属便益とする。先に求めた時間短縮便益とこの帰属便益を比較したものが図-1である。(参考4. おわりに

図-1より、一般的に7つの雇用中心を仮定した場合の便益は、単中心の場合より低く計測されるから、

1) 安藤朝夫、吉田克明(1989)：金融指標を含む地価関数と首都圏の地価形成：1976-88（投稿中）。

2) Ando, A. and R. Kakimoto(1989): On Capitalization of Transportation Improvements through Land Market: The Case of Subways in Fukuoka City, a paper read at WCTR'89.

表-3 地価関数のパラメータ

	$\beta_0$	EMP	POP	DRS	DCM	TJN	STN	DCR	M2	RW	R-SQR
1	53.958	0.402	0.122	0.446	0.473	0.175E-2	0.227E-3	0.711	0.902E-6	0.190	0.871
	59.827	105.200	10.419	25.784	23.722	6.488	44.888	73.296	161.170	25.692	
2	40.999	0.373	0.147	0.415	0.619	0.238E-2	0.207E-3	0.673	0.919E-6	0.157	0.800
	26.780	51.640	6.310	10.227	13.349	4.159	19.648	32.618	74.668	9.581	

1. 補間値を用いた場合(DF 10721) 2. 実測値のみを用いた場合(DF 4228) (上段: パラメータ 下段: t値)

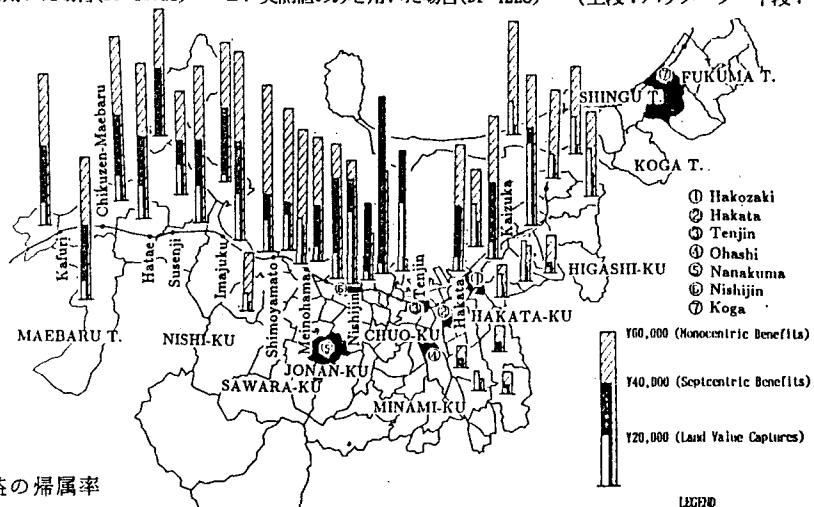


図-1 便益の帰属率