

定常流のある開水路往復流の分散係数

長崎大学大学院 学生員 山口憲司

九州大学工学部 正会員 栗谷陽一

長崎大学工学部 正会員 古本勝弘

1. まえがき

河川感潮域において拡散物質の一次元的濃度解析を行う場合、分散係数を知ることが必要であるが、その評価式は未だ確立されていない。著者らは、アスペクト比(B/H)が十分大きな開水路等流において往復流と定常流とが重畳した流れで、流れ方向に一定の濃度勾配が保持される場合について分散係数を求めた。¹⁾ その結果、分散係数 D_L は定常流速 U_F と往復流の代表流速 U_T との比(U_F/U_T)と、往復流周期 T と断面内混合に要する特性時間 $T' (=B_2/KeHU_T)$ との比($\theta = T/T'$)に支配されることが明らかになった。ところで、往復流一週期に対する断面平均濃度 C の支配方程式は、(1)式で与えられ、一週間で移流流速と分散流速が丁度釣り合い、定常状態が保たれるならば濃度 C は(2)式となり、

$$\frac{\partial C}{\partial t} + U_F \frac{\partial C}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} (D_L \frac{\partial C}{\partial x}) \quad (1)$$

$$C = C_0 \exp\left(-\frac{U_F}{D_L} x\right) \quad (2)$$

濃度勾配は x 方向に一定ではない。 x 方向濃度勾配が一定でない場合には、一定の場合と異なり、移流速度と横方向拡散により形成される断面内濃度分布は x 方向の位置に関係することになり、分散係数に対しても前の解析¹⁾とは異なることが考えられる。ここでは x 方向濃度分布が指数関数で与えられる場合の分散係数を求め、比較を行う。

2. 理論

水深 h が幅方向に緩やかに変化し、中心線に対して対称な幅 $2B$ の開水路等流を考える。流下方向、幅方向に x 、 y 軸をとる。位置 y における深さに対する平均流速 u は定常流のものに等しいと仮定し、Manning式を用いて、

$$u = h^{2/3} I^{1/2} / n = K_0 U \zeta^{2/3} \quad (3)$$

ここに、断面平均流速 $U = (I^{1/2} / n) \int_0^B h^{5/3} dy / \int_0^B h dy$

$$\eta = y/B, \quad \zeta = h/H, \quad K_0 = \int_0^1 \zeta d\eta / \int_0^1 \zeta^{5/3} d\eta$$

深さ方向に平均化された物質濃度 c の保存式は、横方向拡散係数を ε と置き、 $\partial c / \partial x \ll \partial c / \partial y$ として、 x 方向拡散を省略し

$$\frac{\partial c}{\partial t} + u \frac{\partial c}{\partial x} = \frac{1}{h} \frac{\partial}{\partial y} (h \varepsilon \frac{\partial c}{\partial y}) \quad (4)$$

ここで、 $\varepsilon = a u h = K_0 H |U| \zeta^{3/2}$, $K_0 = a K_4 n g^{1/2} H^{-1/6}$ とおき、

$$\text{独立変数}(x, t) \text{の代わりに} \quad \xi = K_0 H x / B^2, \quad \theta = (K_0 H / B^2) \int_0^t |U| dt \quad (5)$$

を導入するとともに、 $c = \hat{c} \exp(\lambda \xi)$ (6) を仮定して、(4)を書き直すと、

$$\frac{\partial \hat{c}}{\partial \theta} + \lambda \frac{U}{|U|} K_0 \zeta^{2/3} \hat{c} = \frac{1}{\zeta} \frac{\partial}{\partial \eta} (\zeta^{5/2} \frac{\partial \hat{c}}{\partial \eta}) \quad (7)$$

$$U \geq 0, U \leq 0 \text{ に対する (7) の解をそれぞれ、} \hat{c} = A Y(\eta) \exp(-\sigma \theta), \quad \hat{c} = B \bar{Y}(\eta) \exp(-\bar{\sigma} \theta) \quad (8)$$

とおくと、 $Y(\eta)$ 、 $\bar{Y}(\eta)$ が満足すべき式はそれぞれ、

$$\frac{d}{d\eta} (\zeta^{5/2} \frac{dY}{d\eta}) - \lambda K_0 \zeta^{5/3} Y + \sigma \zeta Y = 0, \quad \frac{d}{d\eta} (\zeta^{5/2} \frac{d\bar{Y}}{d\eta}) + \lambda K_0 \zeta^{5/3} \bar{Y} + \bar{\sigma} \zeta \bar{Y} = 0 \quad (9)$$

上式は、 σ 、 $\bar{\sigma}$ が離散的な特定の値 σ_i 、 $\bar{\sigma}_i$ ($i=1, 2, \dots, \infty$)をとるときにのみ境界条件 [$\eta=0, 1$ において $\zeta^{5/2}(dY/d\eta)=0$] を満足する解 $Y_i, \bar{Y}_i$ が存在する。従って、 $\hat{c}$ は

$$U \geq 0 \text{ のとき } \hat{c} = \sum_{i=1}^{\infty} A_i Y_i \exp(-\sigma_i \theta), \quad U \leq 0 \text{ のとき } \hat{c} = \sum_{i=1}^{\infty} B_i \bar{Y}_i \exp(-\bar{\sigma}_i \theta) \quad (10)$$

と表される。係数 A_i 、 B_i を決めるためには、 $U=0$ での濃度の連続条件を使う。 $U \geq 0$ 、 $U \leq 0$ に対する θ の増分をそれぞれ、 θ_+ 、 θ_- とおくととき(図-2)、

$$\sum_{i=1}^{\infty} A_i Y_i \exp(-\sigma_i \theta_+) = \sum_{i=1}^{\infty} B_i \bar{Y}_i, \quad \sum_{i=1}^{\infty} B_i \bar{Y}_i \exp(-\bar{\sigma}_i \theta_-) = \sum_{i=1}^{\infty} A_i Y_i \quad (11)$$

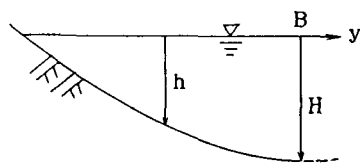


図-1

Δ は1週期後に元の濃度に一致する時には1となるべき値であるが、 λ 及び流れの条件 θ_+ 、 θ_- によっては $\Delta=1$ とはならず、計算実行の都合上導入されたものである。ところで、関数 $Y_i, \bar{Y}_i$ ($i=1, 2, 3, \dots$)にはそれぞれ次の直行条件がある。

$$\int_0^1 Y_i Y_j d\eta = 0, \quad \int_0^1 \bar{Y}_i \bar{Y}_j d\eta = 0 \quad (i \neq j) \quad (12)$$

従って、(11)の第1式に Y_i とを、第2式に $\bar{Y}_i$ とをそれぞれ掛けて積分すると

$$A_i \exp(-\sigma_i \theta_+) \int_0^1 Y_i^2 d\eta = \sum_{j=1}^{\infty} B_j \int_0^1 Y_i Y_j d\eta, \quad B_i \exp(-\bar{\sigma}_i \theta_-) \int_0^1 \bar{Y}_i^2 d\eta = \sum_{j=1}^{\infty} A_j \int_0^1 \bar{Y}_i \bar{Y}_j d\eta \quad (13)$$

(10)で i を各々有限項とするとすれば、上式は A_i, B_i に関する $2i$ 個の連立同次方程式となっているので、 A_i, B_i が非自明解を持つためには、それらの係数で作る行列式 D が0でなければならない。従って、流れの条件 θ_+, θ_- に対して、 $D=0$ かつ $\Delta=1$ を満足させる λ とこれに対応する固有値 $\sigma_i, \bar{\sigma}_i$ 、固有関数 $Y_i, \bar{Y}_i$ を求めることができれば濃度分布(10)が決定できる。

往復流一週期間における物質流束がない場合は、(2),(6)における指数部を等置して分散係数を得ることができる。

$$U_F = \int_0^T U dt / T, \quad |U|_{\text{mean}} = \int_0^T |U| dt / T \quad \text{とおくと、} D_L \text{は次式で表される。}$$

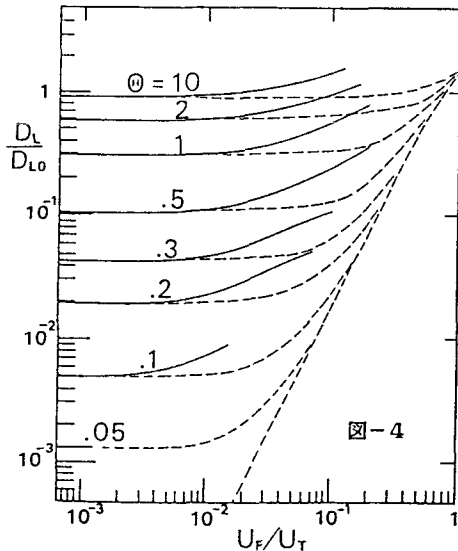
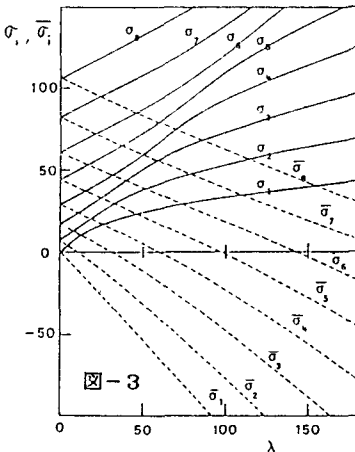
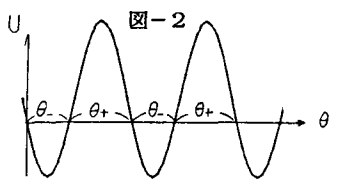
$$D_L / \left(\frac{B^2}{K_e H} |U|_{\text{mean}} \right) = \frac{1}{\lambda} \frac{\theta_+ - \theta_-}{\theta_+ + \theta_-} \quad (14)$$

3. 数値計算とその結果

放物形断面 $h/H=(y/B) \cdot (2-y/B)$ の水路に対して計算を行った。断面平均流速を $U = U_F + U_r \cos(2\pi t/T)$

とすると、 $\theta_+ = \Theta(\Psi + \frac{U_F}{2U_r})$, $\theta_- = \Theta(\Psi - \frac{U_F}{2U_r})$, ここで、 $\Theta = T / \left(\frac{B^2}{K_e H U_r} \right)$, $\Psi = \frac{1}{\pi} \left(\sqrt{1 - (U_F/U_r)^2} + \frac{U_F}{U_r} \sin^{-1} \frac{U_F}{U_r} \right)$

と表され、分散係数 D_L は Θ と U_F/U_r の2つのパラメータに支配されることがわかる。 $U_F \rightarrow 0$ で $\Theta \gg 1$ すなわち、無限の週期をもつ往復流のみの場合(D_{L0} とおく)の(13)の値は 0.0512 に収束し、 x 方向に一定の濃度勾配をもつとした解析と一致する。固有値 $\sigma_i, \bar{\sigma}_i$ と λ の関係を図-3 にしめす。図-4 には D_L/D_{L0} と $U_F/U_r, \Theta$ との関係を示している。図-4中の破線は x 方向濃度勾配を一定とした解析結果である。各 Θ に対して U_F/U_r が小さい領域では前の解析と一致するが、 U_F/U_r がある値を超えると両解析に差異が生じてくる。また、 U_F/U_r が更に大きくなり1に近づいて行くと解が存在しなくなる。各 Θ の値に対して U_F/U_r が大きいほど λ が大きい流れに対応しており、解が存在しなくなることは U_F/U_r が大きくなると一週期間における移流流束と y 方向の拡散流束とが平衡することなく、濃度の週期性が成り立たなくなることを意味している。



引用文献 1) Furumoto, Awaya :九州大学工学部紀要, Vol.47, No4, pp.251-259, 1987.