

合成 I 桁橋 (4 主桁) の立体解析に基づく疲労損傷部近傍の変形と部材結合力

九州大学 大学院 学生員 佐賀 弘一
九州大学 工学部 正員 大塚 久哲

1はじめに

従来疲労は考えなくてもよいとされてきた道路橋において、近年疲労が原因と思われる損傷事例が報告されている。合成 I 桁橋においては、これまで対傾構を主桁に取り付ける垂直補剛材上端部および支点部の下横構取り付け部の損傷が報告されている。前者の疲労損傷の発生原因として床版のたわみによる角変形に起因する二次応力および対傾構の荷重分配作用による結合力が、後者の原因としては横構の結合力が考えられる。著者らは既に、以前に開発した立体解析法¹⁾を用いて、3 主桁合成 I 桁橋について、荷重位置、床版厚、横構断面積、中心角などが床版の変形、横桁・横構の結合力に対して及ぼす影響について報告している。²⁾本研究では、建設省標準幅員構成と標準桁配置を有する4主桁合成 I 桁橋について、荷重ケース、床版厚、横構断面積、対傾構断面積などが床版の角変形、対傾構・横構結合力に対して及ぼす影響について検討したので、その成果を報告する。

2 解析モデル

図1に示すような単径間の4主桁合成橋を対象とした。

断面諸元を表1に示す。変数としては3通りの荷重ケース (L: 図1の位置に2台並列載荷で後輪が支間中央上、LL:Lの左側のみ、LR:Lの右側のみ)、3通りの床版厚 (15, 20, 25cm)、3通りの横構断面積 (A: 横構無し、B: 13.62cm²、C: 22.74cm²、D: 34.77cm²)、3通りの対傾構断面積 (SA, SB, SC: SAが標準寸法: 弦材の断面積比でSBはSAの157%、SCはSAの183%)を考えた。図2に角変形θの定義を示す。角変形θ_{1R}..._{4L}の数字は主桁 (G1-G4) を、L, Rは主桁の左側、右側を示す。対傾構

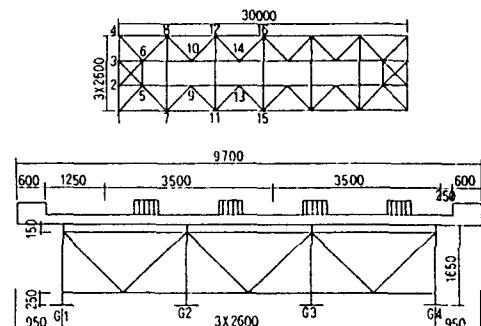


図1 解析モデル

表1 断面諸元

主桁	h (cm)	165
	b _u (cm)	31
	b _b (cm)	50
	t _u (cm)	1.6
	t _b (cm)	2.5
	t _w (cm)	0.9

結合力は上弦材取り付け位置での値をR1,...R4で表す。角変形、対傾構結合力共に支間中央での値を示す。横構結合力は図1中の結合点1...16の値を表す。

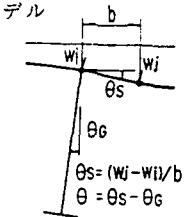


図2 角変形の定義

対傾構断面積 (cm ²)	弦材	19.00
	斜材	12.69
	下横構断面積 (cm ²)	34.77

表2 角変形

	θ _{1L}	θ _{1R}	θ _{2L}	θ _{2R}	θ _{3L}	θ _{3R}	θ _{4L}	θ _{4R}
L	0.0	0.6	0.6	1.1	0.5	0.4	1.3	0.0
LL	-0.1	0.6	0.6	0.8	0.7	-0.1	0.1	0.0
LR	0.1	0.0	0.0	0.3	-0.2	0.4	1.2	-0.1

表3 対傾構結合力

	R1	R2	R3	R4
L	1.13	1.44	0.99	0.94
LL	1.17	1.37	1.27	0.32
LR	0.07	1.18	1.14	0.63

表4 橫構結合力

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
L	1.14	0.50	1.32	0.76	1.82	0.43	3.02	0.61	2.84	1.12	2.04	0.93	1.54	1.89	1.35	2.36
LL	0.88	1.54	1.08	1.36	0.65	1.80	1.19	3.09	1.04	2.43	1.05	1.79	1.52	0.91	1.47	0.30
LR	2.02	2.04	2.40	2.12	2.33	2.14	4.19	3.64	3.17	2.64	2.23	2.07	1.22	2.20	0.19	2.22

3 解析結果および考察

3-1 荷重ケースと角変形、結合力の関係

表2～4に見られるように、角変形は、L, LL, LRの場合 θ_{4L} が、LLの場合 θ_{2R} が最大であり、これらの位置で疲労損傷が生じやすいと思われる。また、LLとLRの交番が多いとすれば両者の角変形の差が問題となるが、その場合 θ_{4L} で最大値をとっている。

対傾構結合力は荷重位置にかかわらず R2 が最大となっており、G2 柵で疲労損傷が生じやすいと思われる。

横構結合力は 13, 15, 16 を除いて 2 台載荷であるよりも 1 台載荷である LR の方が大きい。最大値は L および LR の場合 7, LL の場合 8 で生じ、支点部(1～4)よりかなり大きい値である。

