

## 不均質地盤の透水性と折尾砂岩の強度特性について

九州英立大学 正会員 鐘ヶ江 貢

同上 正会員 長弘 雄次

同上 ○正会員 田中 邦博

## 1. まえがき

建設残土やぼたなどの産業廃棄物を盛土材料として使用した盛土地盤をもつ、丘陵性地形の造成地において、各種体育施設を含む総合グランド建設計画が具体化しつゝ伴い、当該造成地の現状把握を目的として、今回、基礎調査として現場試験および室内試験を含むボーリング調査を実施した。

本稿では、この基礎調査結果の中から、地盤状況、不均質な地盤構成を特徴とするこの様な造成地の透水性、および基礎地盤(地山)としてこの地域に広く分布する折尾砂岩層の強度特性について、調査・試験結果をとりまとめたので報告する。

## 2. 調査・試験結果

## (1) 地盤状況

ボーリング調査結果に基づき、当該造成地の地質断面図として、代表的な一例を図-1に示し、さらに基本的な地質層序表を表-1に示した。

調査地は、旧丘陵性地形の基礎地盤(地山)を成す。古オホミ紀堆積岩(芦屋層群山鹿層ー折尾砂岩)と、旧地形の谷間を埋める、盛土地盤とから成る造成地である。このうち地山を成す折尾砂岩層は、一部細粒砂岩を挟む中粒砂岩で、地表面は、風化・変質作用が進み、細粒土砂化、軟質化の傾向が見られますが、一様ではなく、残留硬質物に岩盤としての痕跡を遺している。また方向に急速に固結度が増加し、地表面近くでも、R.Q.Dは30~50%以上を示し、安定した良好な岩盤を形成している。

亀裂面には粘土質の膠結物が挿在し、いわゆる岩の割れ目は、閉口した状態である。一方、盛土地盤は、浅部は、調査地全面に亘って、切土造成時の発生残土である地山の細粒化の進んだ風化物が分布し、表土としての役目を果しているようである。深部は、ぼたの切り崩し土が、無選別、無作意な状態によって積み上げられていく。局所的に、これら発生残土とぼたとが充錯し、特異な地層を形成している。全般に、盛土表部は、長年トヨタ降雨等の天候条件によって、構成粒子の細粒化や移動に伴う地盤の均質化、縮め固まり、マットくん急的な踏み固めなども加わって、比較的縮まり良くなっている。それより深くなると、それらの影響はほとんど見られず、ぼたなどは、かなりリーズで、礫質物が集積する部分を中心として空隙も多く、地層内で粒度組成が一端偏った、不均質な積層状態を呈し、造成地の盛土地盤に於いては、盛土材質や施工法にそれ程左右されず、一般的に共通の現象としてよく見られるように、当地域においても、造成当時とまことにほとんど変化することなく、現在まで至っているようである。

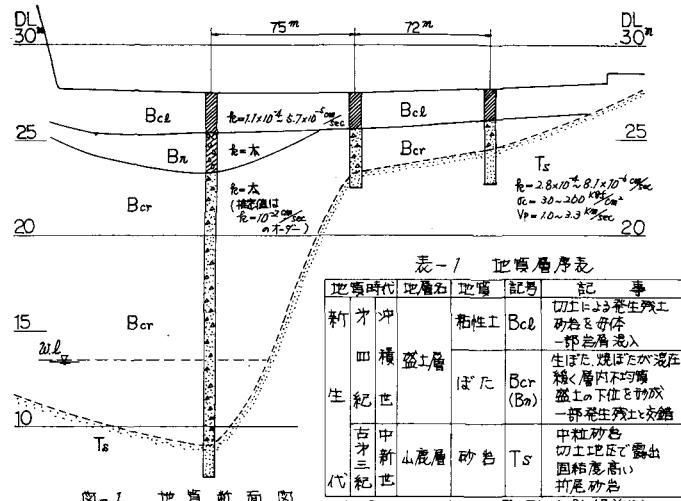


図-1 地質前面図

## (2) 地盤の透水性

構成地盤の透水性を把握するため、ボーリング調査孔を利用して、同一孔内で深さ方向に0~1m、1~5mの2試験区間に於いて、「注水法」による現場透水試験を実施し、試験地盤の透水係数を測定した。その結果は、試験地盤の粒度組成から推定した値と対比させて、表-2に示す。この場合、0~1m区間に於ては、発生残土の粒度試験結果から、また1~5m区間に於ては、ぼたの粒度試験結果から推定した。これによると、現場での実測値は、(7)の項で述べた各地盤の現況を敏感に反映し、発生残土(粒度組成は粘性土的)を主材とし、長年に亘る変化を受けて、比較的良好く緻密で安定していきる盛土表面や、亀裂が少なくしかも亀裂間が膠結物によって閉口している地山(打尾砂岩)などは、透水係数が $k = \pi \times 10^{-4} \sim 10^{-5} \text{ cm/sec}$ のオーダーを示し、低い透水性である。

一方、ぼた(粒度組成は砂質土的)を主材とする積層部分は、ルーズで空隙も多く、注入水はほとんど「逃水」に近い状況を示し、正確な計測は不可能であったため、実測値は算出出来なかつたが、透水係数としては、 $k = \pi \times 10^1 \sim 10^2 \text{ cm/sec}$ のオーダーは少くとも示すでみううと推測され、透水性の高い地盤となつてゐる。

## (3) 打尾砂岩の強度特性

ボーリングにより採取された円柱状の打尾砂岩の岩石試料(採取深度は地表面より5m以内で、褐色化したもの)を基に、一軸圧縮試験および「透過法」による弾性波(P波・S波)伝播速度試験を実施した。

その結果は、一軸圧縮強度とP波速度Vpとの相関図として、図-2に示した。これによると、圧縮強度は、 $\sigma_c = 30 \sim 260 \text{ kg/cm}^2$ の範囲内にあり、採取深度に関係なく、バラツキを示していながら、破壊ひずみ $\epsilon_f$ は、 $\epsilon_f = 0.60 \sim 0.80\%$ 、静弾性係数 $E_s$ は、 $E_s = 1.0 \sim 2.0 \times 10^4 \text{ kg/cm}^2$ と比較的まとまっている。また、P波速度Vpは、 $V_p = 1.0 \sim 3.3 \text{ km/sec}$ の範囲内にあり、圧縮強度の大きさにはほぼ比例して、その値は高くなつてゐようである。

一般にP波速度は、両者の相関性においてかなりのバラツキがあり、一つの式でその相関性を表現することは、困難であることがよく知られてゐるが、今回のように、同一地域で採取された同一岩種で対比させると、バラツキは少くなり、まとまりも良くなるようである。S波速度については、全体に初動点の立ち上がりが明瞭でなく、その読み取りが困難であるため、満足する結果が得られなかつたが、その中で比較的良好な結果を示していふと思われるものを用ひて、P波速度との関係より、動弾性係数比 $E_D$ と、動弾性係数 $E_D$ を求めると、それれ $E_D = 0.20 \sim 0.25$ 、 $E_D = 1.4 \sim 2.2 \times 10^4 \text{ kg/cm}^2$ の範囲内にあり、動弾性係数 $E_D$ と静弾性係数 $E_s$ との比、 $E_D/E_s$ は、 $E_D/E_s = 1.1 \sim 1.4$ であった。

## 3.まとめ

この様な造成地の利用計画に際しては、各構成地盤の特性を充分に把握し、例へば、地山は充分な支持力を有するため建設地盤としては良好であり、盛土は、特に大小の塊、礫状物を含むものなどは、透水性に優れ、排水暗渠などの排水計画は良好であるが、反面、建設地盤としては、地盤の変位や基礎杭を必要とするなどの問題が残ると言うようだ。その特性に合せた用途の選択が必要である。従って、造成地の利用計画に際しては事前に、ボーリングやテストピットなどにより、地盤構成などに対する詳細な調査が必要である。

表-2 現場透水試験結果

地盤名 深度(m)	盛 土			砂 岩 実測値	
	推 定 値		Hazen Creager		
	実測値	推 定 値			
0~1	$1.1 \times 10^{-4}$	$2.5 \times 10^{-5}$	$3.4 \times 10^{-5}$	$2.8 \times 10^{-4}$	
	$\sim 5.7 \times 10^{-5}$	$\sim 1.4 \times 10^{-6}$	$\sim 8.0 \times 10^{-6}$	$\sim 3.2 \times 10^{-5}$	
1~5	大	$2.0 \times 10^{-2}$	$3.0 \times 10^{-2}$	$2.2 \times 10^{-5}$	
		$\sim 3.8 \times 10^{-2}$	$\sim 5.0 \times 10^{-2}$	$\sim 8.1 \times 10^{-6}$	

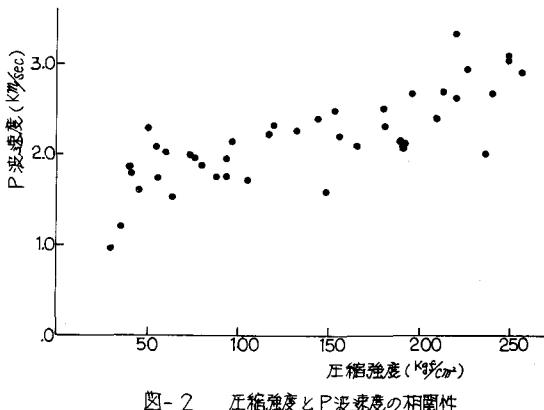


図-2 圧縮強度とP波速度の相関性