

鉛直板による波の反射率・通過率に関する研究

宮崎大学工学部 正員 河野二夫
 工学部 正員 高野重利
 大学院 学生員 松下弘志
 工学部 学生員 ○森 新司

1. はじめに

近年、観光開発面も考慮した港湾岸堤による波の制御がなされるようになっている。本論文では、その基礎的研究として鉛直板を用いて、波の反射率・通過率の実験を行い、その算定方法として、Healyの方法と、引算回路とをもちいて比較検討したものである。

2. 実験装置および実験方法

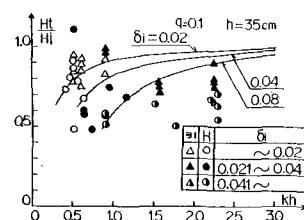
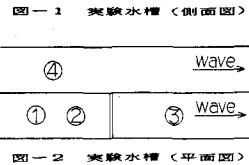
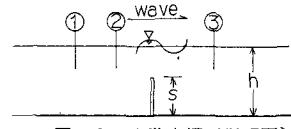
実験装置は図・1に示すように、水路中央付近に薄い垂直板を固定したものである。垂直板による波の反射率と通過率はHealyの方法と引算回路の手法により算定したもので、容量式波高計を図・1および図・2に示した数値の場所において波形をビデオテープに記録させた。実験水槽は、長さ15m、幅0.6m、高さ1.0mの片面ガラス張り鉄鋼二次元造波水槽を使用した。水槽の1端にはFlap-typeの造波機が取付けられ、他端には、消波板が取付けである。またHealyの方法の実験は、水深35cm、39.4cm、45cm、52.5cmの4種類とし、波の周期は0.8~2.4(s)の間で4種類を行った。引算回路による実験では、水深は同じで周期は、0.8(s)、1.5(s)、2.0(s)、2.4(s)の4種類をあてた。

3. 実験結果と考察

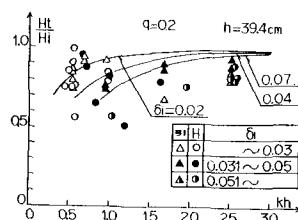
(A) 反射率と通過率について

通過率(K_t)と反射率(K_r)の実験値と理論値の比較を図・3~図・10に示した。図中の理論値は運動量保存則を適用して求めたものである。図の中で引算回路による実験値は、三角形の記号で示し、Healyの方法による値は円形で示してある。図・1より $\delta_i = 1 - S/h$ である。

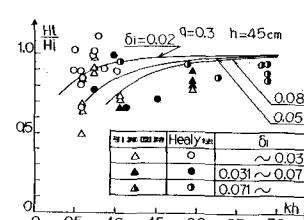
実験値と理論値とを比較して、波形勾配(δ_i)が、小さい場合には、Healyの方法も引算回路による方法も、だいたい理論曲線に近い値を示すが、波形勾配(δ_i)が大きくなるにしたがい、ばらつきを生じてくる。また鉛直板の高さが高くなるにつれて同様にばらつきを生じる。これは通過率において顕著にあらわれるが、通過波高が碎波による影響を受けて実験より高い波高を示すためではないか



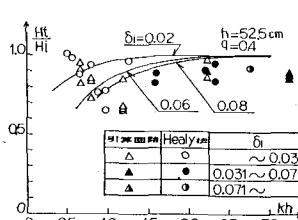
図・3



図・4



図・5



図・6

通過率(K_t)

と思う。次に Healy の方法と引算回路とを比較してみると、理論値と実験値に対し、どちらも同じ様な結果になってしまったが、この点については引算回路はまだ、精度を上げられる点において有効ではないかと思われる。

(B) エネルギー逸散率

日野らの考え方を適用すると鉛直板による波のエネルギー逸散率が次式で与えられる。

$$\frac{\epsilon}{T(EC_g)_i} = 2\pi \cdot C_D \cdot \delta_L \cdot$$

$$\frac{\sinh 2kh}{(2kh + \sinh 2kh)} \cdot f_i \cdot (1 + Kt^3)$$

また、垂直板に作用する沿岸による仕事が波のエネルギー逸散率に関係すると考えるとエネルギー逸散率は次式になる。

$$\lambda_o = \frac{2kh(1-\delta) + \sinh 2kh(1-\delta)}{2kh + \sinh 2kh}$$

実験式は、

$$\frac{\epsilon}{T(EC_g)_i} = 1 - Kt^2 - Kr^2$$

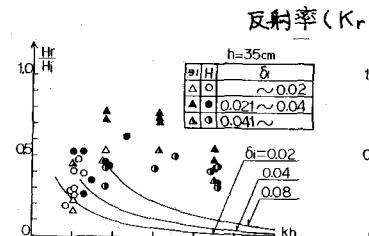
ここで $Kt = H_t / H_i$, $Kr = H_r / H_i$ であり、また抵抗係数 C_D について $C_D = 2.0$ の値を採用した。上式より求めた理論曲線と実験値を図によってわかったのが、図・11～図・14 である。エネルギー逸散率の実験値は、それぞれ波形勾配 (δ) 別に分布した、また理論値に対してても近い値となった。

4. 結び

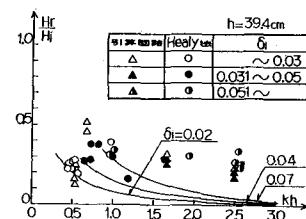
今回の実験では、Healy の方法と引算回路による比較も行なったが、Healy の方法は実験データが過去に行なったものがあり、それを流用させてもらつた。しかし 実験装置において 今回の実験装置と多少、条件が異なつたりした面があり、そのため、多少の誤差を生じたのかもしれません。我々が今回おこなつて、引算回路による実験において、実験装置、あるいはデータの処理方法など、まだまだ改善の余地があると思われる。

(参考文献)

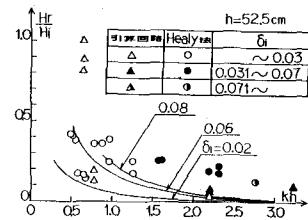
日野幹雄・山崎丈夫：垂直板による波の反射率・通過率およびエネルギー損失、土木学会論文報告集、No. 190, pp. 75～80, 1971.



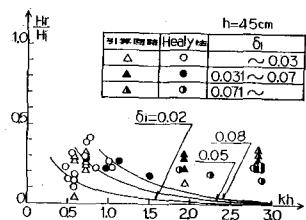
図・7



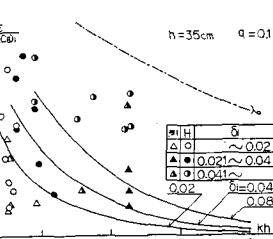
図・8



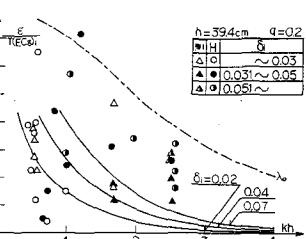
図・9



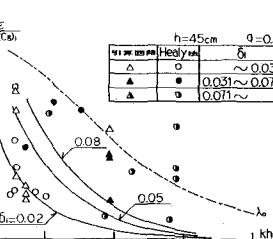
図・10



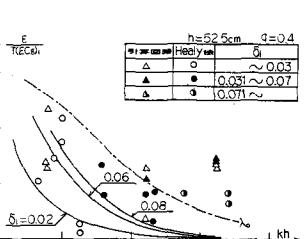
図・11



図・12



図・13



図・14

エネルギー逸散率