

水質による地下水流动の検討とそれに基づく収支解析

熊本大学 学生員○岡本憲幸

熊本大学 国本文久

熊本大学 正会員 中島重旗

1. はじめに

本研究の目的は、まず地下水の水質分析により、地下水の流动過程を明らかにする。それに基づいて、地下水収支の基礎式をガラーキン有限要素法を用いて解析し、モデル式を作成する。そのモデル式を用いて適正揚水量を検討しようというものである。

2. 対象地域の概要

対象地域は、熊本県阿蘇郡西原村小牧地区である。西原村は熊本市の東方約20kmの位置にあり、外輪山の一部をなす地域である。そして、小牧地区は図-1に示された布田川沿いの約14000m²の地域である。

3. 流動過程の検討

8月1日から10月24日まで、1号井は13回、2号井は11回、4号井も11回と、週1回の割合で採水し、実験室で分析した。そのうち、9月

26日、10月9日、10月17日採水の分析結果は、K⁺、Cl⁻の値が異常に高かったのでこれを除き、その他の分析結果の平均値と標準偏差を表-1に示す。

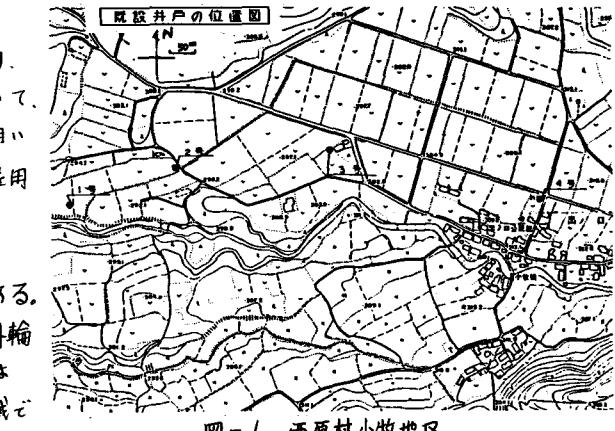


図-1 西原村小牧地区

井戸名	HCO ₃ ⁻	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻	Ca ²⁺	Mg ²⁺	Na ⁺	K ⁺
1号井	0.86±0.03	0.09±0.02	0.11±0.06	0.41±0.05	0.45±0.05	0.32±0.06	0.12±0.02
2号井	0.69±0.06	0.04±0.03	0.10±0.08	0.30±0.07	0.30±0.04	0.24±0.05	0.08±0.04
4号井	0.65±0.06	0.06±0.02	0.09±0.06	0.34±0.07	0.30±0.04	0.21±0.03	0.04±0.03

表-1 分析結果の平均値と標準偏差(単位ppm)

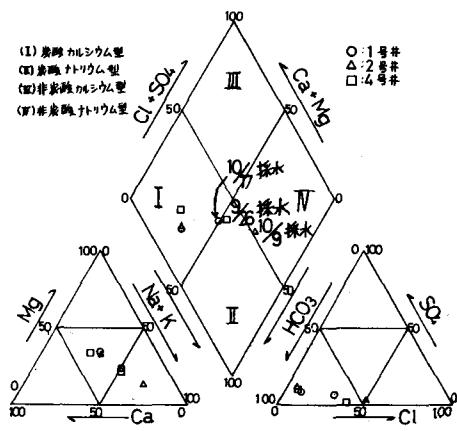


図-2 キ1ダイヤグラム

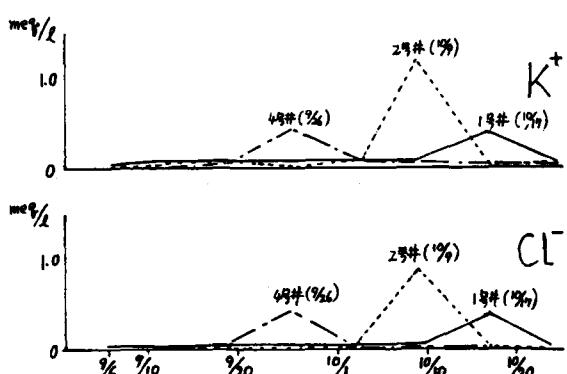


図-3 水質経時変化

図-2のキ1ダイヤグラムに、表-1の平均値と9月26日、10月9日、10月17日の分析結果による水質組成を示す。図-2の平均値では、この地区の地下水は炭酸カルシウム型地下水に属している。

図-3は、K⁺とCl⁻の経時変化を記録したものである。K⁺とCl⁻が著しく高い分析結果がでたのは、最初が4号井、次が2号井、1号井となっている。そして、解析地域はほとんど田畠であるが、田畠では5月末にカリ肥料を入

れど、 K_x と K_y が 3 つの井戸から同時にでずに、時間をおいてでたことより、 K_x と K_y が地表面より直接浸透したとは考えられない。（その詳細は後で証明する。）さらに、図-4 のように地下水標高は 4 号井の方が高い。これより、東から西へ流れていると考えた。布田川は短期流出の洪水流量のみで、長期流動の低水流量は 0 である。

4. 地下水位変動の基礎式と数値シミュレーションの方法

地下水収支の基礎式は、

$$\frac{\partial}{\partial x} \left(k_x \frac{\partial \phi}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(k_y \frac{\partial \phi}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(k_z \frac{\partial \phi}{\partial z} \right) = 0 \quad \phi: \text{水頭}$$

ここで、水平二次元と仮定、透水層を等方性とすると、

$$\frac{\partial \phi}{\partial x^2} + \frac{\partial \phi}{\partial y^2} = 0$$

となり、これに揚水量を考慮して、

$$\frac{\partial \phi}{\partial x^2} + \frac{\partial \phi}{\partial y^2} + \frac{Q}{T} = 0 \dots (1)$$

Q : 揚水量 T : 透水量係数

(1) 式をガラーキン有限要素法を用いて解析する。

計算領域は図-5 のように三角形要素に分割した。

流动過程。検討で述べたように、この地区的地下水は東から西へ流れているから、東西方向の境界は閉鎖条件とした。境界 $N_{12}-C_{14}$ は、宝山岩の岩盤があるため閉鎖条件とした。

図-4 のように、9月25日において、1号井の水位標高は +268.9 m で、4号井は +283.9 m であることがより、境界 C_1-S_1 と境界 $C_{14}-S_{14}$ に水位差 15 m を与え、計算領域において、図-4 のように動水勾配が変わらないとして、各節点に初期水位を与えた。

透水量係数は、 $8.83 \times 10^{-7} \text{ m}^3/\text{sec}$ で一定としている。これは 2 号井の揚水試験より得られた値である。¹⁾

5. 解析結果および考察

境界 C_1-N_1 が閉鎖であるか、開放であるか求めるために次のような 3 つの条件で解析を進めた。

(1) 境界 C_1-N_1 を閉鎖条件とする。

(2) 境界 C_1-N_1 を開放条件とする。

(3) 節点 N_{10} を考え、要素 $N_{10} N_1 C_1$ を増やし、境界 $N_{10}-C_1$ を閉鎖条件とする。

2 号井の一定量 Q が揚げ連続試験では、揚水量 $Q = 1240 \text{ m}^3/\text{day}$ のとき、水位降下 2.120 m であった。(1)(2)(3) の条件下で、2 号井のある要素 $N_{10} C_1 N_1$ より $1240 \text{ m}^3/\text{day}$ の揚水を行なうと、節点 N_{10}, C_1, N_1 の水位降下は表-2 のようになる。これより、条件(1)による結果が、揚水試験結果に最も近く、誤差も小さい。

そこで、この地域の地下水収支のモデルとして、境界 C_1-N_1 を閉鎖と看立た。

6. おわりに

今後は、このモデルを使って、適正揚水量や揚水に共なる相互干渉等を検討し、発表時に報告したい。

参考文献 1) 西原村鳥子工業団地開発に係る工業用水源調査報告書