

六角川感潮部上流域における水質変動特性

九州大学工学部 学生員 並松 建治	佐賀大学理工学部 正員 古賀 審一
同 上 正員 萩谷 陽一	長崎大学工学部 正員 古本 勝弘
同 上 正員 横田 哲也	九州大学工学部 正員 大石 京子

まえがき 河川感潮部は河川と海を持つ多くの要点であり、河川としての性質と海としての性質の両方を兼ね備えている。水産、漁業などの拠点として産業の中心として住民と大きな拘わりをもつ感潮部は存在していることが多くその水質、水理現象を把握することは重要である。著者らは、佐賀県と流れ有明海に注ぐ入江いる延長合川・六角川と対象河川として2年前から下流域について調査、検討してきた。その結果、下流域の水質変動を把握するためには、上流域からの物質流入量を明らかにすることが必要と考えた。そこで本研究では、上流域の主要3支川における物質移動量について調査し物質の挙動について検討を加えた。

調査方法及び分析方法 昭和59年11月8日10時より9日12時(大潮)及び同年12月15日15時より16日17時(小潮)の2時間(満潮→干潮→満潮→干潮→満潮)にわたり対象河川の上流域域(新橋、鳴瀬橋、橋木橋、高橋の4地点)において現地調査を行った。図-1に対象河川である六角川流域図を示す。調査は、30分あきの計測測定(流量、水温、電導度、流向、濁度)及び1時間ごとの採水(各地点につれて水深方向に3ヶ所)を行ない、各サンプルにつけてSS(懸濁物質), Chl-a, P_{Pro}-pig, NH₄-N, NO₂-N, NO₃-N, TN, DN, P_{org}-P, TP, DP, TOC, COD_{Mn}, DO, BOD₅ の水質項目について測定を行った。分析は、JIS B 3406下水道試験法によった。

結果及び考察 図-2,3に11月、12月の各地点における水位の経時変化を示す。高橋川の水深が、他の観測地点と比較して最も流量も極く少量であるため、本流に与える物質移動量の影響はほとんどない。以下3地点について考察を加える。図-4,5には、流量の経時変化を示す。なお図中の十方向は下流方向、一方は上流方向への流量である。これらは図より11月(大潮)については、潮汐の影響により、新橋はもちろん橋木橋、鳴瀬橋においても水が上下流方向に移動している様子がわかる。小潮の11月については、5:30頃からの降雨のため2周期目の満潮→干潮→満潮(以下11月, 12月共に最初の(満→干→満)を1周期目、後の(満→干→満)を2周期目と記す)では、下流方向への流量が増加し、橋木橋では日に月に見られ上流方向への移動は見られず常に、流下している。図-6,8,図-10,12には、新橋、鳴瀬橋におけるSSの単位時間当たり移動量(以下fluxと記す)を示す。11月の新橋(図6参照)では、SSの總移動量が、1周期目の満→干で+716t, 干→満で-1045t, 合計で-329t, 2周期目の満→干で+148t 干→満で-144t(合計で-336t, 2周期

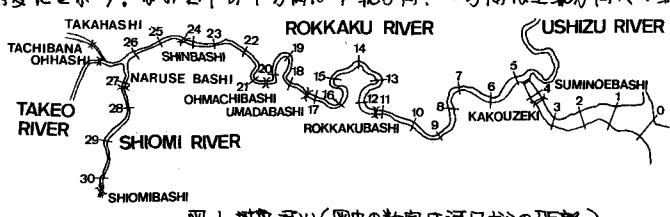


図-1 対象河川(図中の数字は河口からの距離)

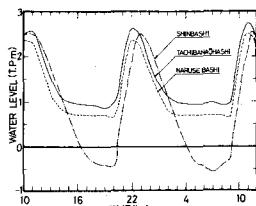


図-2 水位変化(11月)

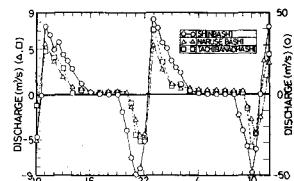


図-4 流量変化(11月)

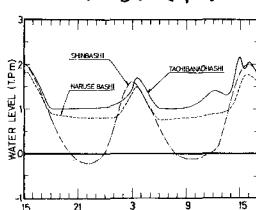


図-3 水位変化(12月)

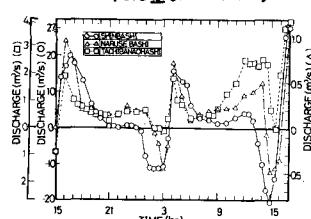


図-5 流量変化(12月)

にわたるSSの総移動量は-665tとなり上流側へ向かっていることがわかる。鳴瀬橋について同様に計算すると同期ごと下流域方向へ+721tとなり橋大橋では、+1848tの負荷となり、新橋と鳴瀬橋、橋大橋との間にSSが蓄積される傾向がある。他項目ごとTN, TPにも同様のことと言える。(本年、COD_{Mn}のみが減少するが、この現象については後で考察を加える)このような傾向は、鳴瀬橋、橋大橋が潮汐の影響範囲の限界近くに位置するためである。

図-10に示される12月の新橋のSSの総移動量を見ると、1周期目の2:00～0:00と比較して前述した降雨の影響を受ける2周期目にかけて下流域への負荷が10:00～13:00に見られ、これも図-5と比較参考して流量と断面平均濃度の関係を見ると、ピーク流量に比べかなり少ない流量で高濃度のSSが存在することにより総移動量が増加したものである。図-10の鳴瀬橋においては、その傾向がより顕著に現れている。図には示していないが橋大橋についても同様の挙動を示した。以上のことをより11月のように潮汐の影響が大きい期間には、SSが観測点の間に蓄積される傾向があり、12月のよう下流域などの影響により集中的に流出するものと思われる。次にSS以外の各水質項目の挙動について考察を加える。11月の新橋は図-6によると上流側のSS-fluxのピークは1周期目に14:00、2周期目は3:00に出ていている。これに対し COD_{Mn}のピークは、1周期目11:00、2周期目1:00でありSSに比べ早く、このことよりTN, TPもCODほど顕著ではなくながら下流時にSSよりも早い濃度の増加が見られる。全体としてTP, COD_{Mn}は、SSの増加に伴って増加しているがSSの濃度があつて一定の値を超えるとCOD_{Mn}の増加率が減少することが、従来の下流域域の調査により明らかとなつてゐる。これと、SS中のP等を含む軽い有機質の粒子が最初に巻き上げられたその後、SSの増加に従い、SSに含まれる無機質の割合が多くなるためと思われる。

そのため、上流側には還元された状態などの前述したような動向は見られない。前述した11月新橋の総移動量とCOD_{Mn}のみが減少することも高濃度のSSによって巻き上げられたCOD_{Mn}の軽い有機物の粒子が水と共に流水してしまったという可能性もある。

あと書き 本研究は文部省科学研究費総合研究(A)及び日生財團からの補助により行われた。また本研究に御援助下さいました建設省の関係各位にお礼申し上げます。

参考文献

1) 小川潔士 他

河川懸念部における水質変動特性

昭和58年度土木学会西部支部研究発表会 PH2～113

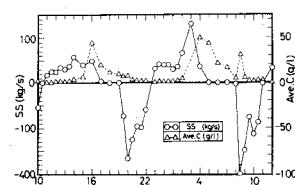


図-6 SS-flux, 断面平均濃度変化(11月新橋)

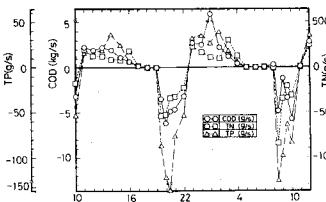


図-7 COD_{Mn}, TN, TP変化(11月新橋)

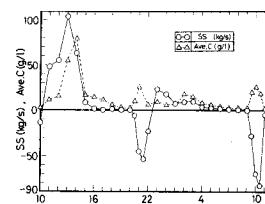


図-8 SS-flux, 断面平均濃度変化(11月鳴瀬橋)

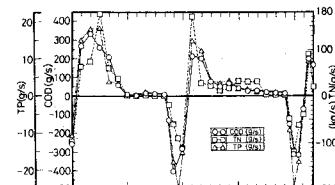


図-9 COD_{Mn}, TN, TP変化(11月鳴瀬橋)

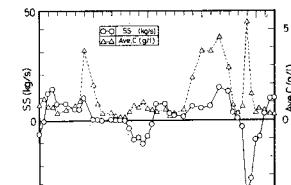


図-10 SS-flux, 断面平均濃度変化(12月新橋)

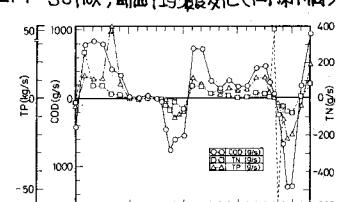


図-11 COD_{Mn}, TN, TP変化(12月新橋)

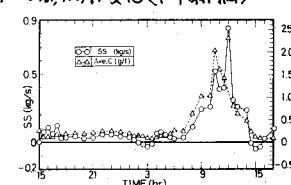


図-12 SS-flux, 断面平均濃度変化(12月鳴瀬橋)

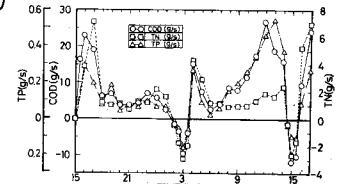


図-13 COD_{Mn}, TN, TP変化(12月鳴瀬橋)