

## 固定式PCタンクの温度およびひずみに関する現場測定結果について

鹿児島高専 正員 ○斎藤 利一郎

同 正員 内若 保

同 同 櫻井 利征

オリエンタルコンクリート(株) 小森田 信昭

## 1. まえがき

最近プレストレスコンクリートタンク(以下PCタンクと呼ぶ)の需要が著しく、特に、

上水道事業体への適用にその傾向が認められる。鹿児島市の場合も近年人口の増加が著しく、上水道の整備事業が急がれ、鹿児島市水道局、第3河頭配水池の築造計画がなされた。PCタンクは、水密性和耐蝕性にすぐれ、これまで多くの施工実績が認められている。

しかし、底版→側壁の接合部はひびわれ発生の要因となる応力集中の高まりと乱れが考えられる。これは、PCタンク共通の問題といえよう。

本文では、設計と施工内容には言及せず、PCタンクの安全性と信頼性設計の基本となる資料を得るために、実際のPCタンクの施工段階での応力測定を試みたのでその結果の一部を報告する。

## 2. 試験の概要、図-1, 2 表-1参照。

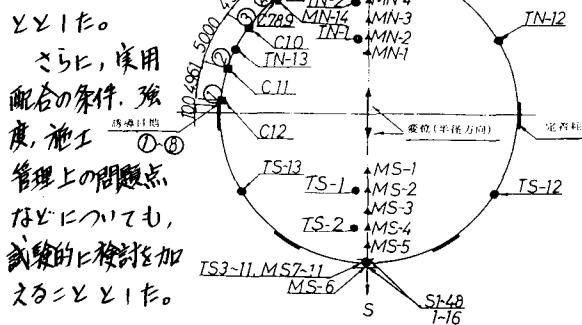
図-1は配水池の形状の概略を示す。固定式PCタンクの安全性を知るために実施した試験項目は次の通りである。

(1). 底版および側壁の温度測定。(2). 温度ひずみの測定。

(3). プレスレス導入(鉛直、水平方向)時の南北側壁表面ひずみの測定。

(4). 誘導目地と離目計によるひびわれ幅の測定、ひびわれ発生時期の観察と確認。(5). 底版および側壁コンクリート打設に伴うコンクリートの弾性係数とポアソン比の測定。(6). 水平方向プレストレス導入時の変位測定。(7). 日射試験。(8). 通水試験。図-2に測定項目別ゲージ取付け位置を示す。

特に、固定式PCタンクの場合、底版→側壁部の接合部には、通常ひびわれの発生が考えられる。そこで、ここでは、表-1に見るような配合を試みた。すなはち、底版と側壁の第1段目、第2段目には、無収縮剤を考慮に入れ、ひびわれ発生に関する有効性を考慮する。



さらに、実用配合の条件、強度、施工管理上の問題点などについても、試験的に検討を加えることとした。

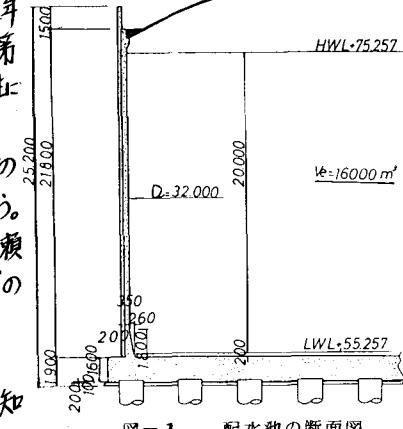


図-1 配水池の断面図

表-1 コンクリート配合表

セメントの量 kg/m <sup>3</sup>	水セメント比 kg/kg	骨材 セメント比	単位水量 kg/m <sup>3</sup>	セメント kg	骨材 kg	粗骨材 kg	細骨材 kg	最大寸法 mm	温 和 剤 kg	スランプ cm
既設コンクリート	フライアッシュ	3.00	3.95	1.74	4.4	1.039	6.58	2.0	チコガルC U.1.5#	1.0
新規コンクリート	フライアッシュ	3.50	4.30	1.78	41.4	1.004	6.38	2.0	チコガルC U.1.5# ミクスピアン	1.0

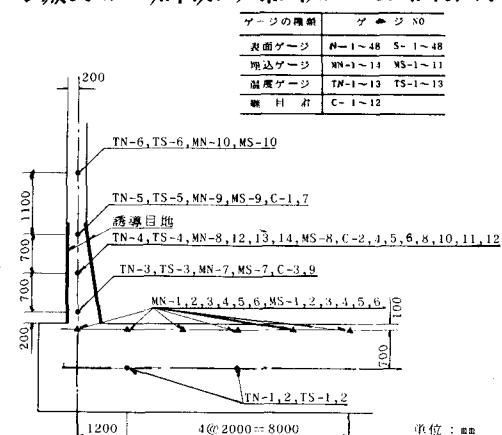


図-2 測定項目別ゲージ取り付け位置

### 3. 試験結果および考察。図-3~6写真-1参照

#### (i), コンクリート温度の経時変化。(図-3, 4)

図-3は底版コンクリート打設後のコンクリート温度の時間的変化を示す。最高温度は大よそ60°Cを示し、これに達するまで、60~70時間要した。

温度降下に関しては、その勾配がかなり緩やかで500時間経過しても外気温との差は10°C前後である。また、ひびわれの発生も認められなかつた。

図-4は、南北側壁第1段目(1.8m)のコンクリート打設後の時間的変化を110時間にわたって、測定1た結果である。図中、TS, TNは南北側壁面コンクリートの温度を示す。

#### (ii), コンクリート内部のひびわれ経時変化。

図-5は、側壁コンクリート第1段目(1.8m), 北側側壁コンクリート打設後の内部ひびわれの時間的変化を示す。コンクリート打設後の内部ひびわれの時間的変化は、かかるコンクリート内部温度の経時変化に完全に追従していることが認められる。

#### (iii), ひびわれ幅の測定と観察。(図-6, 写真-1)

図-6は、離日計による測定結果である。ほとんど、ひびわれの時間的変化は認められない。

特に、図-22取扱い説明書<sup>1)</sup>は、底版と側壁の剛度のアンバランスによるひびわれを人為的に所定の位置を発生させ、その補修を容易にするために設計したものである。しかし、本例の場合は、側壁および説明書の周辺には、ひびわれの発生が認められなかつた。このことは、前述のひびわれ発生が認められなかつたことの根柢の1つと推察される。

### 4. むすび

長期(8ヶ月)にわたり測定を試みた結果、本試験の範囲内では問題となる要因は認められなかつた。

これは、配合設計、振搾法による保溼性、施工時期、

施工管理の良否などによるものと考えられる。しかし、ひびわれ

発生が皆無であったことは、今後の施工管理に有効な示唆を与えるものと考える。最後に、現地測定と發表の機会を与えていただき、鹿児島市木道局橋張課担当各位に感謝の意を表します。本研究において試験を遂行するにあたり、関東学院大学筑田純未助教授に説明書の基本的な考え方について直接ご指導を受けた。さらに、現地測定の段階で、九州工大、渡辺明教授、出光輝助教授、高山厚一助博士に有益な助言をいただき、付記して感謝の意を表します。参考文献、1)淡田耕太、研究人、筑田純未、高橋義典、岡田義和、タクヒコ、(一著)アートストラクト Vol.23 May, pp.53~60, 1981

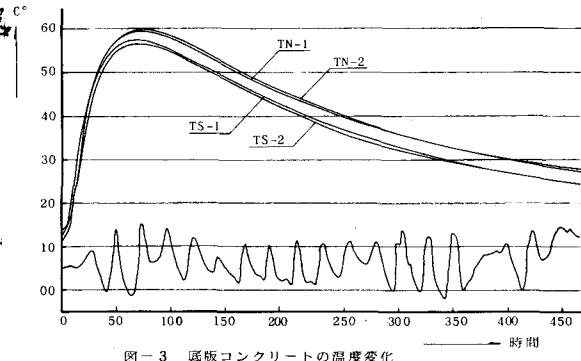


図-3 底版コンクリートの温度変化

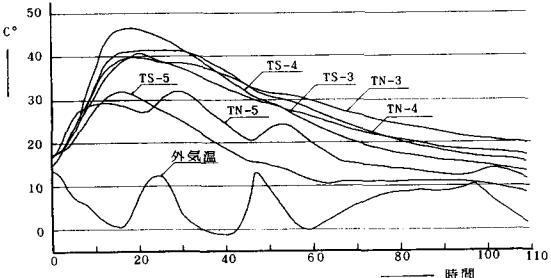


図-4 側壁コンクリート一段目の温度変化

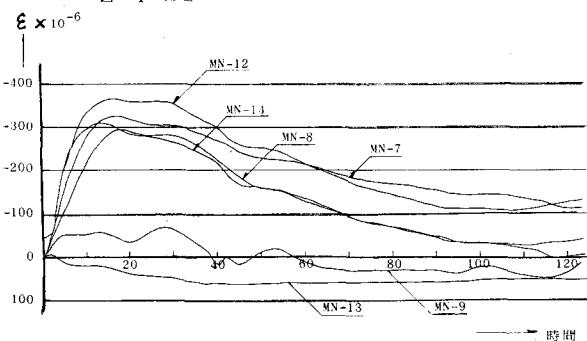


図-5 側壁コンクリート一段目温度ひびみ変化

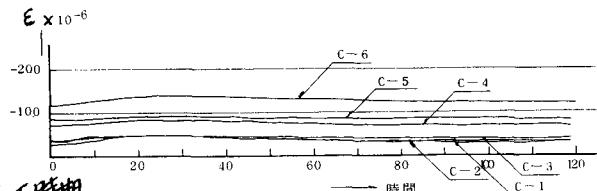


図-6 側壁コンクリート一段目離日計測定結果

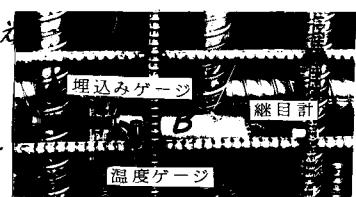


写真-1 ゲージ類の取り付け状況