

飽和粘土の三軸圧密試験

西日本工業大学 正員 安原一哉 平成和年⁰ 三輪哲英
北九州市 西本千明 中本隆 国信彦

1. 緒言

土の三軸圧密試験は以下のようないくつかの目的で行われる。

- (1) せん断試験に先立つてせん断管動に及ぼす圧密条件の影響を調べる。
- (2) 地下計算に必要な圧密常数 (c_v, m_v など) に及ぼす排水条件・変形条件の影響を調べる。
- (3) 逐次元圧密解析に必要な弾性定数を求める。

著者らは (2), (3) に關する研究を行なっている。今日は少しあとでありますか、そのために予備的に行った三軸圧密試験結果に基づいて等方圧密・ K_0 圧密のメカニズムをもう一度見てみたい。

2. 三軸圧密試験

従来、著者らが用いてきた三軸圧密試験機は載荷ピストンの摩擦が気になるところであったため、ベロアラムによってこれを除く工夫をしている。三軸圧密試験は図-1 に示すように、変形条件と排水条件によつてその様相が異なる。これらを組み合わせて、高塑性の海成有明粘土に対し、 K_0 圧密と等方圧密試験を行なって三軸圧密のメカニズムを調べてみた。本文では紙面の都合上、よく見えない試料の試験結果を中心に報告する。なお、 K_0 圧密試験は圧密中に体積ひずみと軸ひずみとが等しくなるよう手動で側圧を制御する方式をとった。

3. 試験結果と考察

(1) 図-1 と図-2 に圧密に伴なう夫々の試験における軸ひずみと体積ひずみの経時変化を示している。このうちよく見られる圧密終期において、体積ひずみが異常に増加している様子がみられる。このことは等方圧密、 K_0 圧密に共通している。圧密時間が長期(52日)にわたるため何らかの理由で leak が正しいのかどうかと予測され

表-1 圧密方向と排水方向

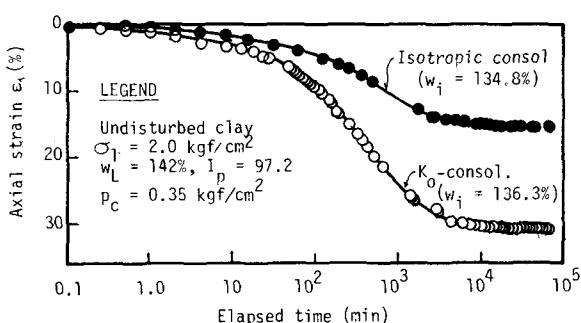
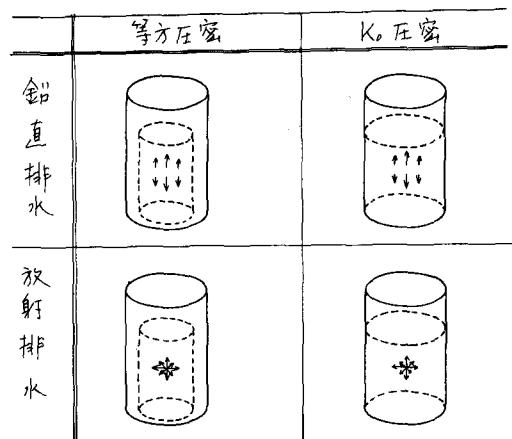


図-1 軸ひずみの経時変化

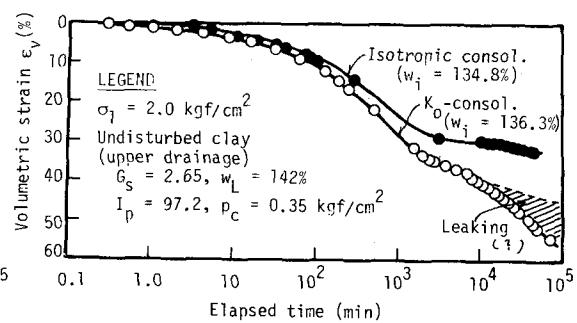


図-2 体積ひずみの経時変化

たので、体積ひずみと軸ひずみの関係に再整理してみた。図-3は他の試験と併せて示してある。明確に、いかかの試験においても圧密終期に急激な体積変化を示している。図-2の結果と統合してみると、例えば、側液がメタブレインを通過して供試体を通じ排水系に至ったためこのような結果になったのではないかと推測される。従つて、側液を水の代りに粘度の高いシリコンオイルや液体パラフィンを用いるなどしてこのような誤差を防かなければならぬ。

(2) 同隙水压の挙動：底面で測定された同隙水压の挙動が図-4に示されている。等方圧密中の同隙水压が K_0 圧密中に比べて燃過され傾向にあるのは、赤井らの結果と良く類似しているが、圧密初期においては K_0 圧密の場合の同隙水压は早く消散するものの、終期においては二の関係は逆転する。なぜかの理由は K_0 圧密において生じる軸差

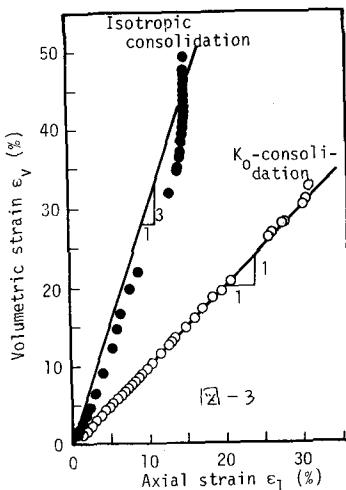


図-3

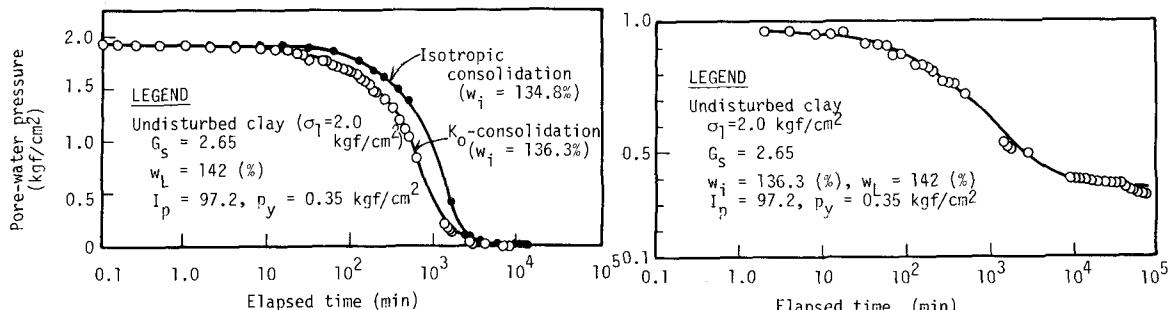


図-4 同隙水压の経時変化

応力に沿うドレイタンシー効果が同隙水压を運んでいると推論した。しかし、図-4で見子限りこのような結果を支持する結果とはならない。

(3) K_0 値： K_0 圧密中の静止土圧係数の変化が図-5に示されている。最近、正規圧密土の圧密中的 K_0 値は、二次圧密領域においては上昇する傾向があるというデータをみかけたけれども、図-5はこのことを支持していない。むしろ、図-5からもわかるように、二次圧密の段階で長時間にわたる手動制御に疲れていためか、歴密には K_0 圧密が保てていないと、二次圧密領域での K_0 値は少し疑問が残るのではないかとも断言しえない。したがつて、この実験でも今少し、数的な調査を行わなければならぬ。

4. 結言

土の枕下解析法をながめると、一次元圧密理論とそれに含まれる常数をきめるための試験法が一概に確立されていないため、実際には一次元変形条件とは考えられないような場合でも Terzaghi の理論を適用する場合がある。その理由は多元素圧密理論がすつきりしておらず、ましてや試験法は二、三の提案を除いて全く未知数のままである。著者らの想いは多元素圧密解析に必要な力学定数をきめるための三軸圧密試験法を提案することであるが、今は三軸圧密試験におけるいくつかの問題点を一度チェックしてみると3つに止まつた。これらの問題点を含め、引き続き目的通り議論が行なうよう次回を準備中である。

引用文献

- 1) 赤井・足立(1965)：有効応力からみた飽和粘土の一次元圧密と強度特性に関する研究、土学会論文報告集、No. 113, pp. 11-27.