

1. はじめに

載荷重をうける粘土地盤の安定や地下水位を評価するとき、現地から与えられる情報は変位と間隙水圧である。現在の計測技術では前者は比較的精度よく計測されるけれども後者はまだ改善の余地を残している。しかし、有効応力の立場から地盤の強度と変形を議論する際、有効応力を直接測定しないことから、間隙水圧を知ることによって間接的に有効応力を求めなければならない。

一方、実務の立場から考えると、変位と間隙水圧の間にある有意な関係があり、信頼性の高い変位の方から間隙水圧が予測されなければならない、何かと便利である。しかって、本文の目的はエレメントの試験としての三軸試験において、せん断中のひずみと間隙水圧の間に单一な法則が成立し、なかかつてそれがどのような時間依存性を示すかについて調べてみることにある。たゞし、ここでいう時間依存性はとりあえず「非排水クリーフ」に限定することにする。

2. 間隙水圧と軸ひずみの関係

筆者はさきに、正規圧密粘土の非排水せん断時ににおける間隙水圧と軸ひずみとの間に、載荷方式（応力制御、ひずみ制御）によらず、次のような簡単な関係があることを確かめた（安原平尾・上；昭和53年度土木学会西部支部：1979、安原・平尾；第14回国土復工学研究発表会：1979）。

$$\frac{\Delta u}{\sigma_0} = \frac{\epsilon}{a + b \epsilon} \quad (1)$$

ここで、 σ_0 ：拘束圧、 a, b ：実験定数である。 Δu と ϵ を双曲線関係で表示する雖然ではないが、時間の要因を除くと式(1)は両者を関係づけるのに程めて都合がよい。理論的説明を試みたところが成功していない。

3. 非排水クリーフ試験における考察

筆者の手許には、クリーフ試験に関する信頼できるデータがないので、文献を検索したところ筆者の目的に合う唯一のものとして、Arunanandan, Shen & Young (Geotechnique, Vol. 21, 1971) に於ける詳細なデータがつかつたので、以下これをもとに議論を進めることにする。

実験の概要是文献に譲るとして、要するに、等方圧密 ($50, 100, 200, 400 \text{ kN/m}^2$) させた飽和粘土 (San Francisco Bay Mud, $w_L = 93\%$, $I_p = 28$, $C_c = 0.69$, $C_r = 0.24$, $M = 1.44$) に破壊強度以下の軸差応力を負荷して各荷重毎に約20000分(約2周回) ひずみと間隙水圧の経時変化を計測したものである。彼らのデータが式(1)を満足するかどうかを確かめるために、時間 t をパラメータとして Δu と ϵ をプロットしたもののが図-2である。実線は $t = 10 \text{ min}$ のデータをもとに式(1)中の a, b をきめて得られた計算曲線である。これによると、破壊直傍におけるものを除くと、時間に応じて式(1)の成り立つことがわかる。したがって、この

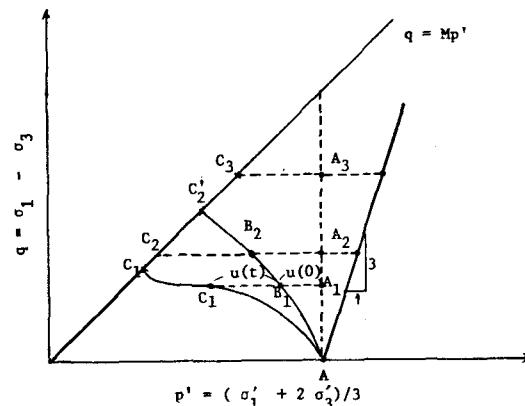


図-1 せん断中の正規圧密土の応力経路

この二つから、その経時変化を求める実験式がある。式(1)と組合せて、 Δu の経時変化を測定することができる。この要求に応えるとするとして、例えば、Singh & Mitchell (1968, ASCE, Vol. 94, SM 1) によると式(2)である。

$$\frac{d\epsilon}{dt} = A \exp(-\alpha t) \left(\frac{t_0}{t}\right)^m \quad (2)$$

これを修正した式(3)による排水74-7試験結果の解析を行なったところある。(資料: 土木学会論文報告集, No. 283)。

$$\frac{d\epsilon}{dt} = (1-m) A \exp(-\alpha t) \left(\frac{t_0}{t}\right)^m \quad (3)$$

上式は Singh & Mitchell によると $\log(\frac{d\epsilon}{dt}) - \log t$ 表示する。すなはち $\log(\frac{\epsilon}{t}) \sim \log t$ であり直線的関係を得られる。事実から便定されたものである。事実、Anubanandans のデータを $\log(\frac{\epsilon}{t}) \sim \log t$ で整理してみると、(3)式は、図-3 のようになり、式(3)の妥当性を知覚できる。

次に、有効応力とせん断ひずみの関係の時間依存性を調べよう。図-4 は $\sigma_c = 400 \text{ kN/cm}^2$ の場合 $\epsilon - \delta/\delta$ 関係を示している。実線は Cam-Clay モデルにて示されているが、非排水せん断時の応力-変形関係による計算結果である。一見よく実験データを説明しているように見えるが、残念ながら、例えば、 $\sigma_c = 200 \text{ kN/cm}^2$ の場合には、計算の方が過大に成了結果となってしまう。二つうに、このデータからは $\epsilon - \delta/\delta$ 関係が時間に無関係かどうかは不明であり、このままで一律の不安を抱かせる。

4. あとがき

飽和粘土の非排水74-7時の変形の時間依存性を信頼性の高さを保つためデータを用いて議論を進めた。その結果

- (1) 非排水せん断時の内障水圧と軸ひずみを関連づける式(1)は破壊直後を除くと時間に無関係のようである。
 - (2) $\epsilon - \delta/\delta$ 関係は時間に無関係の場合もある。その結果のみを紹介した。
 - (3) $\log(\frac{\epsilon}{t}) \sim \log t$ 表示は $\log(\frac{d\epsilon}{dt}) \sim \log t$ よりも直線性が顯著である。
- これがわかった。今後は信頼しうるデータを自分で出してみよう努力する所存である。

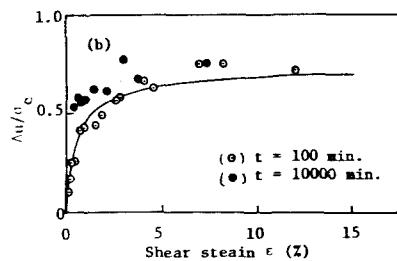
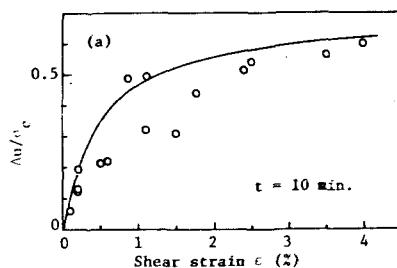


図-2 7M-7 試験における $\Delta u/c_e$ と時間

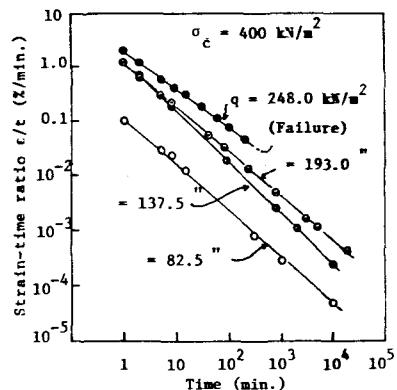


図-3 非排水74-7における ϵ/t ～時間の割

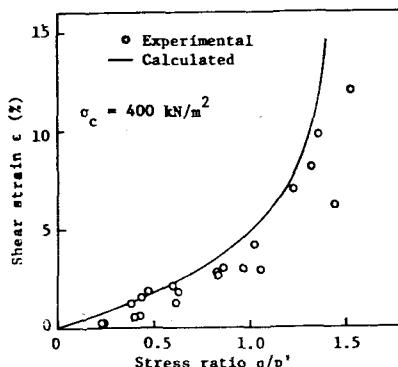


図-4 非排水74-7における応力-ひずみ曲線