

サンゴ礁混入土のサンプリングについて

沖縄技術コンサルタント 正員 ○ 中村一幸
那覇市役所 港湾部 安里肇
沖縄技術コンサルタント 正員 吉沢光三

1. まえがき

沖縄地方の港湾に分布するサンゴ礁(Finger Coral)混入土の土質は、亜熱帯性気候のため珊瑚の発達が著しく、それが破碎された土砂と一緒に堆積し軟弱地盤を形成している。その層厚は20~10mにもおよび枝サンゴ(写真-1)礁を20~60%混入しているにもかかわらずN値は0~3(図-1)と低い値を示す。過去において、サンプリングはほとんど行なわれずN値測定のみであったが、近年サンプリング技術とサンプラーの改良により、行なわれるようになつた。しかし、まだ十分といえる方法がなく四苦八苦しているのが本音である。

ただ単に概略的に地質層序を知るには、ボーリングを行なえば十分であるが、合理的かつ経済的な設計、施工を行なうには、土をもさないで採取し土質定数を得ることは重要である。そこで今回、新港ふ頭小船泊場において調査が実施された際、現場における試料の採取率を中心に検討したのでここに報告する。

2. サンプリング方法とサンプラー

枝状の礁を混入するためサンプリングを行なう海底までは、ゆっくりとした速さで海底にスライムが残らないように慎重に行なうようにした。サンプリングは、チーンブロックによる押し込みと、油圧ボーリング機械のスピンドルによる押し込み方法の両者を行なつた。後者の油圧機は一度にサンプラー長の長さを押し込むように改良してある。押し込み速度は、前者は一定であるが、後者は 10cm/sec と 30cm/sec とした。ここでチーンブロック押し込みをA法、 10cm/sec をB法、 30cm/sec をC法とした。

サンプラーは、運輸省港湾技術研究所が先づ考案したサンプラー⁽¹⁾を用いた。このサンプラーは、従来の固定ピストン式にバスケット型のユアキヤツチヤーを組合せた二重の脱落防止ヒヤツチヤーの部分をスムーズに通過できるようになっている。チューブはステンレスチールで肉厚3mm、内径68.3mm、刃先のシューは 10° となっている。刃先部は焼入加工を行なう強固になっている。図-2にサンプラーの構造図を示した。

3. サンプリング結果と考察

サンプリングと言うとそれがない試料を採取し、何うかの土質試験に供され地盤の工学的性質に関するデータを生み出し、地盤の評価を行ない設計定数に寄与することが最終目的である。この土質は、普通に言われてゐる沖積性の土と異なり地域性に富んだローカル的なものであり、層中に混入している枝サンゴ礁は直徑3mm~40mm、長さ10mm~70mm(写真-1, 2)のもののが

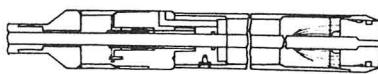


図-2 サンプラーの構造図

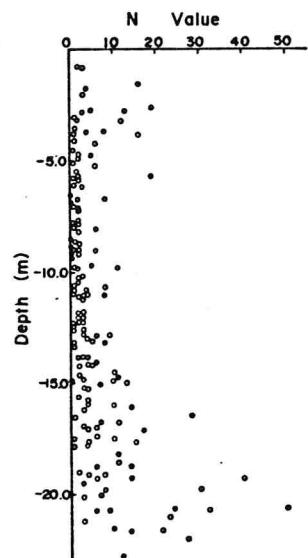


図-1 深度とN値の関係

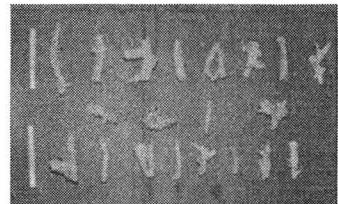


写真-1 サンゴ礁の形状



写真-2 サンゴ礁混入土の試料状況

多く、砂・シルト・粘土の混入物に対して20~60%も混入しているため、サンプリングの困難さがそこにある。そうかといって、サンプリングを行なわなければ解決される問題ではない。したがって前記した方法により、サンプリングを行なった結果が図-3、4である。現在どの種の土に対しても品質評価法としての定説がない採取率で品質評価を行なっているため、本報告においても、サンプリングの品質評価法として表わしたのが図-3である。この図からわかるように、40~60%の範囲でバラツキを示しているが、80%以上の採取率は得られない。ところが100%となると極端に低下している。それぞれの押し込み方法を行なった結果を、礫混入率と採取率の関係として表わしたのが図-4である。A法とB法にはそれほど差異はないが、C法については礫混入量に関係なく採取率は悪い。このC法によると、地盤が軟弱なため土自体を押しのける形になるようである。今回行なったどの方法によつても、サンプラー長押し込んでも採取率は0という事もあった。この原因は、図-1からも分るようにN値が高くなると、そこにはサンゴ礁岩(ボーラス状)が転在しているため、それを押し込む形になっていることと、もう一つは、押し込みが困難になつた場合サンプラーを引き上げN値を測定してみると(5~10程度)高いN値が実測された。その原因については分らなくなつた。細粒分の混入率を深度方向に示したのが図-5である。

4.まとめ

今回の調査結果から、以下のことを確認した。

- 1)この種のサンプリングは、サンプラーの改良によっては採取率を高めることはできるかも知れないが、図-1からも分るように途中にサンゴ礁岩(非常にボーラス状の軟岩)や、さわめて大きな柱サンゴ礁等が転在する場合には、よりに押し込む事をされ、まずそのものを抜きにするにかけが必要である。
- 2)A法(チーンブロック押し込み)とB法(10cm/sec)の場合には、現場作業としての問題は多少あるが、質評価ある場合にはそれほどガバウない。このことは下記のことと十分心がけてのことである。
- 3)サンプリング孔底までの搬送はいねいに、かつ慎重に行なわなければならぬ。また刃先が強固でなければならぬ。

5.あとがき

この種のサンプリングは、ガラス採取することすら困難であるとされていて、現在では一応採取することは可能になった。が、今後は採取試行の質の評価法や、乱れの程度をできるだけ小さくする工夫等の問題解決が求められる。それのみにとどまらず、それに対する土質試験の適用性、地盤全体の評価もあわせて研究していくがなければならないことを痛感した。

最後に、筆者等もまだ、普通の土はともかく、この種のサンプリングについては素人同様であり、いかにしてそのものを抜きにできるかと考えておるだけで、他の方法を考える余裕すらないのが事実であり、今後多くの読者がうの御指導をいただきたいと思う次第であります。

参考文献

- 1) M. Kobayashi and K. MATSUMOTO. (1977): Sampling of soil with finger corral, ICSMFE, TOKYO

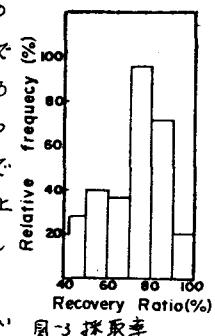


図-3 採取率

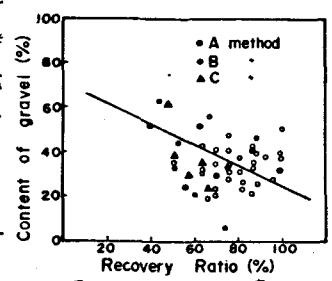


図-4 磕混入率と採取率の関係

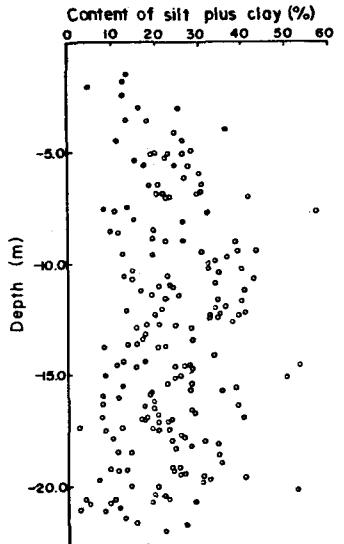


図-5 細粒分混入量と深度の関係