

## 山砂のコンクリート用細骨材としての利用について

八木・一

大分高専 正員 丸山巖  
 大分工業大学 正員 三浦正昭  
 大分工業大学 正員 上野育生

1. まえがき 最近の省資源時代の中であつて、コンクリート用細骨材もその例外ではなく、従来より広く使用されていた河川砂は枯渇または採取規制等により入手出来ない状況下において、海砂・砂利砂等が細骨材として主流を占めるようになった。もはや海砂の使用なしでは、コンクリートを作り得ない状況になっている。

しかしこの海砂は塩分を含有するため単味での使用には問題が多い。したがって塩分濃度低下のためにも無塩砂との混合、即ち混合砂としての使用が広く採用されている。本実験は、中世代の花崗岩が風化し粒状化したいわゆる山砂が、コンクリート用細骨材として十分な性質を有するものか、使用上の問題点および最適使用法について検討したもので、その概要を報告するものである。

2. 使用材料とその性質 セメントは、三菱普通ポルトランドセメント(比重3.16)、細骨材は大分県国東産の山砂及び四国産海砂、粗骨材は大分県津久見産石灰石(最大粒径20mm)でその性質は表-1、図-1に示すところである。さくに山砂と海砂を混合した混合砂、および山砂を0.15mmふるいで水洗した洗い山砂の性質は、表-2、図-1のようである。さてこの山砂は粘土の含有はないが、幾つかの石粒が弱く固結した組織をしているようであるので、参考に粗骨材の破碎試験に準じ0.3×0.6mm以上の絶乾試料について、10t<sup>破碎</sup>値を求めて海砂と比較した。結果を表-3に示す。

以上のことから、この山砂を骨材面から細骨材としての適性について検討してみると、山砂そのものの性質は、表-1のように比重・吸水量・単位容積重量・実積率については問題ないと思われる。有害物含有量についても比重1.95の液体に浮くものは0であった。しかし表-3に示す10t<sup>破碎</sup>値が実用されている砂よりおよそ2.5倍、洗い試験で失われるものも3.7%と多く、单味での使用は問題が存在するよう思われる。さてこの山砂の塑性指数は0(NP)であった。

3. 実験方法 山砂の使用方法として、海砂との混合砂としての使用を考え、細骨材として海砂のみを使用したコンクリートとの特性を比較検討するためおもに次の5ケースについて実験を行なった。

ケース1：山砂のW/C比1.0におけるW/C=55%、スランプ8±1cmのコンクリートの単位水量を決定し、その単位水量(-定)を用いて、海砂と山砂を表-4の割合で混合した混合砂を用いたコンクリートのスランプ変化と圧縮強度測定を行なった。

表-1 山砂、海砂及び石灰石の性質

種別	比重	吸水量 (%)	粗粒率 f.m.	有害物含有量			安定性 (%)	単位容積重量 (kg/m <sup>3</sup> )	実積率 (%)
				洗い試験 (%)	粘土塊 (%)	比重1.95 (%)			
山砂	2.58	0.79	3.33	3.7	1.9	0	良	1,532	59
海砂	2.59	0.75	2.94	1.1	—	—	—	1,564	60
石灰石	2.70	0.34	7.03	—	—	—	—	1,535	57

表-2 混合砂と洗い山砂の性質

種別	粗粒率 f.m.	比重	吸水量 (%)	単位容積重量 (kg/m <sup>3</sup> )	実積率	試料の種別		各フリーパウダーアルヒュード (%)	10t <sup>破碎</sup> 値 (%)
						試料重量 (g)	失重量 (g)		
海砂	5.5	3.16	—	—	1,542	—	—	—	—
山砂	6.4	2.97	—	—	1,547	—	—	—	—
合砂	7.3	3.07	—	—	1,554	—	—	—	—
砂	8.2	3.12	—	—	1,552	—	—	—	—
洗い山砂	9.1	3.18	—	—	—	—	—	—	—

表-3 山砂及び海砂の10t<sup>破碎</sup>値

種別	粗粒率 f.m.	比重	吸水量 (%)	単位容積重量 (kg/m <sup>3</sup> )	実積率	試料の種別		各フリーパウダーアルヒュード (%)	10t <sup>破碎</sup> 値 (%)
						試料重量 (g)	失重量 (g)		
山砂	5.5	3.16	—	—	1,542	—	—	—	—
山砂	6.4	2.97	—	—	1,547	—	—	—	—
山砂	7.3	3.07	—	—	1,554	—	—	—	—
山砂	8.2	3.12	—	—	1,552	—	—	—	—
山砂	9.1	3.18	—	—	—	—	—	—	—
洗い山砂	3.11	2.51	0.17	1,527	61	—	—	—	—

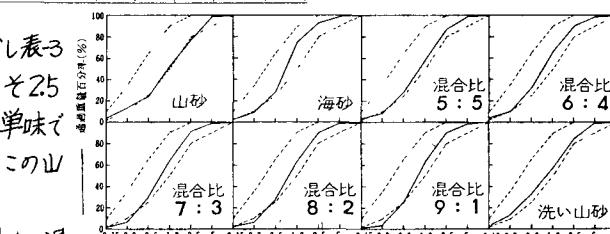


図-1 細骨材の粒度分布曲線

表-4 ケースIの配合及びスランプの測定結果

w/c (%)	混 合 比 (海砂 山砂)	粗骨材 の最大 寸法 (mm)	空気量 (%)	s/a (%)	単 位 量 (kg/m <sup>3</sup> )			スラン プの測定 結果 (cm)
					水 W	セメント C	細骨材 海砂 山砂	
55	10 0 (海砂のみ)	20	1.5	42	187	340	751 0	1,085 7.4
	9 1	20	1.5	42	187	340	675.5 74.8	1,085 5.6
	8 2	20	1.5	42	187	340	600.5 149.5	1,085 4.9
	7 3	20	1.5	42	187	340	525.4 224.3	1,085 4.7
	5 5	20	1.5	42	187	340	375.3 373.8	1,085 1.6
	0 10 (山砂のみ)	20	1.5	42	187	340	0 748	1,085 0

**ケースII:**同一ワーカビリティーを得るために必要な単位水量について。混合比をケースIと同じように $w/c=55\%$ スランプ $8\pm1\text{cm}$ を得るに必要な単位水量の決定と強度測定を行なった。

**ケースIII:**ブリージングについて。ケースIと同じ配合によりブリージングの変化を測定。

**ケースIV:**最適細骨材率の決定。表-4の配合より3種類(図-1)について目標スランプ $8\pm1\text{cm}$

を得るに必要な単位水量が最小となる $s/a$ 即ち最適細骨材率を試し練りにより決定した。

**ケースV:**  $C_w$ と $\sigma_{28}$ との関係および粒径と $\sigma_{28}$ の関係について。

配合を表-5のようにし、 $s/a$ はケースIVで求めた値(図-5)

としコンクリート供試体を作り圧縮強度測定を行なった。

#### 4. 実験結果 ケースIについて、山砂の混合量

増加するにつれてスランプは表-4のように直線的に減少する傾向を示す。これは山砂の表面が粗いことと、微粉成分が多量に含まれていることに起因するものと考えられる。山砂の混合量と圧縮強度との関係は図-2のように、山砂を3割以上混合したもののは海砂のみの場合より強度が増加するようであるが、この場合山砂の微粉成分は空隙充填に効果的に作用するものと思われる。

ケースIIについては、山砂の混合量が増加するにつれて図-3のように単位水量も増加する。強度については、図-4のように海砂

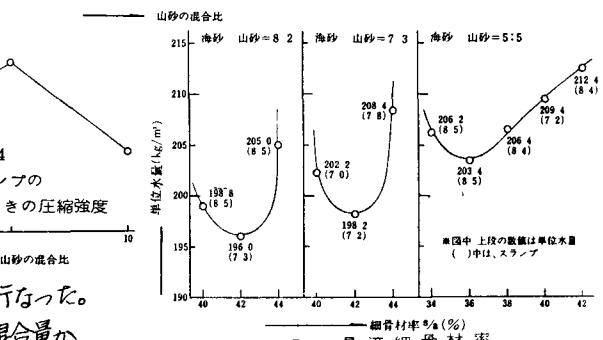
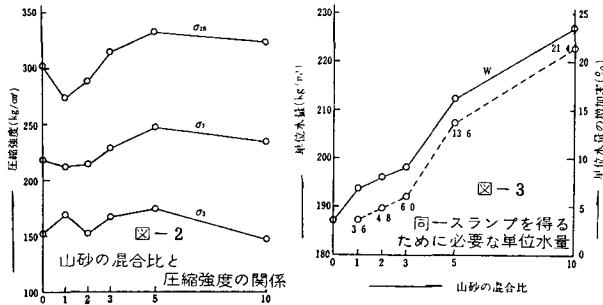


図-3 同一スランプを得るために必要な単位水量

表-5 ケースVの配合及びスランプ・強度の結果									
混 合 比	$w/c$	$s/a$	単 位 量 ( $\text{kg}/\text{m}^3$ )			スランプ の結果 (cm)	圧縮強度の平均値 ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ )		
			水 $W$	セメント $C$	細骨材 海砂		$\sigma_1$	$\sigma_{14}$	$\sigma_{28}$
10.0 (海砂のみ)	45	42	192.0	426.7	715.8	0	1,034.2	6.8	285
	55	42	187.0	340.0	751.0	0	1,064.5	7.2	207
	65	42	187.0	287.7	769.1	0	1,111.3	6.5	144
8.2	45	42	200.0	444.4	560.4	139.6	1,012.2	6.8	(.99)
	55	42	196.0	356.4	588.4	146.5	1,062.5	7.6	(102)
	65	42	196.0	301.5	603.1	150.2	1,089.3	7.4	(114)
7.3	45	42	210.0	466.7	477.4	203.8	985.5	7.7	(.94)
	55	42	198.2	360.4	512.5	218.8	1,057.8	7.6	(116)
	65	42	198.2	304.9	525.4	224.3	1,084.5	7.4	(117)
5.5	45	36	214.0	475.6	289.0	287.9	1,075.3	7.1	(112)
	55	36	203.4	369.8	310.0	308.8	1,153.4	7.1	(114)
	65	36	203.4	312.9	318.4	317.2	1,184.6	9.2	(138)
洗 い 山 砂	45	42	201.0	445.7	0	676.8	1,009.1	8.1	(.94)
	55	42	196.0	356.4	0	712.6	1,062.5	7.8	(95)
	65	42	196.0	301.5	0	735.7	1,089.3	6.6	(109)

(註) 圧縮強度欄の( )内は、海砂のみを100とした時の強度比を示す

のみ使用の場合よりかなり有利となる結果を得た。ケースIIIについては、ケースVの表-5の $w/c=55\%$ の場合の配合によりブリージングの経時変化をみると、山砂の混合量が多い程、初期後階で少なく最終ブリージング量は海砂と大差なく、悪影響があるとは考えられない。ケースIVについては、 $w/c=55\%$ 、混合比は海砂:山砂を8:2, 7:3, 5:5の3種、スランプは $8\pm1\text{cm}$ として、検討した結果図-5のように最適 $s/a$ は混合比8:2, 7:3で42%, 5:5では36%を得た。ケースVIについては、表-5に示す配合において、 $C_w=1.54\sim2.22$ の範囲即ち $w/c=65\sim45\%$ の範囲においてはコンクリートの強度とセメント水比の関係はLyesの理論が適用される。強度は表-5通りである。

以上要約すれば、山砂と海砂を混合して使用すれば十分使用に供し得る性質を有するものと考えられ特に海砂と山砂の比を7:3程度にすれば、ワーカビリティーの低下も小さく、強度的にも問題ないことがわかった。

などを減水剤を用いた場合と高強度コンクリートとの適応性についても十分な効果と適応性が認められたが、モルタルによる乾燥収縮量は山砂の混合比が高くなると大きくなることを付記する。おわりに御付添車いたいた大日本工業化学社 安田重夫・九大工学部・松下博、西末生に謝意を表すと共に、大日本工場半端生諸君に感謝します。  
参考文献 土木学会・コンクリート標準示方書、同上、土木材料実驗室技術室、強度コンクリート用減水剤の開発