

九州共立大学工学部 正会員 加賀英一・二三
同 〇 学生員 松尾善晴

緒言 長径間スパン(高次曲線の拱環軸の場合)の石拱は、現在は力学的決定上と経済上から殆ど用いられていない。それは19世紀末までの鉄筋コンクリート造、20世紀初めまでのプレストレストコンクリート構造の實用化時代に入つたためである。しかしながらスパン10m程度以下の円形拱環構造トンネル、各種地下構造、また建築構造など欠くことのできな構造方式であり、世に於ては構造技術として建築分野へ取入れ、構うれた新建築として利用されてきたが、新く1960年代始めて力学的成果を得て新力学の構造設計がなされ、約半世紀の歳月を経てゐる。石拱の理論は拱環の力学理論であり、多くの資料に基づき表面並びに理論面に寄与してきているが、設計上の基礎的資料において説明されるべきならぬものとして、設計当初における拱環の推定の問題、拱環構造の設計の過程に於ける力学的決定条件と推定するための拱環能力の決定についての問題であるといえる。すなわち、極めて古くしてまた新しい要素の問題であり、より推定基礎の光明となるべきテーマといえる。

石拱環の推定式についての考察 本文は石拱環について述べるものであり、図1のような典型的円形アーチ、3心、4心アーチおよび上下半円拱環構造とみなす円形断面の拱環の、その考察である。既発表の代表的と思われる諸式の一部を列示すると

Perronet $\sim t = 0.33 + 0.35l$, Dejardin $\sim t = 0.30 + 0.045l$
 Frautwine $\sim t = 0.138 \sqrt{p + 0.5l} + 0.061$, Desobryers $\sim t = 0.15 + 0.16 \sqrt{t}$.

Rankine $\sim$ 散式, $t = 0.19 \sqrt{T}$,
 硬土中, $t = 0.19 \sqrt{T^2/l}$
 軟土中, $t = 0.382 \sqrt{T^2/l}$

Talknut $\sim$

$$t = \frac{0.15 l^2 / T (u + p/2 + T/10)}{0.0 - 0.15 l^2 / T}$$

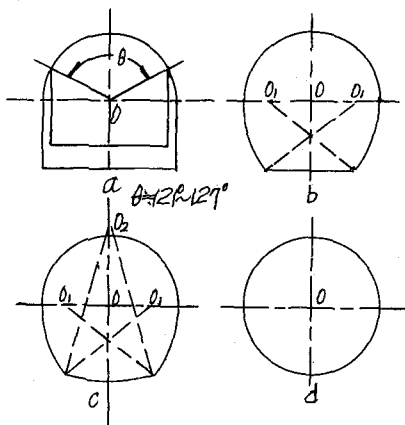


図1 円形アーチ、3心、4心アーチおよび円形断面拱環軸線図

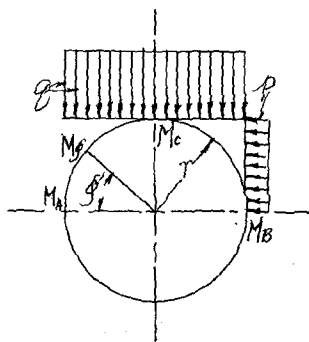
上式中、 l =スパン長、 T =アーチ矢、 p =拱環軸の曲率半径、 $p = GL$ 上の単位法荷重、 u =拱環上の土環の荷重換算高、 0 =拱環材料の許容応力度
 式部分の式が l についての式、Talknutの式は計算結果の技術上得べきでない非線形の値となる。

いま、図1について拱環の理論式の誘導について述べる。
 図1中の上円形拱環軸の任意点の曲げモーメント、 M_ϕ の

$$M_\phi = (1 - \frac{p}{g})(M_0 - g \frac{T^2}{2} \cos^2 \phi) \quad (1)$$

式中、 p は土圧強度、グランドアーチ高さを h 、土環の単位容積の重量を w 、土環の容積角(ランキン式)を ϕ とすると $p = wh(1 - \sin \phi) / (1 + \sin \phi)$ 、 g は鉛直荷重と単位面積当り wh である。石拱環構造と土環の割合に鉄筋の場合は ϕ が 25° 程度、相当正密、半硬の場合は 40° 程度に与えられ、したがって式中の土圧係数は $0.404 \sim 0.229$ となり、鉛直荷重、 g との関係は $p/g \sim 0.32/1$ 、 $g = p/32 = 3.1/p$ の概値の円係式なり。式中の p が B 値を頂点として与えられれば、 M_ϕ 式中の ϕ は 0 となる。ゆえに、 M_0 は M_A となり

g, p荷重を受けた場合、拱脚部最大の曲げモーメント値となる。すなわち、



$$M_A = -(1 - \frac{g}{p}) (\frac{2r^2}{4} - \frac{gr^2}{2})$$

$$\therefore M_A = (1 - \frac{g}{p}) \frac{gr^2}{2} \quad (2)$$

②式中のgに3/pを代入し、 $r = l/2$ とすると

$$M_A = 0.13/p l^2 \quad (3)$$

さて、A点には断面の垂直方向に $gl/2$ の圧縮力が働くが、この種鋼造材料を使用した構造に対しては合応力度でなく、曲げ応度に関して考慮するよりとの方之に基づいて設計式を求める。

一般の曲げ応力の式を考えると

$$\sigma_{ca} = M_A y / I, \quad I = \frac{t^3}{12}, \quad y = \frac{t}{2}$$

$$t = \sqrt{6 M_A / \sigma_{ca}} \quad (3) \quad (3) \text{ 式中の } M_A \text{ に } 0.13/p l^2 \text{ を代入}$$

$$\text{入ると} \quad t = \sqrt{0.786 \frac{p l^2}{\sigma_{ca}}} \quad (4)$$

計算例) $l = 6.0 \text{ m}$, $\sigma_{ca} = 60 \text{ kg/cm}^2 (600000 \text{ kg/m}^2)$, $w = 1600 \text{ kg/m}^3$, $h = 5.5 \text{ m}$ の場合の t を求める

いま、 $\phi = 40^\circ \sim F(\phi) = 0.132$, $p = 1830 \text{ kg/m}^2$, $\phi = 30^\circ \sim F(\phi) = 0.333$, $p = 2930 \text{ kg/m}^2$, $\phi = 25^\circ \sim F(\phi) = 0.405$, $p = 3560 \text{ kg/m}^2$, (4) 式に各値を代入すると

$$t = 29 \text{ cm}, \quad t = 38 \text{ cm}, \quad t = 40 \text{ cm}$$

石拱が鋼造材料のような場合は、断面荷重の大小を考えて差支えない場合が多い。この場合 g を断面荷重とすると M_A は $gr^2/4 = gl^2/16$ となる。この M_A を (3) 式に代入すると

$$t = \sqrt{0.375 \frac{gl^2}{\sigma_{ca}}} \quad (5)$$

前計算例の諸値を (5) 式に代入すると、 $g = 8800 \text{ kg/m}^2$ であるから $t = 45 \text{ cm}$

参考のために、既述の式 (前出) に本例の場合を適用すると

Perrenet $\sim 55 \text{ cm}$, Deparden $\sim 57 \text{ cm}$, Desoeyers $\sim 58 \text{ cm}$

Rankine $\sim$ 硬土中; 55 cm , 軟土中; 47 cm , 一般の場合; 36 cm

Tokemit の式は諸値とはかけ離れた 10 m 以上の値となり納得できない。

数式 (4), (5) は g, p (ϕ の関数), l, σ_{ca} を要素とした理論式であり、現場に即応した値を決定しうるものである。

結言 石拱の設計にありまじき鋼造の材料が用いられている。いままでの直交スパン長 l のみに基づいた設計が一般であるので、その設計計算は現場経験の常識として表わされているものと思われるものはない。本文中の (4), (5) 式は Rankine の経験的考慮のもとに求めた諸値と比較すると妥当値と考えられるので、理論式として (4), (5) 式が認められる。

参考文献) (1) 松賀美一三 鉄筋コンクリート工学およびプレストレストコンクリート, p.134, (7) 式