

## VIII-2 コンクリートの摩耗試験

九州工業大学 正員 出光 隆  
学生員 倉富 康彰  
○学生員 高木 実

### 1 まえがき

コンクリート構造物の中には、コンクリート舗装、ダム越流部など耐摩耗性を要求されるものは多いが、我国においてそれに関する研究は少ない。

最近、寒冷地においてスパイクタイヤが使用されるコンクリート舗装、モノレールPC桁および作業車交通量の多い工場のコンクリート床版などにおいて耐摩耗性が問題となっているが、特にモノレール用PC桁の耐摩耗性については、現在、北九州市において、すでにモノレール軌道の建設が着工されており、焦眉の問題となっている。これらの現状に鑑み、筆者らはタイヤによるコンクリートの摩耗現象を調べるために、以下に述べる摩耗試験を試みた。

### 2 実験概要

1) 摩耗試験機は、①一回転板(左右60回転/分)、  
②一回転板取り付け部(上下17cm移動可)、③-①②の部分を取り付けたレバーアーム(0.63回転/時)、④一錘(20kg)からなる。①の部分に摩耗体として子供用自転車の補助車を取り付けた。またタイヤに打ちこむスパイクには自動車のタイヤに使用するものをそのまま用いた。タイヤにかかる錘の重量は、接地圧が東京モノレールの接地圧9kg/cm<sup>2</sup>と同程度になるように考えて20kgとした。試験中一定時間ごとに回転方向をかえ、また、碎粉が溝にたまるとすりへり量が著しく減少するため水を流し続けて碎粉を除いた。なお、タイヤの硬さをショットハンマーの反発数で推定し、なるべく同程度の硬さのものを用いた。

2) 摩耗量の測定は精度1/100mmのダイヤルゲージを取り付けた摩耗深さ測定器を用いて測定した。予備試験の結果、測定個所を⑦断面(図-2参照)にすれば測定誤差が約15%以下におさまることがわかった。

3) 供試体の形状、使用コンクリート配合および諸性質をそれぞれ図-2、表-1に示す。コンクリートの種類は建築床版用、PC桁用、砕石粉混入、高炉セメント、樹脂含浸コンクリートなどである。なお、PC桁としての供試体No.1は上面14cmにはスランプ3cm、以下にはスランプ8cmのコンクリートを、No.2は全部スランプ8cmのコンクリートをそれぞれ用いた。これらは、スランプによるすりへり量の変化を調べる目的で作製したものである。

### 3 結果および考察

図-3はタイヤのみおよびスパイクを打ちこんだタイヤ(以後スパイクタイヤと呼ぶ)を用いた場合について

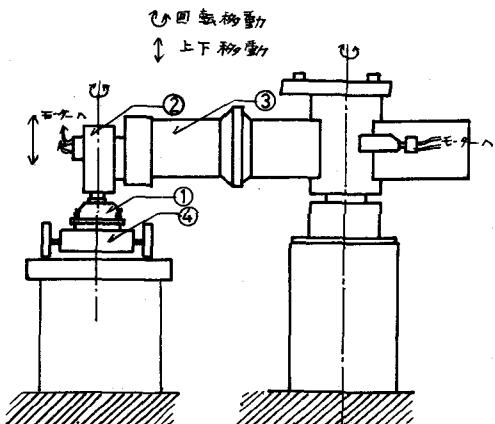


図-1 摩耗試験機概略図

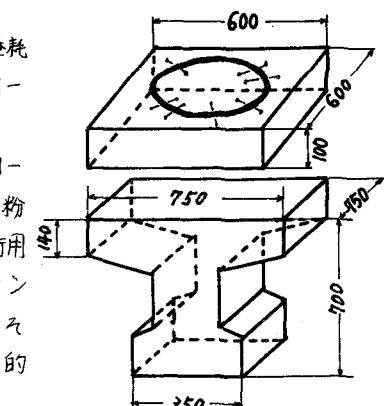


図-2 供試体形状図と摩耗溝  
および測定断面の説明図

その実験結果を、摩耗深さと時間の関係で示したものである。タイヤのみで実験を行なった場合、PC 桁用コンクリート N°1, N°2 はほとんどすりへっておらず、ゴムタイヤが通過した程度では、こちかり摩耗による摩耗はほとんど問題ないようである。この結果から、タイヤのみの試験では強度の高いコンクリートには長時間を要することが分ったため、以後の実験はスパイクタイヤを用いて行なった。スパイクタイヤを用いること、含浸コンクリートを除き、強度の差によつてコンクリート面の摩耗度合も明確な差を生じることが表-1 および図-3 から分る。ショットハシマ反発数についても同様の傾向が見られた。N°1', N°2' は N°1, N°2 供試体をスパイクタイヤを用いて摩耗させたものであるがこの結果およびタイヤのみの場合の結果を考慮して、PC 用コンクリートはスランプを多少大きくしても摩耗性にはほとんど影響はないようである。樹脂含浸コンクリートの場合は PC 桁用よりも圧縮強度が約 400 kg/cm<sup>2</sup> 大きいにもかかわらず、摩耗量は PS コンクリート程度である。すなわち樹脂含浸によつて耐摩耗性は圧縮強度ほど改善されないことがわかる。以上の実験で注目すべきことは、強度が高くなるとスパイクタイヤによる試験では、モルタル部分よりむしろ骨材のすり減り方が著しくなることがある。従つて、路上を通常タイヤで走る場合とスパイクタイヤで走る場合とでは、摩耗の機構が違うように感じられる。以上まとめると

1. 通常の PS コンクリートは、ていねいな表面仕上

けさえすればゴムタイヤに対する耐摩耗性は充分であ

ると考えられる。

2. スパイクタイヤによる

摩耗はタイヤのみによる摩耗とはその機構が異なるよ

うである。

3. 圧縮強度は大まかな耐

摩耗性を示す指標となり得

る。なお、本実験に御協力いただいた坂崎芳和君に深謝いたします。

供試体 No.	種類	粗骨材最大寸法 (cm)	スラブ厚 (cm)	水セメント比 (%)	細骨材率 (%)	供試体種類	ショットハシマ反発数	圧縮強度 (kg/cm <sup>2</sup> )	弹性係数 (kg/cm <sup>2</sup> )
N°1	PC 桁用 I	20 上部 13 下部 13	2~4	37.9	43	T型	40.9	537	—
N°2	PC 桁用 II	20	6.5~9.5	39.6	43	"	35.5	476	—
N°3	樹脂含浸 I					平板	48.3	932	1.74
N°4	樹脂含浸 II					"	46.6	(250~300) モルタル強度	*10 <sup>5</sup>
N°5	碎石粉	20	8~10	50	42	"	27	339	4.27 *10 <sup>5</sup>
N°6	高炉	20	8~10	55	47	"	23	267	2.53 *10 <sup>5</sup>
N°7	建築用 I	20	8~10	73	45.5	"	20	203	2.13 *10 <sup>5</sup>
N°8	建築用 II	25	17~19	70	45.5	"	15	127	1.50 *10 <sup>5</sup>

表-1 使用コンクリートの配合および諸性質

その実験結果を、摩耗深さと時間の関係で示したものである。タイヤのみで実験を行なった場合、PC 桁用コンクリート N°1, N°2 はほとんどすりへっておらず、ゴムタイヤが通過した程度では、こちかり摩耗による摩耗はほとんど問題ないようである。この結果から、タイヤのみの試験では強度の高いコンクリートには長時間を要することが分ったため、以後の実験はスパイクタイヤを用いて行なった。スパイクタイヤを用いること、含浸コンクリートを除き、強度の差によつてコンクリート面の摩耗度合も明確な差を生じることが表-1 および図-3 から分る。ショットハシマ反発数についても同様の傾向が見られた。N°1', N°2' は N°1, N°2 供試体をスパイクタイヤを用いて摩耗させたものであるがこの結果およびタイヤのみの場合の結果を考慮して、PC 用コンクリートはスランプを多少大きくしても摩耗性にはほとんど影響はないようである。樹脂含浸コンクリートの場合は PC 桁用よりも圧縮強度が約 400 kg/cm<sup>2</sup> 大きいにもかかわらず、摩耗量は PS コンクリート程度である。すなわち樹脂含浸によつて耐摩耗性は圧縮強度ほど改善されないことがわかる。以上の実験で注目すべきことは、強度が高くなるとスパイクタイヤによる試験では、モルタル部分よりむしろ骨材のすり減り方が著しくなることがある。従つて、路上を通常タイヤで走る場合とスパイクタイヤで走る場合とでは、摩耗の機構が違うように感じられる。以上まとめると

1. 通常の PS コンクリートは、ていねいな表面仕上

けさえすればゴムタイヤに対する耐摩耗性は充分であ

ると考えられる。

2. スパイクタイヤによる

摩耗はタイヤのみによる摩耗とはその機構が異なるよ

うである。

3. 圧縮強度は大まかな耐

摩耗性を示す指標となり得

る。なお、本実験に御協力いただいた坂崎芳和君に深謝いたします。

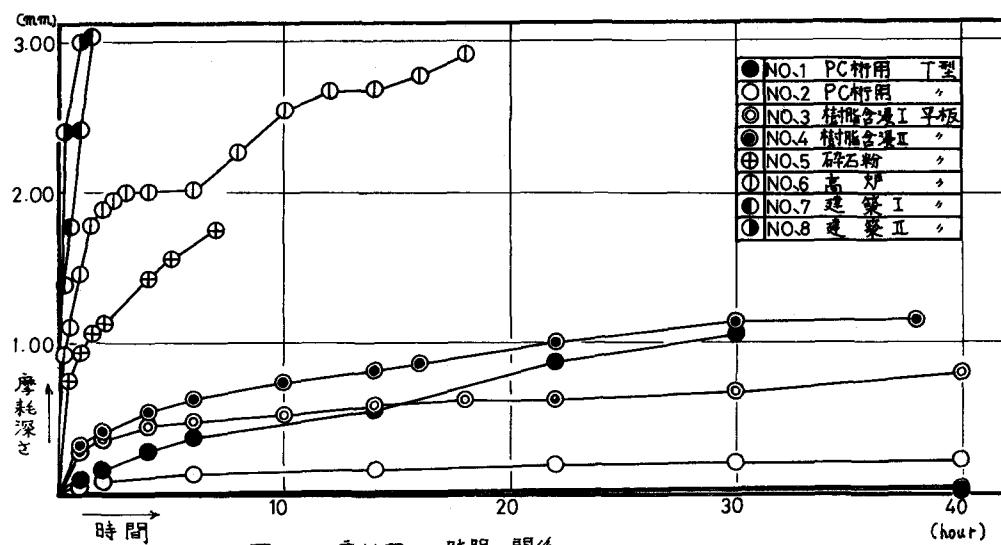


図-3 摩耗深さと時間の関係