

I-9 Suboptimizationによるトラスの最適設計

長崎大学工学部 正員 小西保則

1 まえがき

構造物が長大化し複雑になると変数・制約条件式共にその数は多くなる。そこでSuboptimizationによれば、変数・制約条件式の数を減らすことが出来、複雑な構造物または部材要素数の多い構造物に対しても容易に最適設計が可能である。そこで断面変化2箇所の合成工形げたについて目的関数には全工場製作費を考慮した場合の最適設計を行った結果については先に発表した。¹⁾本研究においては、トラスについて、各部材要素の変数をSuboptimizationによって決定し、全体にわたって共通な変数の関数として表し、その後全体にわたって共通な変数について最適設計を行つて最適値を求めた。

2. Suboptimizationによる最適設計手法

Suboptimizationの方策として、変数をある1つの部材要素のみの変数 x と構造物全体に共通な変数 y に分ける。先ず x について一定の y に対するSLP法により最適な x を求め、 x を y の関数として表めす。之を用いて構造物全体の制約条件式・目的関数を y の関数

とし SUMT 法により最適設計を行ない最適値を求めめた。制約条件のない場合の最適化の手法として

Davidon-Fletcher-Powell²⁾の提案した手法を用いた。

3. Suboptimizationによるトラスの最適設計例

本研究の手法による最適設計例としてFig. 1 に示す

2格間のトラスについて最適設計を行つた。図中①②

③④は部材番号、(1),(2),(3) は部材断面の種別を表

し、 y の断面形状をFig. 1 に示す。荷重として支間中央格長に $P = 2000 \text{ ton}$ を載荷した時の最適値を求めた。

設計変数: 設計変数の内 x に属するものは鋼種 S ($S = 4, 41\text{キロ鋼}, S = 5, 50\text{キロ鋼}, S = 6, 60\text{キロ鋼}$)、断面種別(1)の断面寸法の内の T_u, T_w 、断面種別(2)の断面寸法の内の T_w 、断面種別(3)の断面寸法 T_u, T_w, B_u とし、 y に属するものとしてトラス高 H 、トラス強度係数 B とする。変数の数は合計14個である。それ以外の断面寸法は断面種別(1)の内 $T_e = T_u \times (B+8) / B$ 、断面種別(2)の内 $T_u = T_w \times (B+4) / (B+8)$, $T_e = T_w \times (B+4) / B$ により求める。

制約条件式: Suboptimizationの場合には応力制限、たわみ制限、変数の上下限制限、(1)断面種別部材では座屈防止のための板幅に対する板厚の制限、半軸まわりの細長比はX軸まわりの細長比よりも小さいという制限、細長比 $\ell_y / r \leq 120$ という制限、(2)断面種別部材では板幅に対する板厚の比は80以下という制限、 $\ell_y / r \leq 200$ という制限、(3)断面種別部材においてはフランジプレート幅は厚さの32倍以下という制限、ウェブプレート高さは厚さの80倍以下という制限、 $\ell_y / r \leq 200$ という制限を制約条件とした。全体の最適設計に対しては変数 y である H, B の上下限制限のみを制約条件とした。

目的関数: 目的関数には鋼材費・工場製作費を考えた。すなはち次式で示される。

$$Z = \sum_{i=1}^n H_i e \cdot (SMH) + \sum_{j=1}^m H_j \cdot (SMH) + \sum_{k=1}^p V_k \cdot C(CM) = Z_1(SMH) + Z_2(SMH) + Z_3(CM) = (CM) \times (Z_1 \mu + Z_2 \mu + Z_3) \quad \dots \quad (1)$$

ここに P : 鋼材単位重量、 C : 鋼材単位係数、 (CM) : 鋼材の単価、 (SMH) : 1人1時間当りの工数単価、 H_i, j, k : 工程より部材の工数(時間)で設計変数の関数である。 \tilde{H}_{ikl} : k 工程 l 部材の工数(時間)で一定な値である。

$\mu: (SMH) / (CM)$ とする。ここで C は T (板厚)、 S の関数と考え式化した。 C の内 S の関数である C_1 は昭和

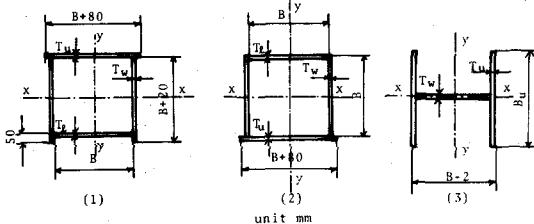
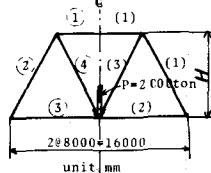


Fig. 1 Notations for truss

50年版鋼道路橋積算参考資料³⁾により

$$C_1 = 0.125S^2 - 0.955S + 2.820 \quad \cdots \cdots \cdots (2)$$

とした。また S の関数である製作費単価係数 HA についても同様に次式のようにな式化した。

$$HA = 0.085S^2 - 0.725S + 2.54 \quad \cdots \cdots \cdots (3)$$

また H_{ij} , H_{kl} は文献 4) の式(3), (4) に示す。本計算例では $(CM) = 6\text{万円/tan}$, $(SMH) = 3\text{千円/時間}$ としたが、最適値は(1)式により从の変化によってのみ変化し、从が一定ならば経済情勢には影響しない。

許容応力: 許容応力は離散変数である S の関数であるか、之を連続関数として次式で示すように式化した。

$$\begin{aligned} FG1 &= 2S^2 - 23S + 80; \quad FG2 = -13S + 145; \quad \sigma_{ua2} = 1.7S^2 - 10.7S + 24; \\ \sigma_{ua3} &= 150S^2 - 3050S + 16500; \quad \sigma_{ta} = 100S^2 - 400S + 1400 \end{aligned} \quad \cdots \cdots \cdots (4)$$

とすると、許容圧縮応力 σ_{ca} は、鋼長比 l/r の関数で次式のようになる。

$$\begin{aligned} l/r \leq FG1 \quad \sigma_{ca} = \sigma_{ta}; \quad FG1 < l/r \leq FG2 \quad \sigma_{ca} = \sigma_{ta} - \sigma_{ua2}(l/r - FG1); \\ FG2 < l/r \quad \sigma_{ca} = 12000000 / \{\sigma_{ua3} + (l/r)^2\} \end{aligned} \quad \cdots \cdots \cdots (5)$$

となり、許容引張応力 σ_{ca} は σ_{ca} で求められる。

ここで S は前述のように離散変数であるか、応力・板幅と板厚の制約条件式、目的関数は S の連続関数として式化し、これらを用いて最適設計を行った結果、求まった S の最適値は非整数であるので枝折法を用いて整数化した。

4 最適設計結果と考察

支間 16m, 2 格間ワーレントラスの中央格美に $P = 2000\text{ ton}$ を載荷した時の本方法による最適設計を行った結果の変数、罰金関数、目的関数の値の収束状況および最適値を Table 1 に示す。これによると収束状況は良好である。

Table 1 Convergence of result for L=16m

K	IS (cm)	H (cm)	B (cm)	S1	S2	S3	S4	Tu1 (cm)	Tu3 (cm)	Tu4 (cm)	Tw1 (cm)	Tw2 (cm)	Tw3 (cm)	Tw4 (cm)	Bu (cm)	F (1000ton)	Z (kg/m)	Rk
1.0	727.3	60.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.28	2.40	2.70	2.79	2.91	1.17	2.97	86.4	2953.8	2953.6	1.00
1.1	717.8	71.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.09	2.09	2.61	2.11	2.26	1.01	2.93	83.6	2889.7	2889.4	1.00
1.2	680.2	72.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.12	2.12	2.60	2.26	2.18	1.05	3.07	83.2	2886.7	2886.4	1.00
2.0	680.2	72.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.12	2.12	2.60	2.26	2.18	1.05	3.07	83.2	2886.4	2886.4	0.02
2.1	682.3	72.2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.12	2.12	2.60	2.22	2.15	1.04	3.05	83.2	2885.5	2885.5	0.02
2.2	682.1	72.2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.13	2.13	2.60	2.22	2.15	1.04	3.05	83.2	2885.5	2885.5	0.02

5 結論

構造物の部材数が多くなり、また構造が複雑になると、変数・制約条件式の数が多くなり、費用を目的関数とするとき変数を省略することが出来なくなるゆえ、本研究に示すように Suboptimization を用いることによりて、変数・制約条件式の数を減らすことが出来、収束が容易となる。また本方法により求めた断面諸数値はただちに利用が可能であり、ここで求めた最適設計結果を用いて自動設計を行うことが可能であり、十分実用性がある。

参考文献

- 1) 小西保則: Suboptimization による合成工形の最適設計について、土木学会、第33回年次学術講演会講演概要集、第1部、PP 264-PP 265, 1978-9
- 2) J.D. コワリック, M.R. オスボーン共著、山本善之、小山健夫共訳: 非線形最適化問題、培風館、PP 11-PP 19, PP 53-PP 57, 1970.
- 3) 日本橋梁建設協会編: 鋼道路橋積算参考資料、昭和50年度版、1975.
- 4) 小西保則: 製作費を考慮した合成工形ばりの最適設計について(第2報)、土木学会、第32回年次学術講演会講演概要集、第1部、PP 261-PP 262, 1977-10